

2. Гузиніна Т. В. Інноваційні підходи до організації мовної діяльності на заняттях з іноземної мови в вищих військових навчальних закладах. Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова. Серія 5 : Педагогічні науки : реалії та перспективи : зб. наук. праць. Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2019. Вип. 72 (т.1) С. 122-125.

3. Гузиніна Т. В. Особливості інтеграційних процесів під час викладання англійської мови курсантам військових вишів. Інноваційна педагогіка. Одеса, 2019. Вип. 10. (Т. 1.) С. 140-144. URL: <http://www.innovpedagogy.od.ua>.

4. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

5. Ярош Н.С. Бінарна лекція як інноваційна педагогічна технологія у сучасній вищій освіті. Науково-практична конференція ХНУ ПС ім. І.Кожедуба, 2018. – С. 124-125.

Abstract. This topic considers the integration of Ukrainian language classes with economic sectoral disciplines in the educational process. The authors explore the possibilities and advantages of this approach, as well as provide examples of specific integration methods.

Keywords: integration, Ukrainian language, economy, sectoral disciplines.

УДК 141

КСЕНОФОНТ АФІНСЬКИЙ: ЗАПОЧАТКУВАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА ЯК ФАКТОРА БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ

Мірошкіна Н. В., канд. філос. наук, доцент
e-mail: minava7306@gmail.com

Миколаївський національний аграрний університет

Анотація. Розкривається підхід Ксенофонта Афінського землеробства як фактора формування безпеки держави, в тому числі й військової.

Ключові слова: землеробство, держава, земля, праця, благо, війна.

Ксенофонт Афінський (430-356 до н.е.) – давньогрецький письменник, філософ, історик, політик, послідовник Сократа. Він вважається одним із перших дослідників економічного життя. Ксенофонт належить до тих мислителів, що вперше стали розглядати землеробство як матеріальну основу існування держави.

У формі діалогу Сократа з багатим афінянином Критобулом написаний його найвідоміший твір – «Домострой» або «Економіка». В цьому творі Ксенофонт розглядав проблеми ведення господарства в родині та державі, в тому числі й в умовах війни. Основу економіки античної цивілізації було сільське господарство. Ремесла та торгівля грали велику роль в розвитку античних держав, але ці держави відносяться до аграрних цивілізацій, тому що все ж таки аграрне виробництво грало провідну роль. Через діалог Сократа та Кристобула Ксенофонт відобразив й проблему ролі землеробства в забезпеченні безпеки держави та родини.

Ксенофонтівський Сократ підкреслював, що заняття землеробством є провідним, від участі в ньому не відмовляються навіть дуже багаті люди. Воно дає й задоволення, й збагачення, труд на землі одночасно ще й виступає гімнастикою, тобто формує тіло людини та її фізичні якості. Земля надає людині все, що потрібно для підтримання життя, а також надає те, що можна принести богам в якості жертви. Ті блага, яке надає землеробство, підкреслює Сократ як учасник діалогу, не можна взяти більш ніде. Ксенофонт наголошує на тому, що праця на землі робить людини фізично сильною. Це важливо, тому що під час війни саме землероби склали основу афінського війська, тобто вони були основними захисниками своєї держави. Землеробство важливе й тому, що воно надає змогу утримувати коней, що теж має велике значення для формування війська. На думку Ксенофонта, землеробство є величезним стимулом для захисту країни, тому що хліб – те, що намагається захопити ворог.

Важним аспектом землеробства Ксенофонт вважав те, що воно створює здатність людей до колективної праці. Той, хто керує обробкою землі, повинен формувати в працівниках енергійність та готовність виконувати накази, але, ці ж якості потрібні й на війні. Тому, за Ксенофонт, землеробство формує якості воїна. Найголовніша якість воїна – дисципліна формується в саме в процесі праці на землі. Той, хто керує робітниками, що працюють на землі, повинен мати такі ж якості, які має той, хто керує воїнами, тому що обидва вони виступають як організатори. На землі люди працюють разом, так саме як разом вони йдуть до війська. Таким чином, праця на землі об'єднує громаду та робить її сильною та організованою, що теж важливо під час війни.

У Ксенофонта землеробство представлено як мати и годувальник всіх професій. Якщо земля пустує, то припиняється будь-яка діяльність на морі та на суші [1, с. 270].

Виділів Сократ й небезпеки, які несуть існують для землеробства та скотарства. Таки небезпеки в першу чергу пов'язані з природними факторами: до них відносяться град, несприятлива погода, хвороби рослин та тварин. Вони здатні знищити працю й розрахунки господаря. Так як людина не може протистояти діям сил природи, то тут треба просити милості від богів.

О важливості землеробства для безпеки держави, за думкою Ксенофонта, свідчить те, що хороші правителі приділяють йому уваги не менш, ніж армії. Командири гарнізонів, пише він, повинні забезпечувати мир та порядок для проведення польових робіт. Якщо земля обробляється погано, то це не дає змогу утримати гарнізони та платити податки. Важливість підтримання продовольчої безпеки Ксенофонт демонструє на прикладі Персії, де сатрапи, тобто правителі провінцій, одночасно відповідали не тільки за військову безпеку та стан війська, але й за стан землеробства. Цар повинен також не тільки підтримувати військову безпеку, але й дбати про те, щоб земля надавала плоди.

Таким чином, у Ксенофонта землеробство розглядається не тільки в контексті забезпечення населення благами, а й як фактор продовольчої безпеки. Мислитель бачив з землеробстві не тільки діяльність з виробництва продовольства, а й розглядав його як діяльність, що формує якості громадянина,

які потрібні йому як захиснику держави, такі як дисципліна та здатність до колективних дій. Такі актуальні уроки історії надає Ксенафонт й сьогодні.

Список використаних джерел:

1. Xenophon of Athens (1935). Socratic writings. M.: ACADEMIA.

Abstract. The approach of Xenophon of Athens to agriculture as a factor in the formation of state security, including military security, is revealed.

Keywords: agriculture, state, land, work, welfare, war.

УДК 94(477)

ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ ЛЬВІВСЬКОГО КРАЮ В'ЯЧЕСЛАВОМ ЧОРНОВОЛОМ НА ПОСАДІ ГОЛОВИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Побережець Г. С., канд. іст. наук
e-mail: ann20081988ann@gmail.com

Миколаївського національного аграрного університету

Анотація. У роботі висвітлюється політична діяльність В'ячеслава Чорновола на посаді голови Львівської обласної Ради та проведення основних заходів у аграрній сфері будучи депутатом. Удосконалення ним структури апарату виконавчо-розпорядчих органів місцевих Рад тощо.

Ключові слова: Чорнів, депутат, голова, державотворення, реформа.

Сьогодні у руслі історичних подій, що відбуваються в Україні, все більше істориків звертається до таких відомих державотворців, як В'ячеслава Чорновіл. Він показав себе справжнім борцем за справедливість, проявив свою рішучість у боротьбі за становлення державної незалежності України, жертвуючи своєю волею.

Багато істориків сучасності приділяють значної уваги розгляду життя та особливо діяльності визначного державного діяча В. Чорновола. Серед відомих істориків-чорноволознавців чільне місце належить доктору історичних наук, професору Василю Деревінському. Саме ним було зроблено перше фундаментальне дослідження [1]. Також написано ряд наукових статей [2, 3, 4].

Ключова роль по життю та діяльності В. Чорновола належить архівній джерельній базі. Найбільш змістовного значення мають такі опрацьовані фонди Держархіву Львівської обл.: Львівської обласної Рада народних депутатів та її виконавчого комітету (ф. Р-221). Саме в них змістовно представлена діяльність В. Чорновола на посаді голови Львівської облради.

В'ячеслав Чорновіл, це людина про яку говорять – багатогранна особистість. Він і політик, і державний діяч, і журналіст, і депутат, і головне людина, яка не зраджувала своїм життєвим принципам і позиціям.