

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВІСНИК**  
**АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я**  
Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік  
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 2 (83) 2015**

**Том 1**

**Частина 1. Економічні науки**

Миколаїв  
2015

**Засновник і видавець:** Миколаївський національний аграрний університет.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №19669-9469ПР від 11.01.2013 р.

Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

**Головний редактор:** В.С. Шебанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

**Заступники головного редактора:**

І.І. Червен, д.е.н, проф.

І.П. Атаманюк, д.т.н., доц.

В.П. Клочан, к.е.н., доц.

М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.

В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

**Відповідальний секретар:** Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

**Члени редакційної колегії:**

**Економічні науки:** О.В. Шебаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; Р. Шаундерер, Dr.sc.Agr. (Німеччина)

**Технічні науки:** Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.І. Гавриш, д.е.н., проф.; В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; А.С. Добишев, д.т.н., проф. (Республіка Білорусь).

**Сільськогосподарські науки:** В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; А.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; І.П. Шейко, д.с.-г.н., професор, академік НАН Республіки Білорусь (Республіка Білорусь); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., проф.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Г.П. Морару, д.с.-г.н. (Молдова)

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 7 від 31.03.2015 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

**Адреса редакції, видавця та виготовлювача:**

**54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,**

**Миколаївський національний аграрний університет,**

**тел. 0 (512) 58-05-95, <http://visnyk.mnau.edu.ua>, e-mail: [visnyk@mnau.edu.ua](mailto:visnyk@mnau.edu.ua)**

**© Миколаївський національний аграрний університет, 2015**

## СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ І ОЦІНКА РІВНЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ

**О. В. Лазарєва**, кандидат економічних наук, доцент  
Чорноморський державний університет імені Петра Могили

*У статті висвітлено особливості проведення соціально-економічної та екологічної діагностики сільськогосподарського землекористування. Проаналізовано основні соціально-економічні показники, що характеризують розвиток землекористування. Обґрунтовано завдання щодо побудови концепції формування аграрної політики у землекористуванні.*

**Ключові слова:** земельні ресурси, суб'єкти господарювання, сільськогосподарське землекористування, аграрна політика, природно-ресурсний потенціал.

**Постановка проблеми.** Серед пріоритетних напрямів розвитку аграрного сектора економіки України важливе місце належить раціональному землекористуванню, що пов'язане із необхідністю формування конкурентних переваг з урахуванням чинників, які здійснюють найбільший вплив на ефективність землекористування. Необхідно аргументовано визначити причини і обґрунтувати передумови, особливості раціонального використання земельних ресурсів, реформування земельних відносин не лише з економічної, а й з екологічної точок зору.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Оцінки соціально-економічних та екологічних пріоритетів досліджено Горлачуком В. В. [2], Богірою М. С. [1], Сорокою М. П. [7], Котиковою О. І. [4, с. 68-80], Дорогунцовою С. І. [3] та іншими.

У своїх працях ми також досліджували аспекти землекористування, напрями підвищення ефективності використання земельних ресурсів [5]. Проте вважаємо за необхідне окреслити особливості соціально-економічної та екологічної оцінки рівня сільськогосподарського землекористування.

**Формулювання цілей статті.** Поставлене наукове завдання полягає в обґрунтуванні необхідності проведення соціально-економічної та екологічної оцінки рівня сільськогосподарського землекористування як передумови забезпечення його соціально-економічної та екологічної ефективності, ак-

тивізації інноваційно-інвестиційних процесів за умови раціонального використання природно-ресурсного потенціалу.

**Виклад основного матеріалу.** Однією із основних складових методологічної основи рівня землекористування є оцінка складу і співвідношення земельних угідь. Найважливішим показником рівня інтенсивності використання земель є питома вага земельних угідь за видами у загальному земельному фонді (табл. 1).

Таблиця 1

**Склад і питома вага земельних угідь за видами по Україні, станом на 1 січня 2015 р.**

Види угідь	Площа	
	тис. га	%
Сільгоспугіддя	41425,8	68,6
з них:		
рілля	32525,5	53,9
багаторічні насадження	1152,0	1,9
сіножаті	2301,5	3,8
пасовища	5446,8	9,0
Лісові площі	10611,3	17,6
Площі під водою	2422,8	4,0
Болота	980,1	1,6
Забудовані землі	2523,2	4,3
Інші землі	2391,7	3,9
Всього	60354,9	100,0

Джерело: Представлено автором за даними [6, с. 37].

Площа ріллі у розрахунку на душу населення в Україні складає 0,71 га, у Німеччині - 0,15 га, Франції - 0,33 га, Великобританії - 0,11 га, Польщі, Угорщині - відповідно 0,37 га і 0,50 га [6, с. 24]. Крім того, якщо щільність населення в Україні у розрахунку на одну тисячу гектарів орних земель складає 1492,3 людини, то у країнах Європейського Союзу вона є більшою у 2-6 разів, що свідчить про значний невикористаний потенціал земельних ресурсів в аграрному секторі економіки.

Проте структура земельних угідь не дає дійсного уявлення про стан та використання земель, якщо не визначено, хто

користується земельними ресурсами, у якій формі власності вони перебувають, яка структура земель (табл. 2).

Таблиця 2

**Загальна земельна площа України та розподіл сільськогосподарських угідь за землевласниками та землекористувачами у 2013 році, тис га**

Землевласники і землекористувачі	Загальна земельна площа	Усі сільгосп-угіддя	з них		
			рілля	сіножаті	пасовища
Усього земель	60354,9	41425,8	32525,5	2408,8	5446,8
Землі сільгосп-підприємств і громадян	37713,3	36395,4	31032,5	1573,4	2860,0
у тому числі:					
землі сільгосп-підприємств	21166,9	20437,2	19186,7	391,3	655,9
з них:					
державних	1144,3	958,8	795,8	33,5	94,8
недержавних	20022,6	19478,4	18390,9	357,8	561,1
землі громадян	16546,4	15958,2	11845,8	1182,1	2204,1
Землі користувачів інших категорій	22641,6	5130,4	1492,7	835,4	2586,8

*Джерело: Представлено автором за даними [6, с. 79].*

Основна частина сільськогосподарських угідь, що перебувають у власності і користуванні сільськогосподарських підприємств, займає 56,2%, землі громадян - 43,8%. При цьому сільськогосподарські підприємства використовують 61,8% площі орних земель, а громадяни - 38,2%, оскільки останні використовують природні кормові угіддя на площі 3386,2 га для утримання худоби і птиці.

Отже, використання земельних ресурсів залежить від особливостей господарювання і галузевої структури підприємств.

Визначальними пріоритетами політики суб'єктів господарювання на землі є збереження природних (біологічних) особливостей ресурсу, що сприяє нарощуванню валового виробництва сільськогосподарської продукції.

Валовий збір зернових та зернобобових культур у 2013 році збільшився на 25,0 млн т, або на 65,9%, соняшнику - на 134,8% у 2013 р проти 2005 року, картоплі і овочів - відповідно на 11,4 і 35,3%.

Але треба відзначити, що метою ефективного сільськогосподарського землекористування є не лише зростання результатів діяльності, але і збереження природи, у тому числі її головного компонента - ґрунту, який забезпечує рослини поживними речовинами і водою, що сприяє розвитку кореневої системи сільськогосподарських культур.

Така властивість ґрунту досягається за умови вмісту у ньому гумусу, як умови формування його родючості, шляхом поліпшення його фізичних властивостей: його щільності, водопроникності, повітря- і вологоємкості.

Сприяє втіленню завдання щодо підвищення рівня ефективності землекористування, збереження гумусності ґрунтового покриву принцип вирощування сільськогосподарських культур у системі сівозмін, завдяки чому розміщення культур на полях відбувається по чергово у часі на період ротації з вимогами періодичності вирощування культури на одному і тому самому полі.

Втрати гумусу, зумовлені нераціональним землекористуванням, з одного гектара посівів складають -0,689 тонн, для компенсації якого за методикою, що розроблена Горлачуком В. В. [8], у ґрунт потрібно вносити 13,78 тонн гною (табл. 3).

Сучасна політика сільськогосподарського землекористування повинна бути зорієнтована на розміщення у структурі посівних площ багаторічних та однорічних трав, які забезпечують збалансованість економічних, соціальних та екологічних критеріїв розвитку аграрного сектора.

Таблиця 3

### Баланс гумусу у ґрунті в Україні

Роки	Баланс гумусу, т	
	на 1 га посіву при заорюванні супутньої продукції та поправочному коефіцієнті на гранулометричний склад ґрунту рівному одиниці	всього
2010	-0,354	-9547571
2011	-0,053	-1464079
2012	-0,578	-16074269
2013	-0,689	-19521212

Джерело: Розраховано автором на основі [6] за методикою [8].

Останні декілька років спостерігається тенденція до позитивних соціально-економічних перетворень на селі: денаціоналізація і роздержавлення землі; приватизація землі і майна; визнання рівноправності приватної, державної і комунальної форм власності на землю і майна; гарантія розвитку різних організаційно-правових та організаційно-господарських структур; створення передумов для розвитку інтегрованих формувань на селі; створена можливість господарювання на засадах екологізації.

Вважаємо, що концепція аграрної політики у землекористуванні має включати такі цільові завдання:

- стимулювання соціально-економічного розвитку сільської місцевості;
- забезпечення достатнього рівня управління земельним фондом, інших видами природних ресурсів, підвищення екологічної свідомості виробників;
- підвищення конкурентоспроможності аграрного сектора економіки, розширення можливостей просування сільсько-господарської продукції на світові ринки;
- прискорення процесів освоєння світових досягнень у розвитку продовольчих ринків і формування найбільш прийнятної для сільського господарства України організаційно-управлінської структури;
- виведення на суттєво вищий рівень наукового забезпечення аграрного сектора економіки, у тому числі шляхом вибору прогресивних інноваційних схем і механізмів, що вимагає державного регулювання цього процесу.

**Висновки.** Одним із основних орієнтирів оцінки рівня землекористування є врахування складу і співвідношення земельних угідь. Крім того, важливе значення має вивчення питань щодо розподілу сільськогосподарських угідь за землевласниками та землекористувачами, дослідження тенденцій у виробництві основних сільськогосподарських культур.

Доцільність проведення соціально-економічної та екологічної оцінки рівня сільськогосподарського землекористування сприятиме активізації інноваційно-інвестиційних процесів за умови раціонального використання природно-ресурсного потенціалу.



Список використаних джерел:

1. Богіра М. С. Землекористування в ринкових умовах: еколого-економічний аспект: монографія / М. С. Богіра. – Львів : Львів. нац. аграр. ун-т, 2008. – 225 с.
2. Горлачук В. В. Формування конкурентоспроможності землекористування в регіоні / В.В. Горлачук // Наукові праці. – Миколаїв : ЧДУ ім. Петра Могили, 2010 —Том 133, Випуск 120. – С. 110-115.
3. Екосередовища і сучасність. Т. 1. Природне середовище у сучасному вимірі : [монографія] / С. І. Дорогунцова, М. А. Хвесик, Л. М. Горбач, Пастушенко П. П. – К. : Кондор, 2006. – 424 с.
4. Котикова О. І. Показники та індикатори сталого розвитку землекористування [Електронний ресурс]. О. І. Котикова – Режим доступу : <http://nauka.zinet.info/1/kotykova.php>
5. Котикова О. І. Тенденції вітчизняного землекористування та закономірності переходу його до моделі стійкого розвитку / О. І. Котикова // Вісник аграрної науки Причорномор'я. – 2009. – Випуск 3 (42). Том 1. – С. 74-78. – Режим доступу : [http://www.mnau.edu.ua/ua/04\\_04.html](http://www.mnau.edu.ua/ua/04_04.html)
6. Лазарева О. В. Діагностика соціально-економічного стану регіону [Електронний ресурс] / Лазарева О. В. // Вісник аграрної науки Причорномор'я.— 2014. – С. 65-71. – Режим доступу : <http://visnyk.mnau.edu.ua/vypusk-2-78-2014>
7. Сільське господарство України за 2013 рік / [ред. Н. С. Власенко]. —К. : Державна служба статистики України, 2014. – Випуск 2 (78). – С. 236.
8. Сорока М. П. Державне стратегічне планування розвитку регіонів України: теорія, методологія, практика : монографія / М. П. Сорока. – Донецьк : Юго-Восток, 2012. – 519 с.
9. Управління землекористуванням : [підручник] / В. В. Горлачук, О. М. Гаркуша, В. Г. В'юн та ін. ; За ред. В. В. Горлачука. – Миколаїв : Іліон, 2006. – 376 с.

***Е. В. Лазарева. Социально-экономические и экологические особенности и оценка уровня сельскохозяйственного землепользования.***

*В статье исследованы особенности проведения социально-экономической и экологической диагностики сельскохозяйственного землепользования. Проанализированы основные социально-экономические показатели, характеризующие развитие землепользования. Обоснованы задания для построения концепции формирования земельной политики.*

**Ключевые слова:** земельные ресурсы, предприятия, сельскохозяйственное землепользование, аграрная политика, природно-ресурсный потенциал.

***O. Lazareva. Social, economic and environmental progress trends and valuation of agrarian lands' utilization level.***

*The features of realization of social, economic and ecological diagnostics of agrarian land-tenure are reflected in the article. Basic social and economic indexes that characterize development of land-tenure are analysed. The basic tasks that must be taken into account in conception of forming of agrarian politics are given.*

**Keywords:** land resources, agricultural enterprises, agricultural land use, agrarian policy, natural resource potential.



## ЗМІСТ

### ЕКОНОМІЧНІ НАУКИ

<b><i>М. Dubinina.</i></b> The institutional aspects of the analysis of transformations in agriculture of ukraine.....	3
<b><i>О.Є. Новіков, А.В. Ключник.</i></b> Економічний потенціал сільських територій: теоретичний аспект .....	12
<b><i>І. Нончаренко.</i></b> Pricing policy and marketing strategies of agrarian enterprises .....	20
<b><i>О.І. Котикова.</i></b> Індикація економічного стану сільськогосподарського землекористування в Україні.....	25
<b><i>Б.В. Погріщук, В.І. Мельник.</i></b> Формування конкурентного середовища у зерновому господарстві України .....	35
<b><i>Л.В. Гуцаленко, У.О. Марчук.</i></b> Реалізація контрольної функції обліку в управлінні поточними зобов'язаннями підприємств.....	43
<b><i>Н.В. Потривасєва, Т.П. Федяніна.</i></b> Формування облікової політики в контексті документування руху запасів під час сівби ярих культур.....	49
<b><i>Г. Ryabenko.</i></b> Study of factors affecting financial security of insurance market .....	59
<b><i>О.С. Бакуліна, Т.О. Зінчук.</i></b> Напрями державного стимулювання персоналу сільськогосподарських підприємств в країнах-членах ЄС та Україні.....	65
<b><i>О.С. Біліченко.</i></b> Шляхи максимізації прибутку підприємств. 75	
<b><i>С.В. Сирцева.</i></b> Методичні підходи до формування обліково-аналітичного забезпечення системи управління аграрними підприємствами .....	85
<b><i>Г.Б. Погріщук.</i></b> Агроекологічний розвиток: проблеми взаємозв'язку раціонального природокористування й економіки .....	94
<b><i>О.В. Лазарева.</i></b> Соціально-економічні та екологічні особливості і оцінка рівня сільськогосподарського землекористування.....	102
<b><i>Є.О. Павлюк.</i></b> Досвід формування консолідованих систем пенсійного забезпечення в східноєвропейських країнах ....	108

<b>С.О. Горбач.</b> Визначення категорії трудових ресурсів: теоретичні аспекти.....	118
<b>С.В. Тимофіїв.</b> Удосконалення інституційного середовища як передумова реалізації управління трансакційними витратами аграрних підприємств.....	126

## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

**До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи:** постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

З метою дотримання вищезазначених вимог до наукової статті слід жирним шрифтом виділити такі елементи статті: постановка проблеми, аналіз актуальних досліджень, мета статті, виклад основного матеріалу, висновки і перспективи подальших досліджень.

Статті, які не відповідають вимогам ДАК України, до друку не приймаються.

Обсяг статті – до 10 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 20 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

**Назва статті** має бути короткою (до 10 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання...», «Деякі питання...», «Проблеми...», «Шляхи...», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

**Анотації** (українською, російською та англійською) набирати курсивом 12 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено...», «Розглянуто...», «Установлено...» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості... Отримано задовільні результати...»).

Анотація статті англійською мовою (від 250 до 300 слів) та ключові слова англійською мовою (від 5 до 10 слів). Треба надати професійний переклад анотації статті англійською мовою (завірений печаткою бюро перекладів або відділу кадрів підпис викладача кафедри іноземних мов вашого ВНЗ). Бажано надати цю розширену анотацію українською (російською) мовою.

Анотація англійською мовою повинна бути структурованою (слідувати логіці опису результатів у статті), інформативною (не містити загальних слів); оригінальною (не може бути калькою російськомовної анотації); змістовною (відображати основний зміст статті та результати досліджень).

**Посилання** в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити після номера

джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підписаними підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

**Рисунки** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

**Таблиці** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифту TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

**Формули** у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

**Література**, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

Список використаних джерел повинен містити не менше 10 посилань, з яких не менше 7 на зарубіжні видання. Самоцитовання – не більше 30%.

Обов'язкова наявність списку літератури англійською мовою (не виключає списку літератури мовою статті). Літературу не обов'язково перекладати англійською мовою. Її можна транслітерувати. Офіційна транслітерація українського алфавіту латиницею регламентується постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 55. Офіцій-

ний трансліт онлайн – <http://translit.kh.ua/?passport>. Транслітерація російського алфавіту латиницею онлайн – <http://www.translator.net/>.

До редакційної колегії подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4 (див. Зразок оформлення статті), завірений примірник розширеної англійської анотації, а також їх електронна версія на CD. Обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

**На диску** повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття\_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією (Анотація\_Прізвище) та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

**Редакційна колегія залишає  
за собою право на редакційні виправлення.**

## **ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ**

**УДК XXX.XX**

### **Назва статті**

*Л. С. Прокопенко, кандидат біологічних наук, доцент*

*Л. П. Чернолата, кандидат сільськогосподарських наук*

*Інститут кормів УААН*

**\*Текст анотації\*** українською мовою (50-60 слів)

**Ключові слова:** 4-7 ключових слів або словосполучень.

\* Текст статті \*

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко – К. : Вища школа, 1999. – 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. – 1999. – № 6. – С. 23–25.

*Л. С. Прокопенко, Л. П. Чернолата. **Название статьи.***

**\*Текст аннотации\*** російською мовою (50-60 слів)

**Ключевые слова:** російською мовою.

*L. Prokopenko, L. Chornolata. **Name of the article.***

**\*Text of annotation\*** англійською мовою (50-60 слів)

**Keywords:** англійською мовою.

*L. Prokopenko, L. Chornolata. **Name of the article.***

**\*Text of annotation\*** розширена анотація англійською мовою (250-300 слів)

**Keywords:** англійською мовою.

*References:*

\*Транслітерований список використаних джерел\*

Наукове видання

**Вісник аграрної науки Причорномор'я**  
**Випуск 2(83) – 2015**

Технічний редактор: *О. М. Кушнарьова.*  
Перекладач-коректор: *О. В. Неліна.*  
Комп'ютерна верстка: *В. О. Лапін*

---

Підписано до друку 31.03.2015. Формат 60 x 84 1/16.  
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 8,75.  
Тираж 300 прим. Зам. № \_\_\_\_\_. Ціна договірна.

---

Надруковано у видавничому відділі  
Миколаївського національного аграрного університету  
54020, м.Миколаїв, вул.Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.