

УДК 330.8

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

ЗОЛОТЫХ И. Б., к.э.н., доцент (Николаевский государственный аграрный университет, г. Николаев, Украина).

В современном мире экономическая теория превратилась в разветвленную отрасль знаний, которая , интенсивно расширяя свои границы и проникая в другие сферы , утратила очертания своего предмета. Взгляды представителей многочисленных научных школ, течений и направлений , отдельных экономистов никогда не совпадают полностью и по сути расходятся. Выяснению новых тенденций в развитии современной экономической теории и посвящена данная статья.

Весь мир сейчас (и Россия в том числе) переживает особый период турбулентности (вихреобразного развития) и реконструкции, появления новых малоизученных, но вполне закономерных и важных для развития планетарной экономики процессов. К ним относятся: 1) трансформация экономических систем; 2) глобализация и экономическая безопасность ; 3) технологический взрыв и компьютеризация ; 4) экологическая безопасность и другие процессы.

В отношении трансформации экономических систем большинство научного сообщества понимает этот процесс как переход от командной (тоталитарной) экономики к рыночной системе хозяйствования. Но такое понимание трансформации, «переходной экономики» недостаточно и неконкретно, ибо неизвестно, какая модель рыночной экономики предпочтительнее.

Практика показала, что рыночная экономика имеет много моделей :

- рыночная экономика классического капитализма;
- рыночная экономика монополистического периода;
- рыночная экономика ГМК и ТНК;

- социально-ориентируемая рыночная экономика постиндустриализма.

Многие страны сегодня ориентируются на построение последней модели рынка. Социальная ориентация рынка – это не только производство нужных населению товаров и не только контроль за деньгами. Это – и дотации на развитие бесплатных систем образования и здравоохранения, регулируемое государством пенсионное обеспечение, забота об экологии, о «слабых» группах населения – инвалидах, больных, беззащитных, многодетных и т.д. Все то, что давал «государственный социализм», но, к сожалению, для многих на нищенском уровне.

Постиндустриализм - это экономическая система организованного общества, где главные силы организации – это институты (правила, законы, обычаи, традиции, различного рода организации: корпорации, профсоюзы, государство). Слово «institutum» переводится как установление, устройство, учреждение, правило, обычаи, традиции.

Для развитых стран трансформация выступает как процесс формирования новой экономической системы – постиндустриализма (постиндустриального или неоинформационного общества), который начался уже в конце XXI столетия.

России, согласно теории развития цивилизаций, предстояло войти в эту экономическую систему приблизительно в 2005 г. Но результаты последних реформ не позволили это сделать в прогнозируемые сроки

Основу постиндустриализма составляет новая материально-техническая база, а именно электроника, новейшие технологии, компьютеризация, что порождает новые требования к работнику.

Главная фигура в этом обществе – человек. Поэтому такое общество можно назвать социально-ориентированной рыночной экономикой.

Проблемы глобализации, трансформации экономических систем, технологический взрыв и нарушения экологии сегодня породили следующие тенденции:

1) произошла существенная переориентация ценностных показателей развития общества с экономических на некоммерческие, социальные показатели, - акцент, *на человеческие характеристики.*

В США сводный индекс человеческого развития – 0,934 ; в Англии – 0,923 ; в Германии – 0,921 ; в России – 0,795. Соответственно уровень и качество образования – 0,98 ; 0,99; - ; 0,92. Продолжительность жизни в США – 76,8 лет ; в Израиле и Азии – 78, 6; России – 65,9. Затраты на здоровье в США в 4 раза выше, а по сравнению с обороной в 6 раз больше вкладывается в здравоохранение [10].

В социальную сферу (т.е. в человека) в США вкладывается инвестиций в 5 раз больше, чем в производство. Это мировая тенденция современного государства в мире;

2) вторая тенденция – это возрастание роли нематериальных активов: доля услуг составляет 35-37%, интеллектуальная собственность почти 50% [10];

3) определяющую роль в современном мире играют наукоемкие сектора.

Предписания МВФ, частично основанные на устаревших предпосылках, согласно которым рынки сами по себе обеспечивают эффективные исходы, не признавали допустимость государственного вмешательства в функционирование рынков, они отрицали необходимость мер, способных вызвать рост и обеспечить улучшение положения каждого участника.

Но далеко *не все экономисты* настоящего и прошлого, рассматривающие взаимоотношения между государством и рынками, разделяли эту позицию. Многие признавали роль государства как *дополняющую* рыночный механизм, основанную на партнерстве и признании того, что если рынки образуют центр экономики, то все же остается место и для государства, исполняющего хотя и ограниченную, но *важную роль.*

Анализируя итоги реформирования экономических систем, глобализации и других процессов, происходящих в мире, большинство научного сообщества пришло к выводу о том, что рынки не способны сами решить все социальные проблемы, а государство не в состоянии исцелить все недостатки

функционирования рынков. И все же неравенство, безработица, загрязнение окружающей среды, экономическая стабильность – все это проблемы, в решении которых государству принадлежит не просто важная, но и активная роль.

Экономическое развитие в постиндустриальных странах сопровождается значительным изменением структуры общественного производства. Все большая часть занятых в экономике работает в нематериальном секторе, все меньшая – в промышленности и сельском хозяйстве.

Нематериальное производство становится парадигмой экономического развития, что заставляет по-новому оценивать степень богатства стран и регионов. Традиционно богатство страны оценивалось с точки зрения обладания лесными угодьями, полезными ископаемыми, почвами, климатическими условиями, основным капиталом, географическим положением. Новые представления о нематериальном производстве как о сфере, в которой создается большая часть стоимости, меняют критерии оценки богатства различных стран и регионов. На первое место выдвигаются такие факторы, как уровень техники и технологии, квалификация людей, новейшие технологии управления деятельностью, рыночная инфраструктура, сеть бизнеса и уровень его развития, культура организаций.

Новые представления об источниках и факторах экономического развития позволяют по-новому воспринимать и оценивать образование, науку, медицину, телекоммуникации, навыки и опыт менеджмента, как те сферы общественной жизни, которые оказывают решающее влияние на темпы и направление экономического развития страны в целом. Сегодня по тому, насколько развит нематериальный компонент в общественном производстве, насколько сильны постиндустриальные тенденции, можно судить о развитии страны. В ближайшие годы в России прогнозируется весьма существенное перераспределение трудовых ресурсов. По данным Ассоциации по подбору персонала, в 1988 г. доля работающих в сфере производства составляла 85%, а в сфере обращения - 15%. В 2005 г. это соотношение должно измениться на

обратное: 14 и 86%, соответственно. Эти данные свидетельствуют, что в России нельзя недооценивать значения постиндустриальных тенденций развития.

К сожалению, в определенной мере ни классическая политэкономия, ни объявленный мировой общественностью в настоящее время в качестве «мейнстрим», т.е. основного течения (направления экономической школы), «Экономикс» не решают эту задачу.

В целом сейчас экономическая наука переживает период накопления новой информации, которую необходимо осмысливать, анализировать, но старые представления во многом не способны это сделать.

Выход из создавшегося положения возможен только на основе создания новой парадигмы, не отвергающей наследие, достигнутых положительных результатов в анализе экономической реальности различных экономических школ, а гармонично их дополняя.

И сегодня, в силу сложившейся в мире ситуации, именно российские ученые-теоретики могли бы выступить инициаторами формирования новой экономической школы или направления новой научной парадигмы под названием экономическая теория.

Западнообразное (точнее американообразное) преподавание теории экономической мысли в интересах развития этой мысли не годится. И обвинения в адрес отдельных российских профессоров экономики в отставании преподавания экономической теории от мирового уровня, по меньшей мере, несправедливы, ибо это «отставание» вызвано не невозможностью повторения этого опыта (т.к. в настоящее время издано много современных западных учебников по «Экономике» на русском языке), а, в первую очередь, ненужностью повторения уже достигнутого кем-то результата. Надо идти дальше, не стоять на месте.

У российских экономистов есть основания ощущать себя не просто популяризаторами чужих идей, а наследниками И.В.Вернадского, Н.Д.Кондратьева, А.В.Чаянова, Л.В.Канторовича, В.К.Дмитриева, Е.Е.Слущкого, М.И. Туган-Барановского и др. развивать и их идеи.

Экономическая теория призвана найти ответ на вопрос об устройстве экономического мира. Всякий мир - это система. Системой является и экономический космос, в котором существует человек. Но в отличие от природы, физического мира, который объективно дано ему при рождении, экономическая система привязана к человеку, который является стержнем, ядром этой системы. Экономика не может существовать без него и его потребностей, интересов. Вот это и призвана изучать экономическая теория. В экономической системе все экономические явления и процессы неравнозначны, одни выступают более или менее значимыми. На наш взгляд, наиболее значимыми сегодня в условиях глобализации экономики является не только материальное, но и духовное богатство народов планеты. Это цель, а средство достижения цели – поведение хозяйственного субъекта и становится предметом экономической теории (хотя и средство – поведение человека, синтез объекта и субъекта).

Список использованной литературы

1. Бартенев С.А. "Экономические теории и школы (история и современность): Курс лекций / Бартенев С. А. - М.: Из-во Бек. - 1996.- 352с.
2. Городецкий А. Об основах институциональной трансформации (теоретический аспект) // Вопросы экономики. – 2000.- № 10. – С. 118- 134.
3. Гребнев Л. О чем знают не только экономисты // Вопросы экономики.- 1998.- № 8.- С.39 -59.
4. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р.- Проблема синтеза общеэкономической и институционально-эволюционной теорий // Вопросы экономики. -1998. -№ 8- С. 97-114.
5. Строев Е. О новых ориентирах экономической политики // Вопросы экономики . - 1998.-5.- С.4-14
6. Труды Журавлёвой Галины Петровны. Кафедра экономической теории.
portal.rea.ru/.../16C107BE90ABAB71C32570820048D628