

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВІСНИК
АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я
Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

Випуск 3 (80) 2014
Том 2

Миколаїв
2014

Засновник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №19669-9469ПР від 11.01.2013 р.

Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.

К.М. Думенко, д.т.н., доц.

В.П. Клочан, к.е.н., доц.

М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.

В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишнеvsька, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.І. Гавриш, д.е.н., проф.; В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 2 від 28.10.2014 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:

54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,

Миколаївський національний аграрний університет,

тел. 0 (512) 58-05-95, <http://visnyk.mnau.edu.ua>, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний аграрний університет, 2014

ЗАГИБЛІ ПОСІВИ В КОНТЕКСТІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВИРОБНИЧОГО МЕНЕДЖМЕНТУ

І. В. Мельниченко, кандидат економічних наук
Національний університет біоресурсів та природокористування
України

Досліджено питання інформаційного забезпечення виробничого менеджменту в частині обліку загиблих посівів. Визначено місце події «загиблі посіви» в структурі операцій підприємства. Розглянуто діючу методику відображення інформації про загиблі посіви в системі бухгалтерського обліку. Виділено основні проблемні питання та надано пропозиції щодо поліпшення відображення вище згаданих подій в системі бухгалтерського обліку.

Ключові слова: загиблі посіви, виробництво, повторювальні витрати, неповторювальні витрати, витрати виробництва, виробничий менеджмент.

Глобальні інтеграційні процеси, що лежать в основі нинішнього економічного розвитку, визначають основні цілі та напрямки діяльності підприємств та шляхи їх реалізації. Такі процеси рельєфніше проявляються у системі бухгалтерського обліку – як у його теорії, так і в практиці інформаційного забезпечення управління функціонуванням різних галузей економіки, особливо сільського господарства.

Відповідно, вирішення питання розвитку облікової системи як єдиної інтегрованої інформаційної системи виробничого менеджменту в частині об'єктивного та всебічного відображення процесів сільськогосподарського виробництва є актуальним.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання обліку сільськогосподарського виробництва досліджували такі провідні вітчизняні вчені, як М. Т. Білуха, О. С. Бородкін, Ф. Ф. Бутинець, А. М. Герасимович, С. В. Голов, М. Я. Дем'яненко, В. П. Завгородній, Г. Г. Кірейцев, П. Т. Саблук, В. К. Савчук, В. В. Сопко, Л. К. Сук, П. А. Сук, М. Г. Чумаченко, В. Г. Швець та інші. Ними всебічно досліджено питання обліково-аналітичного забезпечення управління виробництвом, зокрема,

методики обліку витрат на виробництво продукції та її калькулювання. Враховуючи вагомий здобуток вище наведених вчених, сьогодні залишається актуальним питання вивчення методики обліку окремих операцій та витрат виробництва. Зокрема, визнання та відображення операцій по загиблих та пересіяних посівах в системі управлінського обліку.

Метою дослідження є пошук шляхів поліпшення методики відображення витрат по загиблих посівах в системі управлінського обліку в контексті повнішого інформаційного забезпечення менеджменту виробництва.

Виклад основного матеріалу. Рослинництво, як провідна галузь сільськогосподарського виробництва, має організаційні і технологічні особливості, обумовлені дією природного середовища: сезонний характер виробництва; пряма залежність умов виробництва від процесів, що лежать в основі росту і розвитку рослин; нерівномірний розподіл ресурсів. Це в свою чергу суттєво впливає на методологію обліку виробництва сільськогосподарської продукції. Зокрема, об'єктами обліку є живі організми, предметом виступають виробничі процеси, які не завжди є заздалегідь спланованими та передбаченими й належать до групи ризикових.

Такі операції, як правило, є наслідком дії природних умов виробництва. Дії природного середовища є чинниками погодного ризику, пов'язаного з погодними умовами, які можуть спричинити зниження обсягів врожаю, поживних та смакових якостей продукції або повну загибель посівів сільськогосподарської культури.

Загибель посівів є непередбачуваною негативною ситуацією у виробничій діяльності сільськогосподарського підприємства й потребує прийняття виважених управлінських рішень як оперативних, так і стратегічних.

З метою дослідження рівня інформаційного забезпечення виробничого менеджменту розглянуто загибель посівів як подію, з точки зору управління нею, та як об'єкт бухгалтерського обліку.

Згідно з Національним класифікатором надзвичайних ситуацій ДК 019:2010 № 457, затвердженого наказом Держ-

споживстандарту України від 11.10.2010 р., загибель посівів внаслідок дії погодних умов відносять до надзвичайних ситуацій (табл. 1).

Таблиця 1

Класифікація ситуацій при загибелі посівів*

Код надзвичайної ситуації	Вид надзвичайної ситуації
20323	НС, пов'язана з масовим засиханням та загибеллю посівів і створених 1-3-річних лісових культур, унаслідок засухи
20324	НС, пов'язана з масовим пошкодженням і загибеллю посівів, незібраним урожаєм, унаслідок заморозків

*Сформовано автором на основі [2].

Підприємства за наслідками таких подій несуть значні непередбачувані витрати. Такі витрати пов'язані, в першу чергу, із пересіванням загиблих культур, відновленням запланованих обсягів виробництва та втрачених якостей продукції.

Враховуючи вищенаведене, ризики загибелі посівів та витрати, пов'язані з усуненням наслідків таких подій, мають бути враховані при плануванні виробництва продукції рослинництва.

Методологічні засади формування в бухгалтерському обліку інформації про витрати виробництва та їх розкриття в фінансовій звітності наведено у Положенні (стандарті) бухгалтерського обліку 16 «Витрати». Наказом Міністерства фінансів України з бухгалтерського обліку № 627 від 27.06.2013 р. внесено зміни до існуючої методики обліку витрат, зокрема й витрат, пов'язаних із загибеллю та пересівом посівів сільськогосподарських культур [2]. В таблиці 2 узагальнено результати порівняння діючої методики обліку операцій, пов'язаних із загибеллю посівів сільськогосподарських культур, із методикою, що діяла до введення в дію вищезгаданого нормативного документа.

Аналіз формування інформації про загиблі посіви та витрати, понесені внаслідок таких подій в системі бухгалтерського обліку, показав, що:

1) за існуючої нині методики обліку загибель посівів не розглядається як надзвичайна подія (ситуація), що виникла в результаті основної діяльності підприємства;

2) така подія віднесена до складу інших операцій діяльності підприємства;

3) загибель посівів, як надзвичайна подія, не є об'єктом бухгалтерського обліку;

4) витрати, понесені внаслідок таких подій, відображаються в складі інших витрат діяльності.

Таблиця 2

Порівняльна характеристика методики обліку операцій пов'язаних із загибеллю посівів із врахуванням змін Наказу Мінфіну № 627 від 27.06.2013 р.*

№ з/п	Елементи методу бухгалтерського обліку	До введення в дію Наказу Мінфіну № 627 від 27.06.2013 р.	Із введенням в дію Наказу Мінфіну № 627 від 27.06.2013 р.
1	Вид події	Надзвичайна подія П(с)БО 3 «Звіт про фінансові результати»	(подія виключена) НП(с)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності»
2	Вид витрат	Надзвичайні витрати (П(с)БО 16 «Витрати»)	Інші витрати (П(с)БО 16 «Витрати»)
3	Синтетичний рахунок	99 «Надзвичайні витрати» План рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, від 30 листопада 1999 року № 291	977 «Інші витрати діяльності» План рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, від 30 листопада 1999 року № 291
4	Класифікація витрат	Повторювальні – витрати, які були понесені на загиблі посіви та які потрібно понести знову, аби виростити нову культуру; Неповторювальні – такі, у повторному здійсненні яких для вирощування нової культури немає потреби.	
5	Розподіл витрат	Повторювальні – Дт 99 «Надзвичайні витрати»; Неповторювальні – Дт 231 «Рослинництво»	Повторювальні – Дт 977/1** «Надзвичайні витрати рослинництва»; Неповторювальні – Дт 231 «Рослинництво»
6	Списання витрат пов'язаних із загибеллю посівів:		
6.1	- повторювальні	Дт 991 Кт 231	Дт 977/1 Кт 231
6.2	- неповторювальні	Дт 231 Кт 231	(нормативно не визначено) Дт 231 Кт 231

*Сформовано автором на основі [1, 3-6].

**Запропоновано автором.

Підсумовуючи вищенаведене, слід зауважити, що існуюча нині методика обліку операцій, пов'язаних із загибеллю посівів, не дає можливості об'єктивного та всебічного відображення виробничих процесів, які відбуваються в підприємстві.

Висновки та перспективи подальших досліджень.
З метою поліпшення інформаційного забезпечення виробничого менеджменту в частині управління виробництвом продукції рослинництва доцільно:

1. Витрати, пов'язані із загибеллю посівів, слід розглядати як надзвичайні витрати, які виникли в процесі основної операційної діяльності підприємства з визнанням їх окремим об'єктом обліку.

2. В системі синтетичного обліку доцільно відкрити окремий рахунок четвертого порядку 977/1 «Надзвичайні витрати рослинництва» з подальшою деталізацією таких витрат в аналітичному обліку.

Виділення вище згаданих витрат в окрему групу та відображення на окремому синтетичному рахунку підсилить можливості інформаційної та аналітичної функцій управління в частині обліку та аналізу витрат виробництва та діяльності підприємства.

Список використаних джерел:

1. Національне Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» [Електронний ресурс] : Наказ Міністерства фінансів України від 07.02.2013 р. № 73 / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — Режим доступу до докум. : <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z0336-13>
2. Національний класифікатор надзвичайних ситуацій ДК 019:2010 [Електронний ресурс] № 457 від 11.10.2010 р. / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — Режим доступу до докум. : <http://search.ligazakon.ua/>
3. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 3 «Звіт про фінансові результати» [Електронний ресурс] Наказ Міністерства фінансів України від 31.03.99 р. № 87 (втра- та чинності Наказ Міністерства фінансів України від 28 лютого 2013 р. № 336/22868) / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — Режим доступу до докум. : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0336-13>
4. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати» [Електронний ресурс] Наказ Міністерства фінансів України від 31.12.99 р. № 318 / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — Режим доступу до докум. : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0027-00>
5. Про затвердження Змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства фінансів України з бухгалтерського обліку [Електронний ресурс] № 627 від 27.06.2013 р. / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — Режим доступу до докум. : <http://zakon.nau.ua/>
6. План рахунків бухгалтерського обліку активів, капіталу, зобов'язань і господарських операцій підприємств і організацій, [Електронний ресурс] від 30 листопада 1999 року № 291 / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — Режим доступу до докум. : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/z0893-99/page20>

I. В. Мельниченко. Погибшие посевы в контексте информационного обеспечения производственного менеджмента.

Исследован вопрос информационного обеспечения производственного менеджмента в части учета погибших посевов. Определено место события «погибшие посевы» в структуре операций предприятия. Рассмотрена действующая методика отображения информации о погибших посевах в системе управленческого учета. Выделены основные проблемные вопросы и предоставлены предложения относительно улучшения отображения выше упомянутых событий в системе управленческого учета.

I. Melnichenko. The lost sowing in the context of the informative providing of production management.

Investigational question of the informative providing of production management in part of account of the lost sowing are discussed. The position of «lost sowing» in the structure of enterprise's operation is defined. The operating method of reflection of information about the lost sowing in the system of management account is considered. Actual problematic questions are selected and suggestions are given in relation to the improvement of reflection of the higher mentioned events in the system of managerial account.

ЗМІСТ

Обліково-аналітичне, фінансово-кредитне та інформаційне забезпечення розвитку аграрного сектора економіки України	5
О. Ю. Єрмаков. Методологія економічного дослідження аграрних проблем.....	3
В. В. Липчук, Б. І. Шувар. Оцінка інноваційності розвитку сільського господарства.....	13
О. М. Крамаренко. Вплив інфляції на результати роботи банківської системи України.....	22
І. В. Мельниченко. Загиблі посіви в контексті інформаційного забезпечення виробничого менеджменту.....	29
Є. М. Руденко. Удосконалення механізму управління податковими платежами сільськогосподарських підприємств.....	35
Bozena Kaczmarek. Innovation risk in agricultural production.....	44
С. В. Сендецька. Основні тенденції розвитку ринку маркетингових комунікацій України.....	53
Н. В. Войтович. Інноваційно-інвестиційне забезпечення розвитку аграрної сфери економіки України	59
І. В. Ксьонжик. Формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій України	67
А. Ю. Корабахіна. Особливості застосування АВС-аналізу у процесі формування товарного асортименту сільськогосподарської продукції	75
О. Г. Обмок. Облік результатів рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників	83
А. Л. Коляда. Аналітичний інструментарій ідентифікування латентних чинників ефективного управління підприємствами.....	91
Соціально-економічні напрями підвищення привабливості та конкурентоспроможності аграрного сектора	101

Б. В. Погріщук. Формування наукового середовища як основи розвитку інноваційної економіки.....	101
В. І. Мельник, Г. Б. Погріщук. Організаційно-економічний механізм відтворення в агропромисловому комплексі на засадах екологічної безпеки	111
І. А. Ажаман. Розвиток екологічного аудиту в сільському будівництві.....	119
Н. А. Грецька. Особливості державного регулювання розвитку оптових ринків сільськогосподарської продукції в Україні	126

Пріоритетні напрямки інноваційної діяльності землеробської галузі..... 134

Н. В. Палапа, І. О. Сігалова, О. В. Крикунова, Л. М. Карпук. Комплексна оцінка загальної деградованості орних земель.....	134
С. М. Ковтун-Водяницька, В. В. Тарасова, Є. Ю. Полукарова, С. С. Древова. Малопоширені інтродуценти роду <i>pereta</i> l. Як нове джерело для вітчизняної виноробної галузі	144
Н. В. Поляшенко. Характеристика гумусового стану схилених чорноземних ґрунтів степу України.....	151

Актуальні питання сучасних технологій виробництва і переробки тваринницької сировини та її стандартизації 158

В. С. Топіха, В. Я. Лихач, С. В. Кіш. Результати племінної роботи з внутрішньопорідним типом свиней породи дюрок української селекції «степовий» в умовах ПАТ «Племзавод «Степной» Запорізької області	158
Т. В. Підпала, О. С. Марикіна. Вплив жуйних процесів на молочну продуктивність корів різних порід.....	166
Л. С. Патрєва. Вплив калібрування яєць качок кросу «Темп» на їх інкубаційні якості.....	173

В. А. Кириченко, Є. В. Баркар, С. П. Кот. Зв'язок молекулярно-генетичних маркерів з показниками живої маси ягнят при народженні	178
А. А. Рукавиця, С. І. Луговий. Аналіз результатів використання селекційних (оціночних) індексів як критеріїв відбору племінних свиноматок.....	182
Г. А. Данильчук, О. О. Кравченко, М. Г. Савчук. Вплив режиму годівлі на ефективність вирощування цьоголіток.....	189
П. О. Шебанін. Ефективне використання генофонду свиней в умовах ТОВ «Таврійські свині»	195
Роль аграрних вищих навчальних закладів у формуванні культури майбутніх фахівців	203
Р. Б. Кухар, Н. Р. Мотько, І. Р. Дудик, О. П. Токарчук. Інформатизація освіти – необхідна умова при формуванні інформаційного суспільства	203

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи: постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4, а також електронний варіант на CD-ROM. обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

На диску повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

Обсяг статті – до 8 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 30 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

Назва статті має бути короткою (5-9 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання...», «Деякі питання...», «Проблеми...», «Шляхи...», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

Анотації (українською, російською та англійською) набирати курсивом 11 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено...», «Розглянуто...», «Установлено...» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості... Отримано задовільні результати...»).

Розширена англійська анотація повинна містити 250-300 слів, об'єднаних у логічні речення (що еквівалентно одній сторінці А4 формату, 14 шрифту, 1,0 інтервалу).

Посилання в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити

після номера джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]). Не подавати в тексті розгорнутих посилань, таких як (Іванов А. П. Вступ до мовознавства. — К., 2000. — С. 54) (ГОСТ 7.1-84).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

Рисунки виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

Таблиці виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифту TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

Формули у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

Література, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

**Редакційна колегія залишає
за собою право на редакційні виправлення.**

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ

УДК XXX.XX

Назва статті

*Л. С. Прокопенко, кандидат біологічних наук, доцент
Л. П. Чернолата, кандидат сільськогосподарських наук
Інститут кормів УААН*

**Текст анотації* українською мовою*

Ключові слова: 4-7 ключових слів або словосполучень

Название статьи

*Л. С. Прокопенко
Л. П. Чернолата*

**Текст аннотации* російською мовою*

Name of the article

*L. Prokopenko
L. Chornolata*

**Text of annotation* англійською мовою*

** Текст статті **

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я
Випуск 3(80), том 2 – 2014

Технічний редактор: *О. М. Кушнарьова.*
Перекладач-коректор: *О. В. Неліна.*
Комп'ютерна верстка: *Ю. В. Антонович.*

Підписано до друку 28.10.2014. Формат 60 x 84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 13,4.
Тираж 300 прим. Зам. № _____. Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м.Миколаїв, вул.Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.