

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВІСНИК**  
**АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я**  
**Науковий журнал**

*Виходить 4 рази на рік  
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 3 (80) 2014**  
**Том 2**

Миколаїв  
2014

**Засновник і видавець:** Миколаївський національний аграрний університет.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №19669-9469ПР від 11.01.2013 р.

Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

**Головний редактор:** В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

**Заступники головного редактора:**

І.І. Червен, д.е.н, проф.

К.М. Думенко, д.т.н., доц.

В.П. Клочан, к.е.н., доц.

М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.

В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

**Відповідальний секретар:** Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

**Члени редакційної колегії:**

**Економічні науки:** О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишнеvsька, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

**Технічні науки:** Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.І. Гавриш, д.е.н., проф.; В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

**Сільськогосподарські науки:** В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 2 від 28.10.2014 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

**Адреса редакції, видавця та виготовлювача:**

**54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,**

**Миколаївський національний аграрний університет,**

**тел. 0 (512) 58-05-95, <http://visnyk.mnau.edu.ua>, e-mail: [visnyk@mnau.edu.ua](mailto:visnyk@mnau.edu.ua)**

© Миколаївський національний аграрний університет, 2014

## **ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ІНФРАСТРУКТУРНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ**

**І. В. Ксьонжик**, кандидат економічних наук  
Миколаївський національний аграрний університет

*Визначено основні етапи формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій; класифіковано інструменти реалізації інфраструктурного забезпечення за елементами інституціональної належності.*

**Ключові слова:** концепція, інфраструктурне забезпечення, розвиток, сільські території.

**Постановка проблеми.** Загальноекономічна еволюція і її агреговані показники стали передумовою для осмислення процесів інфраструктурного забезпечення, їх модернізації та зв'язку зі структурними перетвореннями соціально-економічного розвитку сільських територій. Це насамперед відбивається в так званих «векторах інфраструктурного забезпечення», у формуванні середовища підтримки господарських процесів і забезпеченні напрямків соціально-економічного розвитку та конкурентоспроможності сільських територій. При цьому, слід зазначити, що інфраструктурне забезпечення розвивається в рамках еволюційного процесу, адекватно реагуючи на всі перетворення і модернізації економічних систем.

Внаслідок існуючих інституціональних, економічних, галузевих особливостей формування інфраструктурного забезпечення відбувається модифіковано. Різна і ефективність його впливу на динаміку соціально-економічних процесів розвитку сільських територій.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання взаємодії різних складових систем інфраструктурного забезпечення, визначення параметрів соціально-економічного розвитку сільських територій, виокремлення груп економічних інтересів розглядалось у роботах Р. Д. Алчанова [2], Т. М. Кривошеєва [4], Є. А. Монастирського [5], Т. В. Харитонова [4].

Незважаючи на багатогранність теоретико-методологічної бази дослідження інфраструктурного забезпечення соціально-

© Ксьонжик І. В., 2014

економічного розвитку сільських територій, в цій сфері залишається ще багато невирішених проблем, таких як: відсутність систематизації напрямів, визначальних умов для формування і функціонування окремих інфраструктурних елементів, відсутність комплексного підходу до формування концепції інфраструктурного забезпечення розвитку сільських територій.

**Мета статті** – визначити основні етапи формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій; класифікувати інструменти реалізації інфраструктурного забезпечення за елементами інституціональної належності.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Аналіз напрямків дослідження природи інфраструктурного забезпечення на базі системного, функціонального та галузевого підходів зумовив необхідність їх систематизації, що визначає умови для формування і функціонування інфраструктури соціально-економічного розвитку сільських територій.

Інфраструктурне забезпечення соціально-економічного розвитку значною мірою визначається сформованою системою інститутів, що потребують розробки методології та класифікації. Перехід від одного типу розвитку господарських систем до іншого означає перехід від одного домінуючого інституту до іншого. При цьому виникає необхідність комплексного вивчення формування та розвитку інститутів інфраструктурного забезпечення сільських територій, що дозволило б виявити тенденції зближення трансакційного і виробничого секторів і усунути інституціональні розриви між ними, що істотно позначиться на його результативності [1].

На сучасному етапі економічної модернізації спостерігається модифікація моделі інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій залежно від галузевої специфіки суб'єктів аграрного господарювання, які працюють в даній місцевості. При цьому слід враховувати, що інфраструктурна модифікація повинна бути нерозривно пов'язана з адекватною модернізацією інституціональної моделі соціально-економічного розвитку. Представляє інтерес дослідження самого процесу формування архітектури інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку

з урахуванням інваріантності функцій елементів інфраструктурного забезпечення.

Під формуванням концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку будемо розуміти взаємозалежну і взаємодіючу сукупність і послідовність дій суб'єктів господарювання, методів та інструментів регіональних і державних органів влади з метою реалізації поставлених цілей і програм транскордонного рівня. На нашу думку, цей процес має складатися з певних елементів (рис. 1).



Рис. 1. Етапи формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій

*Розроблено з використанням [2, с. 308-313]*

Підсумковий етап формування інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій, на нашу думку, полягає у визначенні та формуванні його кінцевої стратегічної мети як певної інтегральної цілі, яку необхідно досягти. Інтегральною вона є за рахунок того, що включає в себе сукупність часткових цілей розвитку окремих складових інфраструктурного забезпечення сільських територій.

Основним результатом повномашбаного якісного інфраструктурного забезпечення розвитку сільських територій є підвищення рівня життя місцевого населення, активізація міжнародного співробітництва за рахунок підвищення рівня ефективності функціонування його складових [3].

Перший етап формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій полягає у виборі його пріоритетних цілей. При його формуванні доцільно застосовувати метод систематизації, який дозволить визначити внесок кожної складової в його загальний розвиток.

Другий етап формування інфраструктурного забезпечення сільських територій полягає у визначенні напрямів його досягнення. Тут необхідно здійснити їх диверсифікацію. Напрями досягнення, незалежно від форми їх реалізації, передбачають підвищення рівня інфраструктурного забезпечення шляхом підвищення розвитку виробничої, транспортної, ринкової, рекреаційної, інформаційної, соціально-побутової та екологічної складових.

Третій етап формування інфраструктурного забезпечення сільських територій полягає у виборі інструментів його реалізації, що є необхідною умовою досягнення пріоритетних цілей. Відповідно до поставлених цілей інструменти реалізації інфраструктурного забезпечення необхідно класифікувати за елементами інституціональної належності:

1. Закони та нормативно-правові інструменти досягнення інфраструктурного забезпечення. Група таких інструментів включає в себе законодавчу базу. Основна проблема цієї групи інструментів полягає в неузгодженості нормативно-правової бази як на регіональному, так і на загальнодержавному рівні. Проблематичним є і відсутність єдиного органу управління, який би займався, безпосередньо, інституціональним моніторингом інфраструктурного забезпечення сільських територій. Аналіз законодавчої бази країн Європи свідчить, що для поліпшення стану і якості інфраструктурного забезпечення сільських територій України, а також підвищення його стандартів до європейських необхідно:

- прискорити впровадження у встановленому порядку нормативно-правових актів, які регулюватимуть роботу по розбудові і спільному використанню інфраструктурних об'єктів;

- врегулювати законодавство з питань спільних дій при надзвичайних ситуаціях на сільських територіях за європейським зразком;

- подальше нормативно-правове врегулювання повноваження місцевих органів влади та органів місцевого самоврядування щодо надання їм більшої самостійності у вирішенні окремих питань регіонального і місцевого розвитку (в першу чергу це стосується формування місцевих бюджетів та їх використання).

2. Впровадження програм сусідства. Програми сусідства дозволяють вивести питання інфраструктурного забезпечення сільських територій на новий рівень. Сьогодні такі програми працюють в Україні за такими напрямками: Польща – Білорусь – Україна, Угорщина – Словаччина – Румунія – Україна, Румунія – Молдова – Україна. Головною метою цих програм є покращання соціально-економічної ситуації на сільських територіях та здійснення ефективної координації між різними інструментами фінансування проектів в існуючих правових і фінансових рамках.

3. Інституціональне забезпечення співробітництва. У системі центральних державних органів України нині немає структури, яка б займалася питаннями інфраструктурного забезпечення сільських територій, виконуючи насамперед методологічні, консультативні функції, узагальнюючи і поширюючи відповідний досвід. Потребує подальшого поширення практика формування інституту уповноважених Прем'єр-міністра України з різного роду питань за прикладом Угорської Республіки.

4. Запровадження державних програм безперервного навчання працівників органів місцевого самоврядування з найбільш актуальних проблем інфраструктурного забезпечення на регіональному рівні. Залучення з цією метою грантових ресурсів за програмами міжнародної технічної допомоги Україні з боку ЄС і донорських організацій, у тому числі з використанням управлінського досвіду та ділових контактів

працівників органів державної влади центрального рівня (Мінекономіки, МЗС, Секретаріату Президента України тощо).

5. Проведення регулярних стажувань працівників органів місцевого самоврядування за кордоном з метою вивчення досвіду та управлінських засобів реалізації успішних програм інфраструктурного забезпечення сільських територій.

6. Залучення структурних підрозділів Національної академії державного управління при Президентові України та інших державних вищих навчальних закладів відповідного профілю до реалізації короткотермінових безоплатних навчальних програм для працівників органів місцевого самоврядування з питань інфраструктурного забезпечення сільських територій та засобів його розвитку в сучасних суспільно-економічних умовах.

7. Розвиток інституціонального середовища на основі надання державою інформаційної, консультаційної та організаційної підтримки громадським організаціям, що працюють у цій сфері, включаючи агенції регіонального розвитку і міжнародні асоціації.

8. Підготовка та перепідготовка кадрів для управління питаннями інфраструктурного забезпечення, включаючи фахівців з міжнародного регіонального менеджменту, організаційно-правового забезпечення тощо.

9. Набуття досвіду з розробки конкретних проектів у сфері інфраструктурного забезпечення сільських територій, їх подальшої інтеграції з подібними структурами ЄС [4, с. 34-37].

З урахуванням вищезазначених концептуальних положень представимо процедуру реалізації інфраструктурного забезпечення на основі систематизації заходів, що формують соціально-економічний процес на сільських територіях (послідовність надання інфраструктурних послуг) (рис. 2).

При аналізі ефективності інститутів важливо простежити їх еволюцію, що дозволить зрозуміти природу їх ефективної чи неефективної взаємодії на інноваційний розвиток господарських систем, а також врахувати їх еволюційно-генетичні особливості при розробленні інфраструктурної моделі інноваційного розвитку промислових підприємств різної галузевої спрямованості.



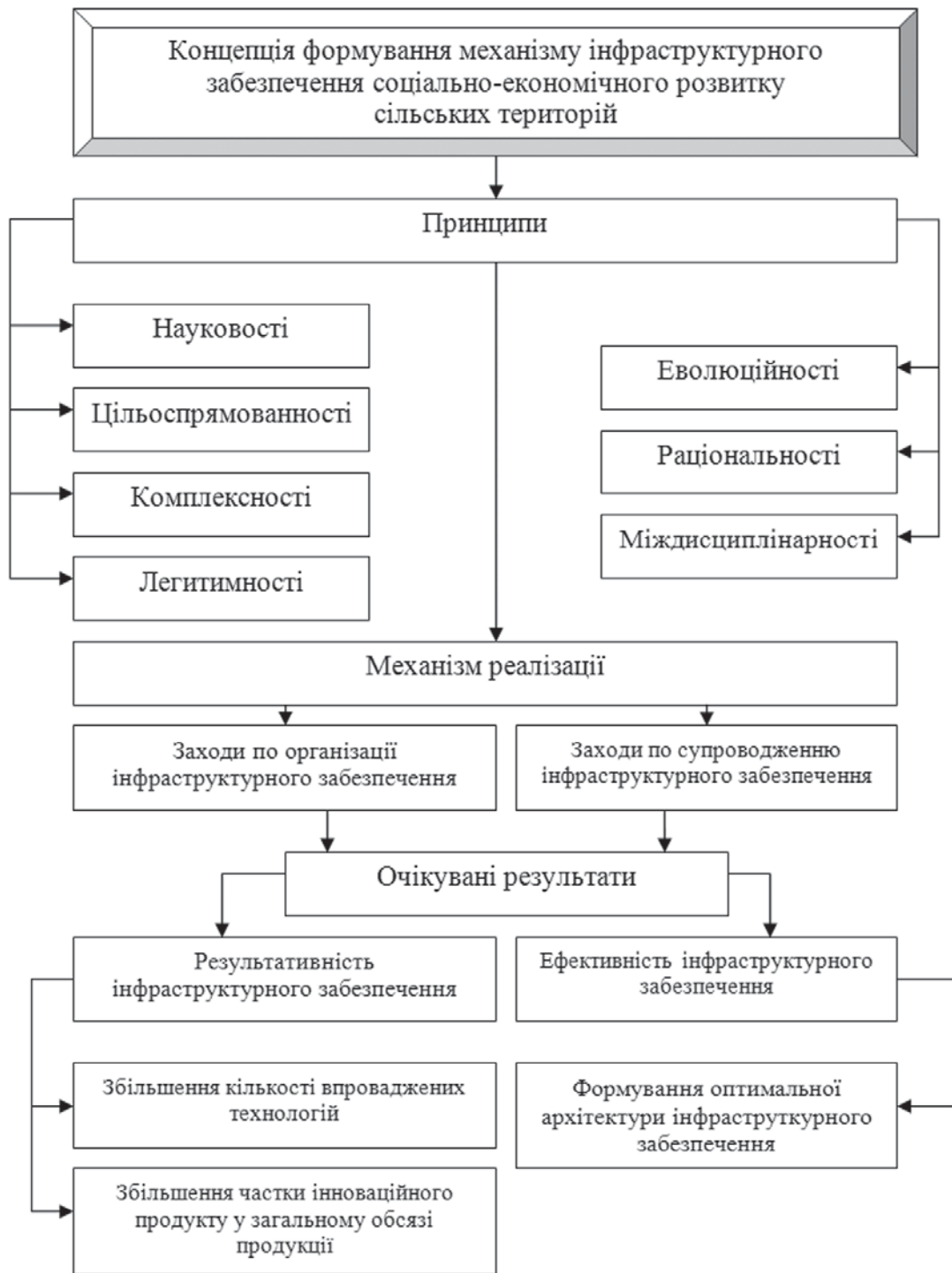


Рис. 2. Концепція формування механізму інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій\*

\*Розроблено з використанням [5, с. 57-61]

**Висновки.** При розробленні механізму інфраструктурного забезпечення необхідно орієнтуватись на оптимальний склад елементів і інститутів інфраструктури сільських територій, що

дозволить комбінувати ресурсне забезпечення технологічного трансферту. Результативність процесу інфраструктурного забезпечення передбачає інтеграцію витрат інфраструктурних елементів, що реалізує процес інформаційно-інфраструктурного трансферту.

У подальшому реалізація концепції, на наш погляд, повинна спиратись на систему наукових принципів стратегічного управління соціально-економічним розвитком, що дозволить вирішити такі проблеми, як інституціональні розриви між наукою і виробництвом; взаємодією і неперервністю елементів інфраструктурних систем; відсутністю інституціонального механізму забезпечення комерціалізації проектів оновлення інфраструктурного забезпечення сільських територій.

Список використаних джерел:

1. Инновации плюс инвестиции. Организационный механизм поддержки инновационно-инвестиционной деятельности / Под. ред. В. В. Глухова, В. Г. Колосова. — С-Пб. : Изд-во С-ПбГТУ, 1996. — 130 с.
2. Алчанова Р. Д. Методический инструментарий оценки совокупного эффекта функционирования инфраструктуры предпринимательства // Конкурентоспособность регионов: факторы и стратегии управления : материалы Всеросс. конф. — Уфа : Уфимская государственная академия экономики и сервиса, 2006. — С. 308—313.
3. Чистякова Н. О. Мониторинг и оценка эффективности функционирования инфраструктуры инновационной системы региона. : дис. канд. экон. наук. — Новосибирск, 2009. — 218 с.
4. Харитоновна Т. В. Методика оценки уровня развития и эффективности функционирования инновационной инфраструктуры региона / Т. В. Харитоновна, Т. М. Кривошеева. — М., 2008. — С. 34—37.
5. Монастырский Е. А. Концепция и принципы разработки и применения методики комплексной оценки и мониторинга инновационных проектов / Е. А. Монастырский, С. А. Погребняк // Инновации. — 2003. — № 6. — С. 57—61.

***И. В. Ксёнжик. Формирование концепции инфраструктурного обеспечения социально-экономического развития сельских территорий Украины.***

*Определены основные этапы формирования концепции инфраструктурного обеспечения социально-экономического развития сельских территорий; классифицированы инструменты реализации инфраструктурного обеспечения по элементам институциональной зависимости.*

***I. Ksonzhyk. Concept of infrastructure support formation in the process of social and economic development of rural Ukraine.***

*The main stages of formation of concept infrastructure for social and economic development of rural areas are defined; the instruments of infrastructure formation providing the elements of institutional affiliation were classified.*

## ЗМІСТ

<b>Обліково-аналітичне, фінансово-кредитне та інформаційне забезпечення розвитку аграрного сектора економіки України .....</b>	<b>5</b>
<b>О. Ю. Єрмаков.</b> Методологія економічного дослідження аграрних проблем.....	3
<b>В. В. Липчук, Б. І. Шувар.</b> Оцінка інноваційності розвитку сільського господарства.....	13
<b>О. М. Крамаренко.</b> Вплив інфляції на результати роботи банківської системи України.....	22
<b>І. В. Мельниченко.</b> Загиблі посіви в контексті інформаційного забезпечення виробничого менеджменту.....	29
<b>Є. М. Руденко.</b> Удосконалення механізму управління податковими платежами сільськогосподарських підприємств.....	35
<b>Bozena Kaczmarek.</b> Innovation risk in agricultural production.....	44
<b>С. В. Сендецька.</b> Основні тенденції розвитку ринку маркетингових комунікацій України.....	53
<b>Н. В. Войтович.</b> Інноваційно-інвестиційне забезпечення розвитку аграрної сфери економіки України .....	59
<b>І. В. Ксьонжик.</b> Формування концепції інфраструктурного забезпечення соціально-економічного розвитку сільських територій України .....	67
<b>А. Ю. Корабахіна.</b> Особливості застосування АВС-аналізу у процесі формування товарного асортименту сільськогосподарської продукції .....	75
<b>О. Г. Обмок.</b> Облік результатів рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників .....	83
<b>А. Л. Коляда.</b> Аналітичний інструментарій ідентифікування латентних чинників ефективного управління підприємствами.....	91
<b>Соціально-економічні напрями підвищення привабливості та конкурентоспроможності аграрного сектора .....</b>	<b>101</b>

<b>Б. В. Погріщук.</b> Формування наукового середовища як основи розвитку інноваційної економіки.....	101
<b>В. І. Мельник, Г. Б. Погріщук.</b> Організаційно-економічний механізм відтворення в агропромисловому комплексі на засадах екологічної безпеки .....	111
<b>І. А. Ажаман.</b> Розвиток екологічного аудиту в сільському будівництві.....	119
<b>Н. А. Грецька.</b> Особливості державного регулювання розвитку оптових ринків сільськогосподарської продукції в Україні .....	126

**Пріоритетні напрямки інноваційної діяльності землеробської галузі..... 134**

<b>Н. В. Палапа, І. О. Сігалова, О. В. Крикунова, А. М. Карпук.</b> Комплексна оцінка загальної деградованості орних земель.....	134
<b>С. М. Ковтун-Водяницька, В. В. Тарасова, Є. Ю. Полукарова, С. С. Древова.</b> Малопоширені інтродуценти роду <i>pereta</i> l. Як нове джерело для вітчизняної виноробної галузі .....	144
<b>Н. В. Поляшенко.</b> Характеристика гумусового стану схилених чорноземних ґрунтів степу України.....	151

**Актуальні питання сучасних технологій виробництва і переробки тваринницької сировини та її стандартизації ..... 158**

<b>В. С. Топіха, В. Я. Лихач, С. В. Кіш.</b> Результати племінної роботи з внутрішньопорідним типом свиней породи дюрок української селекції «степовий» в умовах ПАТ «Племзавод «Степной» Запорізької області .....	158
<b>Т. В. Підпала, О. С. Марикіна.</b> Вплив жуйних процесів на молочну продуктивність корів різних порід.....	166
<b>Л. С. Патрєва.</b> Вплив калібрування яєць качок кросу «Темп» на їх інкубаційні якості.....	173

<b>В. А. Кириченко, Є. В. Баркар, С. П. Кот.</b> Зв'язок молекулярно-генетичних маркерів з показниками живої маси ягнят при народженні .....	178
<b>А. А. Рукавиця, С. І. Луговий.</b> Аналіз результатів використання селекційних (оціночних) індексів як критеріїв відбору племінних свиноматок.....	182
<b>Г. А. Данильчук, О. О. Кравченко, М. Г. Савчук.</b> Вплив режиму годівлі на ефективність вирощування цьоголіток.....	189
<b>П. О. Шебанін.</b> Ефективне використання генофонду свиней в умовах ТОВ «Таврійські свині» .....	195
<b>Роль аграрних вищих навчальних закладів у формуванні культури майбутніх фахівців .....</b>	<b>203</b>
<b>Р. Б. Кухар, Н. Р. Мотько, І. Р. Дудик, О. П. Токарчук.</b> Інформатизація освіти – необхідна умова при формуванні інформаційного суспільства .....	203

## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

**До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи:** постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4, а також електронний варіант на CD-ROM. обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

**На диску** повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття\_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

Обсяг статті – до 8 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 30 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

**Назва статті** має бути короткою (5-9 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання...», «Деякі питання...», «Проблеми...», «Шляхи...», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

**Анотації** (українською, російською та англійською) набирати курсивом 11 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено...», «Розглянуто...», «Установлено...» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості... Отримано задовільні результати...»).

Розширена англійська анотація повинна містити 250-300 слів, об'єднаних у логічні речення (що еквівалентно одній сторінці А4 формату, 14 шрифту, 1,0 інтервалу).

**Посилання** в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити

після номера джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]). Не подавати в тексті розгорнутих посилань, таких як (Іванов А. П. Вступ до мовознавства. — К., 2000. — С. 54) (ГОСТ 7.1-84).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

**Рисунки** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

**Таблиці** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифту TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

**Формули** у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

**Література**, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

**Редакційна колегія залишає  
за собою право на редакційні виправлення.**

## **ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ**

**УДК XXX.XX**

### **Назва статті**

*Л. С. Прокопенко, кандидат біологічних наук, доцент  
Л. П. Чернолата, кандидат сільськогосподарських наук  
Інститут кормів УААН*

*\*Текст анотації\* українською мовою*

*Ключові слова: 4-7 ключових слів або словосполучень*

### **Название статьи**

*Л. С. Прокопенко  
Л. П. Чернолата*

*\*Текст аннотации\* російською мовою*

### **Name of the article**

*L. Prokopenko  
L. Chornolata*

*\*Text of annotation\* англійською мовою*

*\* Текст статті \**

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.



Наукове видання

**Вісник аграрної науки Причорномор'я**  
**Випуск 3(80), том 2 – 2014**

Технічний редактор: *О. М. Кушнарьова.*  
Перекладач-коректор: *О. В. Неліна.*  
Комп'ютерна верстка: *Ю. В. Антонович.*

---

Підписано до друку 28.10.2014. Формат 60 x 84 1/16.  
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 13,4.  
Тираж 300 прим. Зам. № \_\_\_\_ . Ціна договірна.

---

Надруковано у видавничому відділі  
Миколаївського національного аграрного університету  
54020, м.Миколаїв, вул.Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.