

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

Випуск 4 (76) 2013

Том 2

Частина 2

Миколаїв
2013

Замовник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шебанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.

К.М. Думенко, д.т.н., доц.

В.П. Клочан, к.е.н., доц.

М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.

В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шебаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., проф.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; А.П. Орлюк, д.б.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 4 від 25.12.2013 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:
54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,
Миколаївський національний аграрний університет,
тел. 0 (512) 58-05-95, visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний аграрний університет, 2013

ВПЛИВ РАЦІОНІВ ГОДІВЛІ НА ПОКАЗНИКИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ВІДЛУЧЕНИХ ПОРОСЯТ

О.І. Юлевич, кандидат технічних наук, доцент

А.В. Лихач, кандидат сільськогосподарських наук, доцент

Ю.Ф. Дехтяр, асистент

Миколаївський національний аграрний університет, Україна

Розглянуто показники живої маси та прирости поросят у різні вікові періоди залежно від складу раціонів годівлі. Показано, що використання з п'ятиденного віку крім молока матері, а після відлучення – разом з основним раціоном преміксу Dossche PIGIMAX №5220 сприяло збільшенню середньодобових приростів поросят дослідної групи на 16,5%, при одночасному зниженні витрат кормових одиниць на 1 кг приросту на 17,4%.

Ключові слова: відлучені поросята, середньодобові прирости, кормові одиниці, премікс, раціон годівлі

Постановка проблеми. Повноцінна годівля є основним чинником ефективності будь-якого тваринницького виробництва, оскільки визначає стан здоров'я, рівень відтворення, інтенсивність зростання і розвитку скороспілості тварин.

Основну продукцію у свинарстві отримують від приростів живої маси молодняку. При цьому частина корму витрачається на фізіологічне забезпечення життєдіяльності, а частина – на енергію росту. Оптимізація цих частин і сприяє поліпшенню продуктивного потенціалу корму. Навіть незначне підвищення споживання корму понад фізіологічну потребу сприяє збільшенню швидкості росту, ефективності використання корму і прискоренню відгодівлі молодняку свиней.

Економічно обґрунтованою є інтенсивна відгодівля свиней з використанням норм годування, застосування мінерально-вітамінних добавок, які розраховані на здобуття максимально високих приростів.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Період вирощування поросят з 20 до 50 кг живої маси є перехідним від молочних кормів до рослинних. Це дуже відповідальний період у формуванні та розвитку тварини. З одного боку, у поросяти ще повністю не сформувалася травна система, а з іншого – проявляється висока інтенсивність приросту живої маси – на рівні 400-500 г. Тому годування поросят у цей період повинне відрізнятися винятково високим рівнем і повноцінністю [2].

Проблемою на сьогоднішній день залишається використання у годівлі свиней преміксів, ферментів та інших добавок, що дозволяють підвищити резистентність організму тварин, покращити ефективність використання

корму, підвищити швидкість росту і головне – суттєво підвищити збереженість молодняка. Такі складові частини, як біологічно активні речовини, хоча і знаходяться у кормах в невеликих кількостях, але мають велике значення [1].

Постановка завдання. Метою роботи було дослідження впливу вмісту певних компонентів у раціонах годівлі на продуктивні якості поросят породи велика біла.

Матеріали і методика. Для постановки досліду було сформовано дві групи поросят по 12 голів кожна за принципом методу груп-аналогів, з урахуванням походження, віку, живої маси, статі. Утримували поросят за двостадійною системою вирощування. Годівлю поросят проводили груповим методом.

Схему проведення досліду наведено в табл. 1.

Таблиця 1

Схема проведення досліду

Вік, днів	Період досліду	Раціон	
		I контрольна	II дослідна
Від народження до 35	I	Молоко свиноматки	Молоко свиноматки + 2% предстартер
36-60	II	OP ₁	OP ₁ + 4% стартер
61-90	III	OP ₂	OP ₂ + 4% стартер
91-120	IV	OP ₃	OP ₃ + 4% стартер

Раціон OP₁ складався з дерті ячмінної 60%, дерті із сорго 20%, дерті вівсяної 20%, ячменю лущеного, замітника незбираного молока (ЗНМ), білкової вітамінної добавки (БВД). Відмінність раціону OP₂ від раціону OP₁ полягала у заміні ЗНМ на висівки пшеничні, а БВД використовувалась в інших співвідношеннях, ніж у раціоні OP₁.

Раціон OP₃ складався з таких самих компонентів, як і раціон OP₂, але в інших співвідношеннях із додаванням шроту соняшникового.

Раціон контрольної групи складався з аналогічних компонентів, що й раціон дослідної групи за винятком стартера Dossche PIGIMAX №5220.

При народженні та по завершенні кожного періоду у ранкові години до годівлі здійснювали індивідуальне зважування тварин. На підставі отриманих даних визначали середньодобові прирости поросят від народження та за певні періоди досліду, абсолютний приріст поросят та витрати кормових одиниць на 1 кг приросту.

Оцінку енергії росту тварин проводили у такі вікові періоди:

I – від народження до 35 дня; II – з 36 по 60 день; III – з 61 по 90 день; IV – з 91 по 120 день.

Результати досліджень. На підставі отриманих даних визначалася середня маса тварин кожної групи (табл. 2).

Таблиця 2

Жива маса поросят у різні вікові періоди, кг

Група	Вік поросят				
	при народженні	35 днів	60 днів	90 днів	120 днів
I контрольна	1,20±0,14	8,10±0,17	16,90±0,24	28,83±0,18	41,05±0,16
II дослідна	1,23±0,11	8,97±0,15	18,60±0,21	31,54±0,20	45,76±0,26

Отримані результати свідчать про переважання тварин II дослідної групи за живою масою над поросятами контрольної. Так, у порівнянні з контролем поросята II групи мали більшу масу на 10,7, 10,1% у 35-ти і 60-денному віці відповідно та 11,5% – наприкінці досліду.

Це може бути пов'язано з тим, що до 35 дня поросята контрольної групи отримували лише материнське молоко, а тварини II групи додатково отримували престартер, а з 36-го дня динаміка зберігається у зв'язку з позитивним впливом на поросят II групи преміксу Dossche RIGIMAX №5220, який додається до раціону.

Показником інтенсивності росту є середньодобовий приріст тварин. Тому на підставі отриманих даних за живою масою було визначено середньодобові прирости поросят від народження та за кожний період досліду (табл. 3 та 4).

Таблиця 3

Середньодобові прирости поросят від народження до кінця кожного вікового періоду

Вік, днів	Період досліду	Середньодобовий приріст, г		td I і II
		I контрольна	II дослідна	
Від народження до 35	I	197,14±5,86	221,14±5,23*	3,05
36-60	II	261,66±4,97	289,50±4,52*	4,15
61-90	III	307,00±3,98	336,77±4,29**	5,08
91-120	IV	332,08±4,20	371,08±4,64**	6,24

Примітки: *- P<0,05; **- P<0,01.

При оцінці енергії росту виявлено вірогідне переважання (P < 0,05) за показниками приростів поросят II групи над аналогами контрольної за всіма періодами.

Як свідчать дані табл. 3, середньодобові прирости від народження до завершення досліду зростають відносно рівномірно. З I до IV періоду

спостерігається переважання показників енергії росту поросят II групи над контрольною відповідно на 12,2, 10,7, 9,4, 11,7%. Додаткове введення біологічно активних речовин в раціони годівлі підсвинків дослідної (II) групи приводить до збільшення добових приростів тварин в межах 28-39 г, що суттєво відбивається на їх масі наприкінці досліду.

При дослідженні приростів за окремі періоди вирощування (табл. 4) виявлено певні коливання. Так, у I періоді прирости поросят II дослідної групи переважають прирости тварин I контрольної групи на 12,2%, в III періоді цей показник є меншим і різниця складає 8,6%, а у IV періоді спостерігається переважання середньодобових приростів на користь дослідної групи на 16,5% порівняно з контрольною, ці перепади співпадають зі зміною компонентів раціону годівлі поросят.

Таблиця 4

Середньодобові прирости поросят за різні вікові періоди

Вік, днів	Період досліджу	Середньодобовий приріст, г		td I і II
		I контрольна	II дослідна	
Від народження до 35	I	197,14±5,86	221,14±5,23*	3,05
36-60	II	352,00±4,18	385,20±4,76*	5,26
61-90	III	397,66±4,27	431,33±5,01*	5,10
91-120	IV	407,33±5,43	474,00±6,27**	8,03

Примітки: *- P<0,05; ** - P<0,01.

Показники абсолютних приростів, що були отримані протягом досліду для кожної з груп, наведено у табл.5.

Таблиця 5

Показники абсолютного приросту поросят по періодах досліду

Вік, днів	Період досліджу	Абсолютний приріст, кг		td I і II
		I контрольна	II дослідна	
Від народження до 35	I	6,90±0,15	7,74±0,17*	3,81
36-60	II	15,70±1,24	17,37±1,26*	4,77
61-90	III	27,63±1,23	30,31±1,18*	9,24
91-120	IV	39,85±2,20	44,53±1,88**	13,76

Примітки: *- P<0,05; ** - P<0,01.

Величина абсолютного приросту поросят II дослідної групи перебільшує цей показник у тварин I контрольної групи від 9,6 до 12,2%, а у IV періоді різниця складає 4,7 кг. Оскільки умови утримання підсвинків однакові, так саме як й основні раціони годівлі, то суттєвий вплив на

енергію росту і розвитку поросят чинить використання престартера і стартера протягом дослідного періоду.

Одним з важливих показників, що свідчать про відповідність раціонів годівлі потребам тварин під час їх росту і розвитку, є витрата кормів на одиницю приросту. Порівняння витрат кормів для кожної з груп поросят у певні періоди розвитку протягом дослідного періоду наведено у табл.6.

Найкращі показники для обох груп спостерігаються у II дослідний період, хоча для тварин дослідної (II) групи витрата кормових одиниць менша на 0,5 кг, що сприяє значній економії кормів.

Таблиця 6

Витрати кормових одиниць на 1 кг приросту

Вік, днів	Період досліджу	Витрати к. од.		td
		I контрольна	II дослідна	I і II
Від народження до 35	I	4,6±0,12	4,1±0,11*	3,12
36-60	II	4,4±0,15	3,9±0,13**	1,87
61-90	III	4,8±0,18	4,3±0,14*	1,47
91-120	IV	5,4±0,26	4,6±0,19**	1,42

Примітки: *- P<0,05; **- P<0,01.

Витрати кормів на отримання 1 кг приросту тваринами II групи були меншими на 11,4% у II періоді, у III періоді – на 11,6%, а в IV періоді – на 17,4% в порівнянні з тваринами контрольної групи. Причини цього полягають у різниці складу раціонів, що використовуються у годівлі поросят.

Для з'ясування причин коливання середньодобових приростів нами було проведено аналіз вмісту поживних речовин і встановлено відхилення від норми показників поживності раціонів.

У раціоні поросят I контрольної групи міститься недостатня кількість деяких компонентів, наприклад перетравного протеїну, що коливається в межах 3-20%, лізину – 12-19%, кобальту – 18-50%, вітамінів B₃ і B₄ – 4-48%. У II та III дослідних періодах має місце певний надлишок сирової клітковини, що також може пригнічувати енергію росту поросят. У IV періоді відгодівлі спостерігається зростання вмісту метіоніну+цистину, але кількість лізину менша за норму на 15%, оскільки лізин є лімітуючою речовиною, то наближення до норми сирового і перетравного протеїну, інших амінокислот не здійснює позитивного впливу на показники середньодобових приростів поросят. Крім того, протягом всього дослідного періоду відмічено порушення співвідношення кальцію і фосфору, що негативно відбивається на показниках продуктивності поросят.

Що стосується складу раціонів годівлі тварин II дослідної групи, то вміст перелічених компонентів коливається від нестачі на 1-2% до перебільшення на 4-8%, крім метіоніну з цистіном, кількість яких у II періоді більша за норму на 18% та вітамінів групи В, надлишок яких протягом всього досліду знаходиться в межах 15-37%.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Використання преміксу Dossche PIGIMAX №5220 в раціонах поросят II дослідної групи з 5-ти денного віку сприяє збільшенню величини їх абсолютного приросту від 9,6 до 12,2% залежно від періоду досліду в порівнянні з тваринами I контрольної групи.

Витрати кормових одиниць на отримання 1 кг приросту підсвинками II дослідної групи були меншими на 11,4 –17,4%, ніж у поросят контрольної групи.

Список використаних джерел:

1. Поліщук А.А. Сучасні кормові добавки в годівлі тварин та птиці / А.А.Поліщук, Т.П. Булавкіна // Сільське господарство. Тваринництво. – 2010. – № 12. – С. 63-67.
2. Саприкін В. Рекомендації з нормованої годівлі свиней різного напрямку продуктивності / В. Саприкін, І. Іонов // Тваринництво України. – 2011. – №6. – С. 29-31.

Е.И. Юлевич, А.В. Лихач, Ю.Ф. Дехтяр. Влияние рационов кормления на показатели роста и развития поросят-отъемышей.

Рассмотрены показатели живой массы и привесы поросят в различные возрастные периоды в зависимости от состава рационов кормления. Показано, что использование с пятидневного возраста кроме молока матери, а после отъема вместе с основным рационом премикса Dossche PIGIMAX №5220 способствовало увеличению среднесуточных привесов поросят опытной группы на 16,5%, при одновременном снижении затрат кормовых единиц на 1 кг прироста на 17,4%.

Ключевые слова: отлучены поросята, среднесуточные привесы, кормовые единицы, премикс, рацион кормления.

H. Yulevich, A. Likhach, J. Dehtyar. Effect of feeding regimens on growth and development of weaned piglets.

The article discusses indicators of weight gain of piglets of different ages depending on the composition of feed rations. It is shown that the use of premix Dossche PIGIMAX № 5220 from 5-day-old piglets and after weaning, along with the basic diet helps to increase the average daily gain of piglets in the experimental group by 16.5%, while reducing the cost of feed units per 1 kg of body weight by 17.4%.

Keywords: weaned piglets, average daily gain, feed units, premixes, feed rations

ЗМІСТ

І.О. Балабанова. ВПЛИВ СТРЕС-ФАКТОРІВ НА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ ПОРІД ЛАНДРАС І ВЕЛИКА БІЛА	3
А.О. Бондар. ВПЛИВ ІНФРАЧЕРВОНОГО ОПРОМІНЕННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПОРОСЯТ-СИСУНІВ.....	7
Н.О. Борисенко, Т.А. Нагорнюк, С.І. Тарасюк. ОСОБЛИВОСТІ ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ БІЛОГО І СТРОКАТОГО ТОВСТОЛОБИКІВ	12
І.А. Галушко. МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ РІЗНОГО ЕКОПОЄДНАННЯ.....	18
М.І. Гиль, П.О. Шебанін. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВІДТВОРЮВАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ САМИЦЬ РІЗНИХ ПОРІД ХУДОБИ МОЛОЧНОГО НАПРЯМУ ПРОДУКТИВНОСТІ.....	24
Ю.М. Глушко. ХРОМОСОМНИЙ ПОЛІМОРФІЗМ УКРАЇНСЬКИХ КОРОПІВ ДП СГЦР «ПОДІЛЛЯ».....	34
О.В. Гончарова. ЯКІСТЬ ВОДИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИ НАПУВАННІ СТРАУСІВ	43
В.І. Гроза. ВИРОЩУВАННЯ ПЕРЕПЕЛІВ З ВИКОРИСТАННЯМ НАНОСРІБЛА	47
А.В. Гуцол. ЖИРНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД М'ЯЗОВОЇ ТКАНИНИ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	51
О.В. Іванова, Є.В. Баркарь. ВПЛИВ ГЕНОТИПУ БАРАНІВ-ПЛІДНИКІВ НА ЗБЕРЕЖЕНІСТЬ ТА СТАТЕВИЙ СКЛАД НАЩАДКІВ	57
Г.І. Калиниченко, О.А. Коваль. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ЗА РІЗНИХ ПОЄДНАНЬ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ	63
О.І. Каратєєва. ПРОГНОЗУВАННЯ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ХУДОБИ ЗА РІЗНИХ ТИПІВ ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗМУ.....	68
В.А. Кириченко, С.П. Кот, В.М. Іовенко. ЗАЛЕЖНІСТЬ ПРОДУКТИВНИХ ОЗНАК ОВЕЦЬ ВІД ЗАГАЛЬНОЇ КІЛЬКОСТІ ВИЯВЛЕНИХ АНТИГЕНІВ	77
В.В. Коваленко. ЗВ'ЯЗОК ІНТЕНСИВНОСТІ НАРОЩУВАННЯ ЛАКТАЦІЙНОЇ КРИВОЇ З МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ.....	81
В.С. Козирь. М'ЯСНА ПРОДУКТИВНІСТЬ БУГАЙЦІВ ЗНАМ'ЯНСЬКОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНОМУ РІВНІ ГОДІВЛІ.....	89
С.Б. Корнят, О.Б. Андрушко, М.М. Шаран, І.М. Яремчук. ПОКАЗНИКИ БІЛКОВОГО ОБМІНУ КРОВІ КОРІВ ЗА РІЗНИХ ФОРМ ЕНДОМЕТРИТУ	93
І.В. Назаренко, Т.Ю. Чумачова. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЦТВА СИРКОВИХ ДЕСЕРТІВ	99

Н.В. Новікова. ОСОБЛИВОСТІ БІОХІМІЧНОГО СКЛАДУ КРОВІ СВИНЕЙ З РІЗНОЮ АДАПТАЦІЙНОЮ НОРМОЮ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДУ ТОВ «ФРІДОМ ФАРМ БЕКОН»	104
І.В. Новак, В.С. Федорович, Є.І. Федорович. МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШ, ХІМІЧНИЙ СКЛАД ТА ГІСТОМЕТРІЯ НАЙДОВШОГО М'ЯЗА СПИНИ БУГАЙЦІВ	109
Т.В. Підпала, О.С. Марикіна. ПРОДУКТИВНІСТЬ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ ЗА ЦІЛОРІЧНО СТІЙЛОВОЇ СИСТЕМИ УТРИМАННЯ.....	115
Л.С. Патрєва. РЕГУЛЯЦІЯ СТАТЕВОГО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОТОМСТВА У КАЧОК.....	120
В.Г. Пелих, Т.С. Коваленко. ВИКОРИСТАННЯ ІНДЕКСІВ ДЛЯ ОЦІНКИ ОДНОРІДНОСТІ ТА ВИРІВНЯНОСТІ ГНІЗД СВИНОМАТОК	127
І.А. Помітун, Н.О. Косова, Н.В. Бойко, П.О. Рязанов. СЕЛЕКЦІЙНЕ ПОКРАЩЕННЯ БАГАТОПЛІДНОСТІ ОВЕЦЬ	131
Л.І. Романів, Р.С. Федорук, В.Г. Каплуненко. РЕПРОДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ БДЖОЛИНИХ МАТОК ЗА ПІДГОДІВЛІ БОРОШНОМ СОЇ З ДОДАВАННЯМ ХРОМУ	136
О.Ю.Сметана. ПОРІВНЯННЯ МОДЕЛЕЙ П. ВУДА ТА ДЖ. НЕЛДЕРА ДЛЯ ОПИСУ ЛАКТАЦІЙНОЇ ДИНАМІКИ ГОЛШТИНСЬКИХ КОРИВ	144
П.В. Стапай, Н.М. Параняк, В.М. Ткачук. ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ВОВНИ ТА ЖИРОПОТУ ВІВЦЕМАТОК ЗА УМОВ ВИКОРИСТАННЯ У РАЦІОНАХ РІЗНИХ РІВНІВ ЙОДУ.....	150
О.О. Стародубець. ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ УГОРСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	155
Л.О. Стріха, Г.С. Григор'єва. ХАРАКТЕРИСТИКА ЯКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯЛОВИЧИНИ БУГАЙЦІВ РІЗНОЇ ВГОДОВАНОСТІ.....	159
О.К. Цхвітава, М.А. Дзядевич. ХАРАКТЕРИСТИКА ОКРЕМИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ РЕМОНТНИХ ТЕЛИЦЬ	164
Т.В. Чокан. ЖИВА МАСА ОВЕЦЬ УКРАЇНСЬКОЇ ГІРСЬКОКАРПАТСЬКОЇ ПОРОДИ У РІЗНІ ВІКОВІ ПЕРІОДИ.....	168
О.І. Юлевич, А.В. Лихач, Ю.Ф. Дехтяр. ВПЛИВ РАЦІОНІВ ГОДІВЛІ НА ПОКАЗНИКИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ВІДЛУЧЕНИХ ПОРОСЯТ	173

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я **Випуск 4 (76), Т. 2, Ч. 2.– 2013**

Технічний редактор: *О.М. Кушнарьова.*
Комп'ютерна верстка: *О.Ю. Сметана,*
О.С. Крамаренко,
Ю.В. Грицієнко,
І.В. Письменна,
Л.О. Домашова

Підписано до друку 06.12.13. Формат 60×84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 11,4.
Тираж 300 прим. Зам. № ____ . Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м.Миколаїв, вул.Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.