

2. Карапуз В.Д. Уровень репродуктивных качеств свиноматок различных типов интенсивности роста // Повышение роли молодых ученых-специалистов в ускорении научно-технического прогресса / Областная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию со дня рождения академика Верещагина Л.Ф. – Херсон, 1990. – С. 228-229.
3. Коваленко В.П., Болелая С.Ю., Бородай В.П. Прогнозирование племенной ценности птицы по интенсивности процессов раннего онтогенеза // Цитология и генетика. – К., 1998. – Т. 20. – №5. – С. 360-365.
4. Коваленко В.П., Болелая С.Ю., Полупан Ю.П., Плоткин С.Я. Рекомендации по использованию модели основных селекционируемых признаков сельскохозяйственных животных и птицы.-Херсон, 1997.- 44с.
5. Свечин Ю.К. Прогнозирование продуктивности животных в раннем возрасте //Весник сельскохозяйственной науки. – 1985.- № 4. – с.36 – 40.

УДК 636.32/.38.082.12

ДИНАМІКА МІКРОЕВОЛЮЦІЙНИХ ЗМІН ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ ПОПУЛЯЦІЇ ОВЕЦЬ АСКАНІЙСЬКОГО ТИПУ БАГАТОПЛІДНОГО КАРАКУЛЮ

В.А.Кириченко, старший науковий співробітник

*Інституту тваринництва степових районів ім.М.Ф.Іванова
“Асканія-Нова”*

Світовий та вітчизняний досвіди свідчать про те, що широке впровадження методів генетики дає можливість значно підвищити ефективність селекційно-племінної роботи.

Вивченю генетично обумовленого поліморфізму різних білків та ферментів крові овець останнім часом приділялась значна увага. Накопичено певний експериментальний матеріал щодо генетичного статусу окремих особин, генофондів порід та популяцій овець, їх генетичної структури, внутрішньопородних та міжпородних взаємин, зв'язків генетико-молекулярних маркерів з відтворювальними та продуктивними ознаками тварин. При цьому важливе значення має моніторинг генетичної структури та рівня поліморфізму за локусами білків та ферментів крові у популяціях овець з метою розробки методів контролю за рухом генетичної інформації у племінних стадах [1, 9]. Незважаючи на те, що

дослідження у вівчарстві в цьому напрямку ведуться відносно давно, рівень мінливості генетичної структури селекційних груп тварин поки що вивчено недостатньо.

В лабораторії імуногенетики Інституту тваринництва степових районів “Асканія-Нова” протягом 35 років здійснювався систематичний моніторинг генетичної структури популяцій, які розводяться у південному регіоні України. За цей час накопичено значний експериментальний матеріал щодо генетичних особливостей окремих популяцій овець [5, 6]. В даний статті наведено результати вивчення цього питання в племзаводі “Маркеєво” на вівцях асканійського типу багатоплідного каракулю, які відрізняються цінними продуктивними властивостями та добре пристосовані до кормових та кліматичних умов півдня України. Метою нашої роботи було дослідити стадо асканійського типу багатоплідних каракульських овець за розподілом молекулярно-генетичних маркерів, що дасть змогу виявити закономірності змін генетичної структури цього типу овець у зв'язку з напрямом і конкретними особливостями селекційно-племінної роботи та розробити в подальшому методи корекції селекційного процесу з метою підвищення його ефективності.

Дослідження проведено на поголів'ї різних статево-вікових груп овець, атестованих у 1966-2001 роках (Підгорний В.В., Іовенко В.М., Кириченко В.А.). Ідентифікацію тварин за типами поліморфних білків (трансферина – Tf, гемоглобіна – Hb) здійснювали методом горизонтального електрофорезу на крохмальному гелі [10]. Отримані результати обробляли загальноприйнятими популяційно-статистичними методами [7]. Все досліджене поголів'я тварин різних років народження розподілили на п'ять груп, які були умовно позначені літерою R із відповідним індексом. При визначенні рівня достовірності різниці за частотами зустрінності відповідних алелів та генотипів у різних групах овець використовували метод кута Фішера [8]. Рівень генетичної схожості визначали за допомогою алгоритма Животовського [3]. Аналіз генетичної збалансованості популяції у різні роки за дослідженими білковими локусами проводили шляхом порівняння фактичного розподілу генотипів із

теоретично очікуваним за Харді-Вайнбергом за допомогою критерію відповідності χ^2 [8].

Проведені нами дослідження динаміки генофонду асканійського типу багатоплідних каракульських овець за молекулярно-генетичними маркерами показали, що генетична структура даної популяції овець зазнала певних змін (табл.1). Так, за локусом гемоглобіну в період R₂ з'явилися тварини з генотипом HbAA, кількість яких поступово зростала і становила в R₅ – 3,47 %. На відміну від цього явища спостерігалась елімінація альтернативного фенотипу HbBC.

Явище поліморфізму супроводжується розповсюдженням особин гомозиготного та гетерозиготного генотипів. Аналізуючи розподіл таких алельних сполучень за Hb-локусом у різні роки встановлено збільшення кількості гомозиготних тварин. Різниця між R₁ та R₅ дорівнює – 3,41%, між R₂ та R₅ – 9,23% ($p<0,05$), R₃ та R₅ – 8,39% ($p<0,05$), R₄ та R₅ – 6,06% ($p<0,01$).

Особливий інтерес викликає багатоалельна система трансферину, за якою у послідовному генераційному інтервалі R₁ – R₅ виявлено підвищення частоти зустрінності фенотипу TfAB із 2,60% до 7,54% ($p<0,05$). Паралельно зменшилася концентрація генотипу TfBD майже у два рази ($p<0,001$). Кількість овець із фенотипом TfBC коливалась від 9,34% (R₄) до 17,76% (R₃) ($p<0,001$). Також за Tf-локусом зафіксовано вірогідні відмінності в концентрації гомогенного типу TfCC між R₂ та R₄ – 5,33% ($p<0,01$), та гетерогенного генотипу TfDE між R₁ та R₂ – 5,19%, R₁ та R₄ – 3,59%, R₁ та R₅ – 4,43% ($p<0,05$). Установлено зменшення кількості гетерозиготних тварин за локусом трансферину на 7,15 % за весь досліджуваний період та на 8,49% в період R₄ порівняно з R₁ ($p<0,05$).

Аналіз розподілу гомо- та гетерозиготних генотипів за сумою локусів гемоглобіну та трансферину виявив чітку тенденцію до збільшення кількості гомозиготних та зменшення гетерозиготних особин за весь 35-річний період досліджень.

Таблиця 1

**Динаміка генетичної структури популяції асканійського типу
багатоплідного каракулю за концентрацією генотипів**

| Локус | Гено-тип | Роки, групи | | | | | | | | | |
|---------|--------------|-------------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | | 1966-1977 | | 1978-1980 | | 1981-1983 | | 1985-1988 | | 1999-2001 | |
| | | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % |
| Hb | AA | - | - | 2 | 1,34 | 6 | 2,32 | 19 | 2,04 | 22 | 3,47 |
| | AB | 35 | 26,32 | 46 | 30,87 | 75 | 28,96 | 277 | 29,72 | 150 | 23,66 |
| | BB | 97 | 72,93 | 98 | 65,77 | 170 | 65,64 | 636 | 68,24 | 462 | 72,87 |
| | BC | 1 | 0,75 | 3 | 2,02 | 8 | 3,08 | - | - | - | - |
| | гомо-зигот | 97 | 72,93 | 100 | 67,11 | 176 | 67,95 | 655 | 70,28 | 484 | 76,34 |
| | гетеро-зигот | 36 | 27,07 | 49 | 32,89 | 83 | 32,05 | 277 | 29,72 | 150 | 23,66 |
| | Всього | 133 | | 149 | | 259 | | 932 | | 634 | |
| | χ^2 | 2,18 | | 1,25 | | 2,35 | | 3,1 | | 4,70* | |
| | AA | - | - | 3 | 1,95 | - | - | 8 | 0,86 | 14 | 2,40 |
| | AB | 4 | 2,60 | 5 | 3,25 | 5 | 1,93 | 40 | 4,29 | 44 | 7,54 |
| Tf | AC | 6 | 3,90 | 8 | 5,19 | 8 | 3,09 | 43 | 4,61 | 31 | 5,32 |
| | AD | 8 | 5,19 | 4 | 2,60 | 8 | 3,09 | 36 | 3,86 | 33 | 5,66 |
| | AE | 1 | 0,65 | 2 | 1,30 | - | - | 7 | 0,75 | 5 | 0,86 |
| | BB | 13 | 8,44 | 17 | 11,04 | 23 | 8,88 | 108 | 11,59 | 71 | 12,18 |
| | BC | 26 | 16,88 | 16 | 10,38 | 46 | 17,76 | 87 | 9,34 | 75 | 12,86 |
| | BD | 36 | 23,38 | 40 | 25,97 | 52 | 20,08 | 178 | 19,10 | 70 | 12,01 |
| | BE | 2 | 1,30 | 11 | 7,14 | 12 | 4,63 | 24 | 2,58 | 15 | 2,57 |
| | CC | 8 | 5,19 | 5 | 3,25 | 14 | 5,41 | 80 | 8,58 | 41 | 7,03 |
| | CD | 22 | 14,29 | 20 | 12,99 | 39 | 15,06 | 165 | 17,70 | 102 | 17,50 |
| | CE | 3 | 1,95 | 2 | 1,30 | 10 | 3,86 | 28 | 3,00 | 18 | 3,09 |
| | DD | 15 | 9,74 | 18 | 11,69 | 30 | 11,58 | 99 | 10,62 | 52 | 8,92 |
| | DE | 10 | 6,49 | 2 | 1,30 | 10 | 3,86 | 27 | 2,90 | 12 | 2,06 |
| | EE | - | - | 1 | 0,65 | 2 | 0,77 | 2 | 0,22 | - | - |
| | гомо-зигот | 36 | 23,38 | 44 | 28,57 | 69 | 26,64 | 297 | 31,87 | 178 | 30,53 |
| | гетеро-зигот | 118 | 76,62 | 110 | 71,43 | 190 | 73,36 | 635 | 68,13 | 405 | 69,47 |
| | Всього | 154 | | 154 | | 259 | | 932 | | 583 | |
| | χ^2 | 9,66 | | 13,27 | | 4,44 | | 42,02*** | | 30,90*** | |
| Всього | гомо-зигот | 133 | 46,34 | 144 | 47,52 | 245 | 47,30 | 952 | 51,07 | 662 | 54,40 |
| Tf + Hb | гетеро-зигот | 154 | 53,66 | 159 | 52,48 | 273 | 52,70 | 912 | 48,93 | 555 | 45,60 |

Порушено генетичну рівновагу: * - $p < 0,05$; ** - $p < 0,01$; *** - $p < 0,001$.

Як відомо, добре диференційована порода з вірно спланованими прийомами племінної роботи в більшості випадків не зазнає селекційного тиску та знаходиться в стані рівноваги. Включення в роботу нових прийомів (міжпородне схрещування, інбридинг, ввіз нових тварин, інтенсивне використання особливо видатних) звичайно призводить до зрушення рівноваги. Це зрушення, а по ньому і ступінь ефективності результатів впровадження нових прийомів розведення в селекцію породи, зручно контролювати методом генетичного аналізу рівноваги у розподілі характерних даних породі генотипів. Аналіз розподілу бажано проводити по кожному окремому поколінню племінних тварин, яких вводять в основне стадо [4].

За результатами проведених досліджень при порівнянні фактичного розподілу генотипів з теоретично очікуваним відповідно до закону Харді-Вайнберга відмічено достовірні відхилення частот зустрінності різних генотипів за локусом гемоглобіну в період R_5 ($p < 0,05$), за Tf-локусом у R_4 та R_5 ($p < 0,001$). Це свідчить про те, що здійснений в останні роки відбір і підбір суттєво впливув на генетичну структуру популяції, збільшуючи кількість одних та зменшуючи число інших генотипів за дослідженими поліморфними локусами.

Динаміка концентрації генотипів популяції асканійського типу багатоплідних каракульських овець викликала зміни розподілу відповідних алелів білкових локусів (табл.2). Наприклад, за системою трансферину помітно зросла частота алельного варіанту Tf^A з 0,062 у R_1 до 0,121 у R_5 ($p < 0,05$). Збільшилася і концентрація алеломорфу Tf^C від 0,182 (R_2) до 0,264 (R_5) ($p < 0,05$). Разом із цим, концентрація альтернативного алеля Tf^D зменшилася. Так, якщо у R_4 його частота дорівнювала 0,324, то в R_5 – 0,275 ($p < 0,05$).

У племінному стаді овець досліджуваного типу протягом багатьох десятиліть ведеться цілеспрямована селекційна робота. Як відомо, зміни в генетичних структурах популяцій сільськогосподарських тварин завжди відбуваються під впливом цілого ряду мікроеволюційних факторів, перш за все штучного та природного відборів. У зв'язку з цим, якщо певний алель підтримується

відбором, то здавалося б, він повинен витіснити алелі, які не мають позитивного впливу на продуктивні якості тварин. Однак, як показують отримані нами дані, навіть жорсткий селекційний пресинг, котрий застосовується у племзаводі, виявився неспроможним цілком утвердити в популяції одні та елімінувати інші алелі.

Таблиця 2
Динаміка генетичної структури популяції асканійського типу багатоплідного каракулю за частотою алелів білкових локусів трансферину та гемоглобіну

| Локус | Алель | Роки, групи | | | | |
|-------|-------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | 1966-1977, R ₁ | 1978-1980, R ₂ | 1981-1983, R ₃ | 1985-1988, R ₄ | 1999-2001, R ₅ |
| Hb | A | 0,132 | 0,168 | 0,168 | 0,169 | 0,153 |
| | B | 0,865 | 0,822 | 0,817 | 0,831 | 0,847 |
| | C | 0,003 | 0,010 | 0,015 | – | – |
| Tf | A | 0,062 | 0,081 | 0,041 | 0,076 | 0,121 |
| | B | 0,305 | 0,344 | 0,311 | 0,293 | 0,297 |
| | C | 0,237 | 0,182 | 0,253 | 0,259 | 0,264 |
| | D | 0,344 | 0,331 | 0,326 | 0,324 | 0,275 |
| | E | 0,052 | 0,062 | 0,069 | 0,048 | 0,043 |

Це явище можна пояснити тим, що алельні варіанти певних білкових локусів, які виникли у ході еволюції виду, грали позитивну роль у метаболічних процесах організму особин і через адаптивну норму еволюціонували в культурні популяції тварин. Потім у процесі змін умов середовища окрім алелі втратили пристосувальне значення і перейшли в зону низької концентрації. Зміна умов середовища змінює і спрямованість дії відбору. При цьому замість підтримки в популяції окремих алелів, котрі раніше забезпечували адаптивну норму особин, відбір починає підтримувати інший алель, який набув у процесі мікроеволюції селекційної цінності. Цей процес викликає динамічний поліморфізм і дає можливість підтримувати генетичну мінливість популяції [2]. Очевидно, такий генетичний механізм діє і в дослідженії нами популяції овець.

Для визначення динаміки генетичної структури асканійського типу багатоплідних каракульських овець у ряді поколінь на основі алельних частот білків були розраховані індекси генетичної схожості (табл.3). Як видно з даних таблиці 3, стадо овець племзаводу

“Маркеєво” відрізняється високим рівнем генетичної консолідації, що підтверджується індексами генетичної схожості, величина яких знаходитьться на дуже високому рівні та коливається в інтервалі від 0,9866 до 0,9998. Різниця за цим показником між окремими генераціями недостовірна.

Таблиця 3

**Індекси генетичної схожості між поколіннями
багатоплідних каракульських овець племзаводу “Маркеєво”**

| Роки | 1966-1977 | | | 1978-1980 | | | 1981-1983 | | | 1985-1988 | | |
|---------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|-----------|--------|--------|
| | Hb | Tf | Σ |
| 1978-80 | 0,9976 | 0,9967 | 0,9972 | | | | | | | | | |
| 1981-83 | 0,9963 | 0,9981 | 0,9972 | 0,9997 | 0,9932 | 0,9965 | | | | | | |
| 1985-88 | 0,9972 | 0,9992 | 0,9982 | 0,9950 | 0,9965 | 0,9953 | 0,9925 | 0,9962 | 0,9944 | | | |
| 1999-01 | 0,9981 | 0,9926 | 0,9954 | 0,9944 | 0,9911 | 0,9928 | 0,9922 | 0,9866 | 0,9894 | 0,9998 | 0,9963 | 0,9981 |

Для з'ясування питання щодо впливу селекційного процесу на зміни генетичної структури популяції асканійського типу багатоплідних каракульських овець за алелями та генотипами поліморфних білків проведено аналіз генетичних показників із підсумком даних за 35-річний період.

Установлено, що генетична структура дослідженого типу овець динамічна і відносно стабільна. Основним фактором, що впливає на її зміни, є селекційний процес. Це свідчить про те, що використання поліморфних систем білків крові в якості генетичних маркерів відкриває широкі можливості для детального вивчення мікроеволюційних процесів у популяціях овець, а освітлені підходи на сьогоднішній день є одним з самих надійних засобів для досліджень у цій галузі.

ЛІТЕРАТУРА

- Глазко В.И. Динамика морфологических признаков и генетических маркеров в процессе породообразования // Докл. Рос. акад. с.-х. наук. – 1992. – №7. – С. 24 – 30.
- Дубinin Н.П. Общая генетика. – М.: Наука, 1986. – 560с.
- Животовский Л.А. Популяционная биометрия. – М.: Наука, 1991. – 271с.
- Использование иммуногенетического анализа в племенном свиноводстве / Методические рекомендации. – Новосибирск. – 1981. – 57с.

5. Іовенко В.М. Популяційно – генетична оцінка порід, типів і ліній овець південного регіону України у зв'язку з їх походженням та напрямком продуктивності: Автореф. дис...д-ра с.-г. наук: 06.02.01 / К., 1999. – 35с.
6. Іовенко В.М., Кириченко В.А. Характеристика генетичної структури асканійського типу багатоплідних каракульських овець за окремими білками та ферментами крові // Таврійський науковий вісник. – Херсон: Айлант. – 2001. – С. 65–69.
7. Меркур'єва Е.К. Біометрія в селекції и генетике сельскохозяйственных животных – М.: Колос, 1970. – 423с.
8. Плохинський Н.А. Біометрія. – М.: Ізд. МГУ, 1970. – 365 с.
9. Kubek A., Trakovicka A., Gajdosik M., Gogora J. A drift of polymorphic marker gene in the process of sheep improvement // Anim. Genet. – 1994. – S. 25, №2. – P. 14.
10. Smithies O. Zone electrophoresis in starch gel, group variations in serum proteins of normal human adults // Biochem. J. – 1955. – V.61. – P.629-641.

УДК 636.4.084/087

ВИКОРИСТАННЯ СЕЛЕНУ І БІЛКОВОЇ ДОБАВКИ У РАЦІОНАХ СВІНЕЙ

Н.І.Тофан, методист

Миколаївський державний аграрний університет

В останні роки зоотехнічна наука про годівлю збагатилася даними, які дозволяють вважати, що подальше поліпшення якості годівлі сільськогосподарських тварин повинно бути в основному пов'язане не стільки із збільшенням норми поживних речовин у добовому раціоні, скільки з підвищенням його біологічної цінності та раціональним забезпеченням мікромінеральними речовинами.

Одним із способів вирішення цього питання є збагачення раціонів кормовими добавками, що виробляє мікробіологічна промисловість та доцільність використання мікроелементу селену в раціонах свиней [1, 2, 3].

Проте, щодо використання селену в годівлі свиней виникає необхідність подальших досліджень.

Тому нами була поставлена мета – вивчити вплив мікроелементу селену та роль кормової амінокислотної добавки на ріст та розвиток молодняку свиней.