

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

Випуск 2 (84) 2015

Том 2

Миколаїв
2015

Замовник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/Звидання
включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.; В.П. Клочан, к.е.н., доц.;
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.; В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.;
О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко,
д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.;
О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський,
д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.;
В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н.,
проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.;
В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський,
д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-
г.н., проф.; Л.С. Патрєва, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік
НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.;
В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); І.П. Шейко, д.с.-г.н., проф., академік НАН
Республіки Білорусь (Білорусь); А.С. Добишев, д.т.н., професор (Республіка
Білорусь); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К.
Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.;
В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного
аграрного університету. Протокол № 7 від 31.03.2015 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:
54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,
Миколаївський національний аграрний університет,
тел. (0512) 58-05-95, visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний
аграрний університет, 2015

ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

В. А. Лісний, кандидат сільськогосподарських наук, доцент

Т. М. Лісна, асистент

Херсонський державний аграрний університет, Україна

У статті викладено матеріали досліджень впливу технологічних та генотипних факторів на ефективність галузі свинарства. Доведено перевагу нових сучасних технологій утримання тварин на дорощуванні та відгодівлі, а також визначено вплив спеціалізованих батьківських порід на рівень продуктивності фінальних гібридів.

Ключові слова: сучасні технології, технологічні та генотипові фактори, генофонд, генетичний потенціал, скоростиглість, система гібридизації.

Постановка проблеми. Свинарство в Україні як традиційна галузь постійно удосконалюється. Виробники, які добре розуміють, що в умовах ринкової економіки треба займатися інтенсивним свинарством, з кожним роком прагнуть впроваджувати сучасні технології та підходи в утриманні тварин, годівлі, селекції, організації праці, оздоровленні поголів'я та інше.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Саме таким шляхом рухається ТОВ «Фрідом Фарм Бекон». Досвід роботи цього підприємства є яскравим прикладом професійного ведення галузі свинарства. З наведених у табл. 1 даних видно, що за останні три роки поголів'я та обсяги виробництва зросли на 17,6 та 38,9% відповідно. Разом з тим суттєво поліпшені якісні показники продуктивності тварин. Саме тому обсяги виробництва значною мірою зросли не за рахунок поголів'я, а саме за рахунок рівня середньодобових приростів.

Основні показники продуктивності тварин, такі як скоростиглість, рівень середньодобових приростів та витрати кормів на одиницю приросту мають чітку тенденцію в напрямку наближення до європейських стандартів. Така тенденція забезпечується, як селекційними методами шляхом удосконалення генофонду порід свиней, впровадженням кращих поєднань в системі гібридизації, так і шляхом поліпшення якості кормів, впровадженням технологічного обладнання, яке забезпечує створення оптимального мікроклімату, проведення заходів з профілактики та оздоровлення поголів'я, підтримання високого статусу здоров'я тварин.

У проведених раніше дослідженнях [1] доведено вплив технологічних факторів на ступінь реалізації генетичного потенціалу порід свиней перспективного генофонду за основними показниками

© Лісний В. А., Лісна Т. М., 2015

продуктивності. Подальше удосконалення технології утримання тварин, апробація нових комбінацій порід та їх впровадження в системі гібридизації є перспективним напрямком підвищення ефективності галузі свинарства [2, 3].

Таблиця 1

Динаміка поголів'я, обсягів виробництва та продуктивності тварин на фермах ТОВ «Фрідом Фарм Бекон»

Показники	Роки		
	2012	2013	2014
Середнє поголів'я	17621	19198	20731
у т.ч. маток	1440	1401	1644
Валове виробництво	28729	33940	39895
Отримано приплоду, гол.	34219	34026	40452
у т.ч. на середньорічну свиноматку	23,8	24,3	24,6
Вирощено свинини на одну середньорічну свиноматку	20,0	24,2	24,3
Середньодобовий приріст зростаючого молодняка	485	522	574
Витрати кормів на одиницю приросту, всього	3,59	3,48	3,33
у т.ч. на зростаюче поголів'я	2,91	2,90	2,75
Скоростиглість, днів	204	190	172

Метою досліджень було вивчення впливу технологічних та генотипових факторів на ефективність галузі свинарства. Було проведено порівняльний аналіз показників продуктивності тварин в динаміці років та за різних технологій, а також під впливом порід перспективного генофонду.

Дослідження були проведені в умовах племзаводів ТОВ «Фрідом Фарм Бекон», що розташовані в місті Цюрупинську та на комплексі села Калинівка, де за останні два роки було проведено реконструкцію приміщень для відгодівлі та дорощування поросят.

Виклад основного матеріалу дослідження. Впроваджені технології на дорощуванні дозволили створити значно комфортніші умови утримання та мікроклімату, що забезпечило кращий рівень приростів та більш високу масу підсвинків у тримісячному віці при переведенні на відгодівлю. Так до впровадження нової технології рівень приростів поросят на дорощуванні та відгодівлі становив відповідно 460 та 634 грамів. Після проведення реконструкції ці показники зросли на 16,1... 14,5% та досягли рівня 534 та 726 грамів, відповідно. Раніше середня вага підсвинків на кінець дорощування становила 36,1 кг, за умов нової технології тварини при переведенні на відгодівлю досягають живої маси

41,5 кг, що на 5,44 кг або 15% більше ніж за умов старої технології. Маючи кращі показники на старті відгодівлі тварини досягають забійних кондицій на 20 днів раніше. Завдяки високій енергії росту забезпечено не лише скорочення терміну відгодівлі, а і значно ефективніше використання кормів, так до реконструкції витрати кормів за період дорощування становили 2,86 кг., після впровадження нової технології цей показник знизився на 0,74 кг або на 34,9% та досяг рівня 2,12 кг.

У цілому по підприємству, яке за рік відгодовує 40 тисяч свиней та виробляє понад 4 тисячі тонн свинини, впровадження нових технологій дозволило знизити витрати корів з 2,90 до 2,75 кг, тобто на 0,15 кг загальна економія кормів становила близько 600 тонн на суму понад 2,2 млн грн.

Поряд з технологічними факторами важливе значення має генотип тварин, яких використовуємо. Система гібридизації передбачає поєднання порід, які дають можливість отримати ефект гетерозису за відтворювальними якостями та забезпечити високий рівень м'ясних якостей за рахунок аддитивного характеру успадкування.

З 2005 року в господарстві сформовано два стада, які мають статус племзаводів з розведення великої білої і ландрас порід англійського походження. Свиноматки цих порід мають добрі материнські якості та як свідчать результати проведеного аналізу їх відтворювальних якостей теж мають високий рівень (табл. 2).

Таблиця 2

Відтворювальні якості свиноматок материнських порід

Показники	Велика біла		Ландрас	
	середнє по стаду	провідна група	середнє по стаду	провідна група
Багатоплідність, голів	11,4±0,37	12,2±0,28	11,1±0,45	12,8±0,34
Великоплідність, кг	1,5±0,03	1,6±0,02	1,8±0,03	1,8±0,02
Кількість відлучених, гол.	10,6±0,34	11,3±0,26	10,4±0,41	11,9±0,30**
Збереженість, %	93,0	92,6	93,4	93,0
Середня вага поросят у 28 днів, кг	8,3±0,36	8,8±0,32	8,7±0,42	9,3±0,51
Маса гнізда при відлученні, кг	88,0±2,87	99,4±3,04**	90,5±5,05	110,7±4,25***
Кількість живонароджених поросят на матку за рік, гол.	26,2±0,67	28,0±0,52	25,5±0,58	27,1±0,53
Кількість відлучених на свиноматку за рік, гол.	24,4±0,55	25,9±0,61	23,8±0,47	25,2±0,58

Примітка: ** – $P \geq 0,99$ *** – $P \geq 0,999$.

Середня багатоплідність маток обох порід дещо перевищує

11 голів, а у маток провідних груп вона становить 12,2...12,8 поросят. Збереженість поросят у обох порід знаходиться на рівні 93%.

Вага одного поросяти при відлученні становить від 8,3 до 9,3 кг. За масою гнізда свиноматки провідних груп при відлученні високо вірогідно перевищують середні показники по стаду на 11,4 та 20,2 кг (при $P \geq 0,99$ та $P \geq 0,999$). Важливим показником ефективного використання свиноматок, який враховує не лише багатоплідність, а і кількість опоросів на свиноматку за рік, є вихід поросят за рік. Цей показник при народженні становить від 25,5 до 28,0 поросят, а на час відлучення – від 23,8 до 25,9 голів. Таким чином рівень відтворювальних якостей свиноматок великої білої породи та породи ландрас в племзаводах компанії «Фрідом Фарм Бекон» свідчить про високий рівень їх генетичного потенціалу та перспективність використання цих порід в системі гібридизації, як материнської основи.

Реципрокні варіанти поєднання материнських порід є першим етапом в системі гібридизації, який забезпечує посилення відтворювальних якостей свинок першого покоління за рахунок підвищення їх гетерозиготності.

На завершальному етапі гібридизації можуть бути використані термінальні батьківські генотипи: дюрок, п'єтрен, червона білопояса або напівкровні кнурці від поєднання цих порід. Кожна з батьківських форм має свої особливості і звичайно по різному впливає на отримання фінального гібриду.

Так порода дюрок має міцну конституцію та міцний костяк, тварини менш вибагливі до умов утримання, мають добрі м'ясні якості з особливо цінними характеристиками якості м'язової тканини: мармуровість та інтенсивність забарвлення. Для породи п'єтрен навпаки характернішим є ніжність конституції, слабкий костяк, дуже тонкий шпик, ніжна шкіра на якій майже відсутня щетина, гарно виповнені окости, широка спина з яскраво вираженою бороздою вдовж спини. Характерною рисою цієї породи є також високий забійний вихід та низькі витрати кормів на одиницю приросту. Поєднання цінних якостей обох батьківських порід в одному генотипі (дюрок \times п'єтрен) дозволяє отримати кнурів з міцним кістяком та конституцією, з високою енергією росту та добрими м'ясними якостями.

Поряд з вищезазначеними батьківськими породами в господарстві використовується і удосконалюється червона білопояса порода.

В структурі стада цієї породи сформовані дві нові лінії Діаміта та Діаманта, які відрізняються високими відгодівельними якостями мають міцну конституцію, невибагливі до умов утримання та годівлі та разом з тим мають добрі м'ясні якості.

Нами проведені дослідження по вивченню впливу спеціалізованих батьківських форм на рівень відгодівельних, забійних та м'ясних якостей фінальних гібридів (табл. 3).

Таблиця 3

Продуктивність підсвинків отриманих від поєднання свинок F₁ (ВБ × Л) з кнурами термінальних батьківських генотипів

Показники	Генотипи кнурів			
	дюрок	п'єтрен	дюрок × п'єтрен	червона білопояса
Середньостиглість, дн.	178	172	158	165
Середньодобовий приріст за весь період вирощування, г	556	576	626	600
На відгодівлі, г	818	865	912	896
Витрати кормів за весь період вирощування, кг	2,73	2,32	2,41	2,60
– на відгодівлі, кг	3,15	3,03	2,88	2,96
Забійний вихід, %	74,6	79,1	76,7	75,5
Товщина шпику, мм	16,2	11,5	14,6	16,7
Довжина туші, см	97,5	97,4	98,3	97,6
Маса задньої третини напівтуші, кг	12,1	13,4	13,2	12,7
Площа «м'язового вічка», см ²	39,4	42,6	41,4	38,8

У статті викладені матеріали досліджень щодо впливу технологічних та генотипових факторів на ефективність галузі свинарства. Дослідження були проведені на підприємстві «Фрідом Фарм Бекон». Наведенні дані по продуктивності тварин до проведення реконструкції будівель і після впровадження сучасних технологій, які забезпечили істотне зростання продуктивності тварин з 485 грам до 574 грам, а також дозволили знизити витрати корму на одиницю продукції з 2,91 кг до 2,75 кг на кілограм приросту. Скоростиглість свиней скоротилася з 204 до 172 днів. Встановлено високий рівень відтворювальних якостей свиноматок материнських порід велика біла і ландрас, а також вплив спеціалізованих батьківських форм: дюрок, п'єтрен, червоної білопоясої і помісних кнурів (дюрок × п'єтрен) на відгодівельні і м'ясні якості фінальних гібридів. Найбільш високі відгодівельні якості мали нащадки термінальних кнурів (дюрок × п'єтрен), вони на 14 днів раніше досягали живої маси 100 кг, ніж середній показник по стаду і мали найвищий показник середньодобових приростів. Найменші витрати корму і найкращі м'ясні якості були отримані у нащадків породи пьєтрен, але при цьому їх прирости були на рівні середніх по стаду. Для нащадків породи пьєтрен характерним є підвищення забійного виходу, тонший шпик і найбільш великі окости.

Висновки. Таким чином, підсумовуючи результати проведених досліджень можливо зробити наступні висновки:

1. Створення оптимальних умов утримання свиней шляхом впровадження сучасних технологій дозволяє суттєво підвищити ступінь реалізації генетичного потенціалу продуктивності у фінальних гібридів.

2. Високий рівень селекційної роботи з вихідними генотипами дозволяє забезпечити максимальний прояв ефекту гетерозису за відтворювальними якостями та отримати фінальних гібридів з високими відгодівельними якостями та високою м'ясністю туш.

3. Комплексний підхід в оптимізації факторів, які впливають на ефективність виробництва свинини в господарстві забезпечує чітку та стабільну тенденцію нарощування обсягів виробництва та гарантує високу рентабельність не зважаючи на різкі коливання цін на сировину та свинину.

Список використаних джерел:

1. Коваленко В. П. Інтенсивні технології виробництва-магістральний напрямок відродження галузі свинарства / В. П. Коваленко, В. А. Лісний, Н. С. Савосік // Таврійський науковий вісник. — 2008. — № 58/2. — С. 246—250.

2. Рибалко В. П. Інтенсивна технологія виробництва свинини / В. П. Рибалко, Б. В. Баньковський, В. Ф. Коваленко. — К. : Урожай, 1991. — 176 с.

3. Кабанов В. Д. Интенсивное производство свинины / В. Д. Кабанов. — М., 2006. — 377 с.

В. А. Лесной, Т. Н. Лесная. Повышение эффективности отрасли свиноводства путем внедрения современных технологий.

В статье изложены материалы исследований по влиянию технологических и генотипических факторов на эффективность отрасли свиноводства. Доказано преимущество новых современных технологий содержания животных на доращивании и откорме, а также установлено влияние специализированных отцовских пород на уровень продуктивности финальных гибридов.

Ключевые слова: современные технологи, технологические и генетические факторы, генофонд, генетический потенциал, скороспелость, система гибридизации.

V. Lesnoy, T. Lesnaya. Increase of pig breeding industry's efficiency by introduction of modern technologies.

The materials of researches of influence of technological and the genetic factors on the effectiveness of pig industry are presented in the article. The advantage of new modern technologies for keeping rearing and fattening groups of animals has been proved, and has been found the influence of specialized parental breeds on the level of performance the final hybrids.

Key words: modern technologists, technological and genetic factors, gene pool, genetic potential, precocity, system of hybridization.

ЗМІСТ

В. С. Шебанін, О. Є. Новіков, В. С. Топіха, В. Я. Лухач. НАВЧАЛЬНО-НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ СВИНОКОМПЛЕКС МИКОЛАЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ В СИСТЕМІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АПК.....	3
В. П. Рибалко. НЕ ТІЛЬКИ ЗБІЛЬШУВАТИ ВИРОБНИЦТВО СВИНИНИ, АЛЕ Й НЕ ПОГІРШУВАТИ ЇЇ ЯКОСТІ.....	10
С. А. Гнатюк. РЕЗУЛЬТАТИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОБОТИ ГОСПОДАРСТВ КОРПОРАЦІЇ «ТВАРИНПРОМ».....	15
О. В. Піскун, М. І. Бакун. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ ТВАРИННИЦТВА В МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ НА 2015-2017 РОКИ.....	23
С. Л. Войтенко, В. О. Горобець. ОЦІНЮВАННЯ КНУРІВ ЗА ЯКІСТЮ ГІБРИДНОГО МОЛОДНЯКА.....	27
М. Д. Березовський, О. Л. Наружна. ХІМІЧНИЙ СКЛАД І ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ М'ЯСА ТА САЛА СВИНЕЙ, ОДЕРЖАНИХ ПРИ ПОЄДНАННІ СВИНОМАТОК ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ З ТЕРМІНАЛЬНИМИ І ЧИСТОПОРІДНИМИ КНУРАМИ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ.....	33
Л. П. Гришина, О. Г. Фесенко. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ТИПУ СВИНЕЙ ЗА СХРЕЩУВАННЯ ТА ГІБРИДИЗАЦІЇ.....	40
В. С. Топіха, В. Я. Лухач, С. І. Луговий, О. І. Загайкан, П. О. Шебанін. ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ ТОВ «ТАВРІЙСЬКІ СВИНІ».....	48
А. С. Петрушко, Д. Н. Ходосовский, И. И. Рудаковская, А. А. Хоченков, А. Н. Шацкая, В. А. Безмен, В. И. Беззубов, О. М. Слинько. ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСОСАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ СОДЕРЖАНИЯ.....	55
Є. М. Агапова, Р. Л. Сусол. УЗАГАЛЬНЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ОСНОВ СТВОРЕННЯ ТА ПРАКТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО ГЕНОТИПУ СВИНЕЙ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ.....	63
О. В. Ульяновченко, А. І. Трончук, М. В. Церенюк. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВІДТВОРЕННЯ ПОГОЛІВ'Я В СВИНАРСТВІ.....	71
С. С. Іванов, Ф. А. Бородаєнко. ЕФЕКТИВНЕ ВИРОБНИЦТВО СВИНИНИ В УМОВАХ СВК «АГРОФІРМА «МИГ-СЕРВІС-АГРО».....	78
О. В. Акімов. ОЦІНКА ВІДГОДІВЕЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ З ПОЗИЦІЇ ОПТИМАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЇХ ГЕНОТИПІВ ТА СПЕЦИФІКИ СЕРЕДОВИЩА.....	87
І. Б. Баньковська, В. М. Волощук. ВПЛИВ ФАКТОРІВ ГЕНОТИПУ ТА СПОСОБУ УТРИМАННЯ НА МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШ СВИНЕЙ.....	91

О. О. Стародубець. ВПЛИВ СЕЗОНУ РОКУ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК.....	100
В. А. Коротков, О. А. Васильєва, І. М. Желізняк. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ПРИ СХРЕЩУВАННІ З ТЕРМІНАЛЬНИМИ КНУРАМИ.....	104
Т. Я. Іваненко. ЗЕРНОФУРАЖНЕ ВИРОБНИЦТВО – ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ СВИНАРСТВА У ГОСПОДАРСТВАХ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	107
Т. В. Щербань, П. А. Ващенко. ВІДГОДІВЕЛЬНІ, ЗАБІЙНІ І М'ЯСО-САЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ МИРГОРОДСЬКОЇ ПОРОДИ ТА ЇЇ ПОМІСЕЙ.....	112
В. А. Лісний, Т. М. Лісна. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	120
О. І. Юлевич. НЕЗАМІННІ АМІНОКИСЛОТИ В РАЦІОНАХ ГОДІВЛІ ВІДЛУЧЕНИХ ПОРОСЯТ.....	126
А. М. Шостя. ПРООКСИДАНТНО-АНТИОКСИДАНТНИЙ ГОМЕОСТАЗ У ПЛАЗМІ ТА СПЕРМІ КНУРЦІВ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ.....	133
Б. С. Шаферівський. ПРОДУКТИВНІСТЬ КНУРІВ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ М'ЯСНИХ ПОРІД ЗАРУБІЖНОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	140
М. А. Хватова. ШЛЯХИ ПОКРАЩАННЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПОРІД СВИНЕЙ.....	146
Г. І. Калиниченко, О. А. Коваль, О. І. Петрова. СУЧАСНА ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ СТОВ ІМ. МІЧУРІНА БРАТСЬКОГО РАЙОНУ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ....	151
О. С. Пилипчук, В. І. Шеремета. РЕПРОДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК ПРИ ЗАСТОСУВАННІ НЕЙРОТРОПНО-МЕТАБОЛІЧНОГО ПРЕПАРАТУ	156
О. С. Похваленко, Н. С. Савосік. ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ ПІДСВИНКІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ.....	163
С. О. Костенко, О. В. Сидоренко, П. П. Джус. ПОЄДНУВАНІСТЬ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР У СВИНАРСТВІ З УРАХУВАННЯМ ГЕНОТИПУ ТВАРИН ЗА ГЕНОМ РЕЦЕПТОРА ЕСТРОГЕНУ-1.....	170
Є. В. Баркарь, І. А. Галушко. АНАЛІЗ ВІКОВОЇ ДИНАМІКИ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ПОРІД.....	175
В. В. Соляник, С. В. Соляник. ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СБАЛАНСИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ИНТЕНСИВНОМУ ПУТИ РАЗВИТИЯ ПОДОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	181
О. М. Церенюк, О. В. Акімов, Ю. В. Череута. ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК.....	187

В. О. Мельник, О. О. Кравченко, А. О. Бондар, А. О. Краєвська. ДОСВІД ДІАГНОСТИКИ ПОРОСНОСТІ СВИНОМАТОК МЕТОДОМ УЛЬТРАЗВУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....	193
М. Г. Повод, О. О. Іжболдіна, А. М. Нестеров. СЕЗОННА ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНОМАТОК ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА ДАТСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	200
Н. І. Тофан. ДИНАМІКА ПРИРОСТІВ ЖИВОЇ МАСИ СВИНЕЙ ТА КОНВЕРСІЯ КОРМУ ЗА ЗГОДОВУВАННЯ АМІНОКИСЛОТНОЇ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ.....	205
Н. А. Піотрович. РЕПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ТРИВАЛОСТІ ПОРОСНОСТІ.....	211
С. М. Галімов. АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ М'ЯСНИХ ГЕНОТИПІВ СВИНЕЙ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ РОЗВЕДЕННЯ В УМОВАХ СГПП «ТЕХМЕТ-ЮГ» МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	220
Т. А. Стрижак. ДО ПИТАННЯ ПО ВИКОРИСТАННЮ ТЕРМІНАЛЬНИХ КНУРІВ.....	224
П. О. Шебанін. ПЕРСПЕКТИВНІ ГЕНИ-МАРКЕРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА М'ЯСНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНЕЙ.....	228
І. М. Тимофієнко. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ПРИ ВИКОРИСТАННІ ТКАНИННИХ ЕКСТРАКТІВ.....	234
Ю. Ф. Дехтяр. ВИКОРИСТАННЯ ХІМІЧНО КОНСЕРВОВАНИХ РИБНИХ ВІДХОДІВ У ГОДІВЛІ СВИНЕЙ.....	240
А. А. Рукавиця. РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СЕЛЕКЦІЙНИХ ІНДЕКСІВ У ЯКОСТІ КРИТЕРІЇВ ВІДБОРУ СВИНОМАТОК.....	247
Л. В. Онищенко. РОЗШИРЕННЯ ГЕНЕАЛОГІЧНОЇ СТРУКТУРИ ВІТЧИЗНЯНОЇ ПОПУЛЯЦІЇ СВИНЕЙ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ....	255
Т. І. Карунна. ВЕЛИКА БІЛА ПОРОДА В ПЛЕМІННИХ ГОСПОДАРСТВАХ ПОЛТАВЩИНИ.....	260
М. М. Поручник. ВПЛИВ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ.....	266
О. В. Корх. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДБОРУ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР ЗА ВГОДОВАНІСТЮ ПРИ РОЗВЕДЕННІ НОРОК ГРУПИ СКАНБРАУН.....	272

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи: постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4, а також електронний варіант на CD-ROM. обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

На диску повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

Обсяг статті – до 10 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 20 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

Назва статті має бути короткою (до 10 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання...», «Деякі питання...», «Проблеми...», «Шляхи...», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

Анотації (українською, російською та англійською) набирати курсивом 12 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено...», «Розглянуто...», «Установлено...» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості... Отримано задовільні результати...»).

Крім того, з метою формування англійської веб-сторінки журналу відповідно до вимог МОНмолодьспорту України (Наказ № 1111 від 17.10.2012 р.) подані авторами статті повинні супроводжуватися розширеною англійською анотацією, поданою окремим документом. Анотація повинна містити 250-300 слів, об'єднаних у логічні речення (що еквівалентно одній сторінці А4 формату, 14 шрифту, 1,0 інтервалу).

Анотація статті англійською мовою (від 250 до 300 слів) та ключові слова англійською мовою (від 5 до 10 слів). Треба надати професійний переклад анотації статті англійською мовою (завірений печаткою бюро перекладів або відділу кадрів підпис викладача кафедри іноземних мов вашого ВНЗ). Бажано надати цю розширену анотацію українською (російською) мовою.

Анотація англійською мовою повинна бути структурованою (слідувати логіці опису результатів у статті), інформативною (не містити загальних слів); оригінальною (не може бути калькою російськомовної анотації); змістовною (відобразити основний зміст статті та результати досліджень).

Посилання в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити після номера джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

Рисунки виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

Таблиці виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифту TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

Формули у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

Література, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

Список використаних джерел повинен містити не менше 10 посилань, з яких не менше 7 на зарубіжні видання. Самоциткування – не більше 30%.

Обов'язкова наявність списку літератури англійською мовою (не виключає списку літератури мовою статті). Літературу не обов'язково перекладати англійською мовою. Її можна транслітерувати. Офіційна транслітерація українського алфавіту латиницею регламентується постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 55. Офіційний трансліт онлайн – <http://translit.kh.ua/?passport>. Транслітерація російського алфавіту латиницею онлайн – <http://www.translitor.net/>.

Редакційна колегія залишає за собою право на редакційні виправлення.

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ

УДК XXX.XX

НАЗВА СТАТТІ

Л. С. Прокопенко, кандидат біологічних наук, доцент
Л. П. Чернолата, кандидат сільськогосподарських наук
Інститут кормів УААН

**Текст анотації* українською мовою (50-60 слів)*

Ключові слова: 4-7 ключових слів або словосполучень.

** Текст статті **

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.

Л. С. Прокопенко, Л. П. Чернолата. Название статьи.

**Текст аннотации* російською мовою (50-60 слів)*

Ключевые слова: російською мовою.

L. Prokopenko, L. Chornolata. Name of the article.

**Text of annotation* англійською мовою (50-60 слів)*

Keywords: англійською мовою.

**Text of annotation* розширена анотація англійською мовою (250-300 слів)*

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я Випуск 2 (84), Т. 2. – 2015

Технічний редактор: *О. М. Кушнар'ова*

Комп'ютерна верстка: *В. Я. Лихач,
Т. В. Гуднікова
П. О. Шебанін*

Підписано до друку 31.03.15. Формат 60×84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 16,7.
Тираж 300 прим. Зам. № ____ . Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.