

Гребенников В. Б.

*Науковий співробітник Державної інспекції по охороні пам'яток культури
в Миколаївській області,
Миколаїв, Україна,
grebennikov.v2013@yandex.ru*

К ПРОБЛЕМЕ МЕТАЛЛУРГИИ И МЕТАЛЛООБРАБОТКИ В ЭПОХУ БРОНЗЫ В СТЕПНОМ ПОБУЖЬЕ

В статті розглянуто проблеми металургії і металообробки в добу бронзи на Півдні України.

Ключові слова: металургія, металообробка, бронзового століття, археологія.

Территория Побужья издавна привлекала к себе внимание исследователей. Выявленные памятники – поселения, курганные могильники, клады красноречиво свидетельствуют об интенсивной культурно-экономической жизни протекавшей здесь ещё в эпоху бронзы. Археологические раскопки показали высокий общественно-экономический уровень развития местного населения, тесные торговые и культурные связи с другими территориями – Кавказом, Передней Азией, Балканами, Карпатами. В становлении производящего хозяйства и ремесла огромную роль сыграл металл, который по мере развития производительных сил общества стал основным производственным сырьём для изготовления ведущих типов орудий.

Древнейшая металлургия и металлообработка на юге Украины, начавшаяся более 5 тыс. лет тому назад прошла трудный и длительный путь своего развития, сложность которого усугублялась в отдельных районах отсутствием собственных месторождений сырья.

У населения юга Украины металл появился после перехода к производящему скотоводческому и земледельческому хозяйству. Из него

начали изготавливать различные предметы и, в первую очередь, оружие, которое по своему качеству, оказалось значительно лучше, чем изготовленное из камня, кости и других неметаллических материалов. Также качественно отличались металлические орудия труда и украшения.

Расширение использования медно-бронзовых изделий происходило в связи с овладением свойства меди и бронзы отковки до различных способов литья. Первый этап, начавшийся в эпоху энеолита, в первую очередь в период существования трипольской культуры, входил в зону Балкано-Карпатской металлургической провинции.

Основными приёмами обработки меди были отливка,ковка,штамповка и пр. Основными приёмами обработки бронзы, судя по многим находкам литейных форм и их фрагментов, являлось литьё. Большое значение для плавки имело повышение температуры, в связи с этим важным условием было искусственное дутьё. В Северном Причерноморье, найденные определённые наборы кузнечных орудий свидетельствуют о местной технологии обработки металлов и изготовление устойчивых сочетаний различных категорий изделий. На примере распространения топоров колонтаевского типа можно говорить о существовании местной металлообработки.

Металлургия и обмен образовали устойчивую прямую и обратную связь, что получило широкое распространение в эпоху ранней бронзы в степной полосе Украины. В этот период литьё заготовки приобретает определённые формы и стандартизируется. Происходит процесс накопления в отдельных большесемейных общинах запасов металла. Использование заготовок способствовало стандартизации готовой продукции, и её серийному производству.

Наличие в Павловском погребении на Николаевщине орудий литейщика (сопла) и кузнеца (гладилка-наковальня) подтверждает высказывание В.С. Бочкарёва об общности профессии кузнеца и литейщика [1, с. 65-68]. Следует также отметить различное соотношение орудий труда в

погребениях литейщиков. В них полнота инструментов различна. Наличие некоторых орудий (в т.ч. сопла), в некоторых погребениях литейщиков отсутствует. В то же время, при большом наборе инвентаря в погребениях литейщиков-кузнецов отсутствие рассматриваемой группы специфических орудий, может говорить о наличии довольно узкой специализации среди них. В различных районах это вид труда как совмещался, так и разделялся.

Установление социального положения литейщиков-кузнецов по материалам погребений задача довольно сложная. Так из пяти погребений литейщиков кротовской культуры, четыре захоронения выделялись из общих рядов только наличием литейных форм. И только пятое погребение занимало особое место в могильнике. Как считает В.И. Молодин, это было захоронение литейщика, который мог быть и служителем культа [2, с. 107].

Погребения кузнецов специализирующихся на холодной ковке меди известны в ещё ямно-катакомбное время. Погребения литейщиков свидетельствуют о появлении новой специальности – металлурга, которая появилась позже профессии кузнеца и далее продолжала существовать наряду с профессией кузнеца, но независимо от неё. Также находки эпохи поздней бронзы существенно дополняют наши знания по металлообработке в этот период на Николаевщине [3, с. 54].

Полученные нами сведения о развитии металлообработки в период эпохи бронзы на Николаевщине, свидетельствует о том, что деятельность очагов металлообработки Северного Причерноморья в этот период далеко ещё не ясна. На основании изученного материала, можно сделать вывод, что развитие металлургии и металлообработки в Степном Побужье проходило в тесной связи с соседними регионами и имело с ними много общих черт.

Список использованных источников:

1. Черных Е. Н. Металлургические провинции и периодизация эпохи раннего металла на территории СССР / Е. Н. Черных. – Советская археология, 1978. – № 4. – С. 78-89.
2. Бочкарёв В. С. Погребения литейщиков эпохи бронзы. – 150 лет ОАМ АН УССР. Тезисы докладов юбилейной конференции / В. С. Бочкарев. – К.: Наукова думка, 1975. – 64 с.
3. Молодин В. И. Погребение литейщика из могильника Сопка-2 // Древние горняки

и металлурги Сибири \ В. И. Володин. – Барнаул, 1983. – 328 с.

V. Grebennikov. To metallurgy and metalwork problem in bronze era on the territory of steppe.

Summary

The article is about problems with metallurgy and metalwork in bronze era on the Southern Ukraine.

Keywords: metallurgy, metalwork, bronze era, archeology.