

Міністерство освіти і науки України
Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського
Державна установа «Інститут економіки природокористування
та сталого розвитку НАН України» (Україна)
Гуманітарно-технічний університет
м. Бельсько-Бяла (Польща)

IV МІЖНАРОДНА НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ

**«ГЛОБАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР:
ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ»**

15 грудня 2017 року

Частина II

**Миколаїв
2017**

Редакційна колегія:

Будак В. Д. – академік НАПН України, доктор технічних наук, професор, ректор Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського;

Хвесик М. А. – академік НААН України, доктор економічних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України, директор ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку Національної академії наук України»;

Agata Malak-Rawlikowska – dr inż, Wydział Nauk Ekonomicznych Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego;

Кіщак І. Т. – доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки МНУ імені В.О. Сухомлинського;

Стройко Т. В. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та економіки МНУ імені В.О. Сухомлинського;

Богославська А. В. – доктор економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та економіки МНУ імені В.О. Сухомлинського;

Ткаліч Т. І. – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та економіки МНУ імені В.О. Сухомлинського;

Рехтета О. М. – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та економіки МНУ імені В.О. Сухомлинського;

Парнак С. Ю. – кандидат економічних наук, доцент кафедри міжнародних економічних відносин та економіки МНУ імені В.О. Сухомлинського.

Рецензенти:

Шапошников К.С., доктор економічних наук, професор, директор Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій;

Клочник А.В., доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри публічного управління та адміністрування і міжнародної економіки Миколаївського національного аграрного університету.

*Рекомендовано до друку науковою радою
Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського
(протокол № 8 від 22.12.2017 року)*

Глобальний економічний простір: детермінанти розвитку. Матеріали
Г 54 IV Міжнародної науково-практичної конференції (м. Миколаїв, 15 грудня 2017 р.).
У 2-х частинах. – Миколаїв : МНУ імені В.О. Сухомлинського, 2017. – Ч. 2. – 132 с.
ISBN 978-617-7326-27-3

У збірнику викладено матеріали доповідей учасників IV Міжнародної науково-практичної конференції «Глобальний економічний простір: детермінанти розвитку», яка відбулася 15 грудня 2017 року (м. Миколаїв, МНУ імені В.О. Сухомлинського), в яких розглядаються питання розвитку національних економічних систем в умовах глобалізації, глобальних детермінантів розвитку міжнародної економіки, структурних трансформацій фінансових процесів в умовах глобалізації, стратегічних засад управління бізнес-організаціями в умовах посилення глобалізаційних процесів тощо.

УДК 330.34(063)

– організація єдиної моделі даних, і, як наслідок, відсутність їх фрагментації;

– повна відповідність всіх модулів один одному по виробнику, версії і редакції і відсутність необхідності в трудовитратах на додаткову інтеграцію;

– суттєву економію ресурсів і коштів при реорганізації виробничої діяльності на проектній основі.

Таким чином, продуктивне виконання проектів розвитку є на поточний момент головним критерієм успіху підприємства, а застосування методик та інструментів проектного менеджменту при реорганізації виробничої діяльності вітчизняних підприємств в сучасних умовах дасть можливість більш продуктивно управляти їх бізнес – процесами, а також опрацьовувати і виконувати проекти стратегічного розвитку, які орієнтовані на постійне підвищення якісно-кількісних характеристик і конкурентних переваг.

Література:

1. Милошевич Д. Набор инструментов для управления проектами / Д. Милошевич / Пер. с англ. Мамонтова Е. В.; Под ред. Неизвестного С. И. – М. : Компания АйТи; ДМК Пресс, 2008. – 729 с.

2. Чухрай Н.І., Новаківський І.І. Проектний менеджмент як основа ефективного розвитку інформаційного суспільства // Вісник НТУ «ХП». – 2015. – № 2 (1111). – С. 3-8.

3. Чичерин Ю.А., Суворова Н.Н. Проектный менеджмент: систематизированное изложение теоретических основ. // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 148-151.

Кушнірук В.С

кандидат економічних наук,
доцент кафедри управління виробництвом
та інноваційною діяльністю підприємств
Миколаївський національний аграрний університет

Юраш О.С.

магістр
Миколаївський національний аграрний університет

БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ЯК ЗАСІБ ЕФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В АПК

Досвід зарубіжних і вітчизняних підприємств свідчить, що в ринкових умовах стабільного успіху в бізнесі неможливо досягнути не здійснюючи бізнес-планування. Воно є важливою умовою функціонування підприємств, їх економічного росту та розвитку.

Бізнес-планування – це процес розроблення і детального обґрунтування реалізації підприємницької ідеї, який включає аналіз ринкових, виробничих, організаційних і фінансових аспектів передбачуваного бізнесу та визначення найкращих способів досягнення наперед встановлених цілей. Бізнес-планування дозволяє передбачити проблеми, які можуть з’явитися в процесі реалізації підприємницької ідеї та знайти ефективні шляхи їх вирішення. Бізнес-планування також може моделювати систему управління новим бізнесом, забезпечує основу для прийняття ефективних управлінських рішень та сприяє зниженню ризиків підприємницької діяльності.

Основними питаннями розвитку галузей рослинництва, що їх розробляють у річному плані сільськогосподарського підприємства, є використання земельних угідь і заходи поліпшення земель, планування посівних площ, урожайності, нагромадження і внесення добрив, придбання і використання гербіцидів та пестицидів, виробництво валової продукції, її використання і реалізація. У таблиці 1 розрахуємо планову урожайність сільськогосподарських культур.

Таблиця 1

Розрахунок планової врожайності сільськогосподарських культур для ПСП «Новогригорівське» Вознесенського району

Культура	Середньо-зважена урожайність ц з 1 га	Приріст (ц) за рахунок:			Планова урожайність ц з 1 га
		Внесення мінеральних добрив	Посіву нового сорту	Оптимальні строки сівби та збору врожаю	
Пшениця озима	37,05	3,86	12,0	4,5	57,41
Ячмінь озимий	33,01	3,90	8,5	3,5	48,91
Соняшник	16,56	2,01	14,0	4,5	37,07

Отже, по пшениці озимій розрахункова планова урожайність складається з середньозваженої урожайності 37,05 ц, приросту за рахунок внесення мінеральних добрив 3,86 ц, приросту за рахунок заміни сорту (Подольнка, Золососа, Шестопалівка) 12 ц та приросту за рахунок дотримання оптимальних строків сівби та збору врожаю 4,5 ц, що в підсумку отримуємо 57,41 ц з 1 га.

По ячменю озимому планова урожайність складається з середньозваженої урожайності 33,01 ц, приросту за рахунок внесення мінеральних добрив 3,9 ц, приросту за рахунок заміни сорту (Атлант Миронівський, Достойний, Паладін Миронівський) 8,5 ц та за рахунок дотримання оптимальних строків сівби та збору врожаю 3,5 ц, що в підсумку отримуємо 48,91 ц з 1 га.

По соняшнику планова урожайність складається з середньозваженої урожайності 16,56 ц, приросту за рахунок внесення мінеральних добрив 2,01 ц, приросту за рахунок заміни сорту (Босфора, ЕС Белла) 14 ц та за рахунок дотримання оптимальних строків сівби та збору врожаю 4,5 ц, що в підсумку отримуємо 37,07 ц з 1 га.

Запланована структура посівних площ сільськогосподарських культур має забезпечувати вироблення такої кількості продукції, яка потрібна для виконання договірних зобов'язань з продажу продукції, для створення насінних, фуражних, страхових та інших фондів (здача на обмін, витрати на громадське харчування, на переробку).

У таблиці 2 заплануємо посівні площі сільськогосподарських культур.

Таблиця 2

**Планування площ та структури посівів сільськогосподарських культур,
з яких планується отримати врожай в 2018 році
у ПСП «Новогригорівське» Вознесенського району**

Культура	У середньому за 2013-2016 роки			По плану на 2017 рік		
	Площа, га	%		Площа, га	%	
Рілля – всього	2477,25	100,00	X	2477,25	100,00	X
Чисті пари	288,75	11,66	X	377,25	15,23	X
Площа посіву, га:	2188,50	88,34	100,0	2100,00	84,77	100,0
Пшениця озима	513,75	20,74	23,47	700,00	28,26	33,33
Гречка	10,00	0,40	0,46	80,00	3,23	3,81
Ячмінь озимий	480,75	19,41	21,97	600,00	24,22	28,57
Ячмінь ярий	67,75	2,73	3,10	0,00	0,00	0,00
Кукурудза на зерно	0,00	0,00	0,00	100,00	4,04	4,76
Горох	0,00	0,00	0,00	50,00	2,02	2,38
Просо	7,50	0,30	0,34	10,00	0,40	0,48
Сорго	13,25	0,53	0,61	10,00	0,40	0,48
Соняшник	1095,50	44,22	50,06	350,00	14,13	16,67
Однорічні трави	0,00	0,00	0,00	100,00	4,04	4,76
Багаторічні трави	0,00	0,00	0,00	100,00	4,04	4,76

Площі під окремими культурами визначають за плановою потребою господарства в продукції і плановою врожайністю. Знайдені результати уточнюють за розміщенням культур в полях сівозмін. Посівні площі окремих культур також уточнюють, складаючи балансові розрахунки по кормах, робочій силі, засобах механізації тощо.

У таблиці 3 розрахуємо плановий валовий збір сільськогосподарських культур.

Досягнення запланованих валових зборів можливе за умови сприятливих природно-кліматичних умов та відповідно достатньої кількості опадів для нормальної вегетації та росту сільськогосподарських культур. Також збирання врожаю сучасною новою технікою забезпечить мінімальні втрати урожаю та дасть можливість отримати заплановані валові збори пшениці озимої, ячменю озимого та соняшнику.

У таблиці 4 розглянемо узагальнені планові економічні показники з виробництва та реалізації продукції сільськогосподарських культур.

**План валових зборів, що планується отримати в 2018 році
ПСП «Новогригорівське» Вознесенського району**

Культури	Планова площа посіву, га	Планова врожайність, ц з 1 га	Плановий валовий збір, ц
Пшениця озима	700,0	57,41	40189,28
Ячмінь озимий	600,0	48,91	29348,97
Соняшник	350,0	37,07	12973,96
Всього	1650,0	-	82512,21

**Узагальнення планових показників виробництва та реалізації продукції
зернових та технічних культур при збиранні врожаю, що припадає
на 2018 рік у ПСП «Новогригорівське» Вознесенського району**

Показники	2016 рік	План на 2018 рік	Відхилення (+,-) плану від факту
Пшениця озима			
Урожайність, ц з 1 га	37,90	57,41	19,51
Виробнича собівартість 1 ц, грн	165,75	175,56	9,81
Повна собівартість 1 ц, грн	173,87	201,90	28,03
Ціна реалізації 1 ц, грн	343,49	408,30	64,81
Прибуток(збиток)у розрахунку на 1 ц, грн	169,62	206,40	36,78
Прибуток(збиток) у розрахунку на 1 га, грн	6428,74	11850,33	5421,59
Рівень рентабельності (збитковості), %	97,56	102,23	4,67
Ячмінь озимий			
Урожайність, ц з 1 га	33,53	48,91	15,38
Виробнича собівартість 1 ц, грн	200,83	221,93	21,10
Повна собівартість 1 ц, грн	209,90	255,22	45,32
Ціна реалізації 1 ц, грн	309,42	416,60	107,18
Прибуток(збиток)у розрахунку на 1 ц, грн	99,51	161,38	61,87
Прибуток(збиток) у розрахунку на 1 га, грн	3336,65	7893,91	4557,26
Рівень рентабельності (збитковості), %	47,41	63,23	15,82
Соняшник			
Урожайність, ц з 1 га	11,54	37,07	25,53
Виробнича собівартість 1 ц, грн	565,22	329,74	-235,49
Повна собівартість 1 ц, грн	612,32	362,71	-249,61
Ціна реалізації 1 ц, грн	766,69	870,80	104,11
Прибуток(збиток)у розрахунку на 1 ц, грн	154,37	508,09	353,72
Прибуток(збиток) у розрахунку на 1 га, грн	1781,44	18834,16	17052,71
Рівень рентабельності (збитковості), %	25,21	140,08	114,87

Аналізуючи узагальнені планові економічні показники по пшениці озимій (табл. 4) слід відмітити, що по плану на 2018 рік урожайність складатиме 57,41 ц з 1 га, що на 19,51 ц більше ніж у 2016 році. При цьому зі зростанням ринкових

цін на матеріальні ресурси, виробнича собівартість 1 ц складатиме 175,56 грн, що на 9,81 грн більше ніж у 2016 році. Так при ціні реалізації 1 ц 408,3 грн по пшениці озимій буде отримано прибуток у розрахунку на 1 ц у розмірі 206,4 грн, а на 1 га – 11850,33 грн. При цьому рівень рентабельності по плану складатиме 102,23%, що на 4,67 в.п. більше ніж у 2016 році.

По ячменю озимому по плану на 2018 рік урожайність складатиме 48,91 ц з 1 га, що на 15,38 ц більше ніж у 2016 році. При цьому виробнича собівартість 1 ц складатиме 221,93 грн, що на 21,1 грн більше ніж у 2016 році. Повна собівартість 1 ц, що включає витрати на виробництво, транспортування, зберігання та реалізацію складають 255,22 грн, що на 45,32 більше ніж у 2016 році. Так при ціні реалізації 1 ц 416,6 грн по ячменю озимому буде отримано прибуток у розрахунку на 1 ц у розмірі 161,38 грн, а на 1 га – 7893,91 грн. При цьому рівень рентабельності по плану складатиме 63,23%, що на 15,82 в.п. більше ніж у 2016 році.

Отже, основним завданням бізнес-планування є забезпечення високоефективного виробництва сільськогосподарської продукції при раціональному використанні земельних ресурсів, удосконалення системи управління та інтенсифікація інтеграційних процесів щодо структурної перебудови галузі, а також їх врахування при складанні прогнозів.

Література:

1. Нелеп В.М. Планування на аграрному підприємстві : підручник / В.М. Нелеп. – К. : КНЕУ, 2004. – 495 с.
2. Організація виробництва, прогнозування та планування в агропромисловому комплексі України : навч. посібник / За ред. П.С. Березівського. – Львів : Магнолія Плюс – видавець СПДФО В.М. Піча, 2009. – 440 с.

Макаренко А.П.

доктор економічних наук, професор

Рамазанова С.А.

магістр

Запорізька державна інженерна академія

ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ НА ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ»

Виробнича собівартість є одним із найважливіших показників діяльності підприємства, яка впливає на його рентабельність. Крім того, виробнича собівартість визначає ступінь досягнення стратегії зниження витрат у зміцненні конкурентоспроможності підприємства. Облік виробничих витрат є найважливішою ланкою бухгалтерського обліку підприємства. Управління

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 3. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІК В ГЛОБАЛЬНОМУ ПРОСТОРІ

Скиба Г.В. ПІДПРИЄМНИЦЬКІ УНІВЕРСИТЕТИ ЯК ПЕРСПЕКТИВНІ ОСЕРЕДКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ІННОВАЦІЙ.....	3
Філяк М.С. ОКРЕМІ ФАКТОРИ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ В ПРОГРАМНО-ЦІЛЬОВІЙ СТРУКТУРІ МІСЬКИХ ПОСЕЛЕНЬ.....	6
Шолом А.С. ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ КРАЇН, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ, У СИСТЕМІ ВИРШЕННЯ СУПЕРЕЧОК СОТ	10

СЕКЦІЯ 4. СТРУКТУРНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВИХ ПРОЦЕСІВ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Балаш О.О. ІСО ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ ІНСТРУМЕНТ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОРТФЕЛЯ КРИПТОАКТИВАМИ.....	14
Гінкул А.О. ОПТИМІЗАЦІЯ ОБІГУ МОНЕТ ДРІБНИХ МЕТАЛІВ В УКРАЇНІ: ПЕРЕДУМОВИ ТА НАСЛІДКИ.....	17
Гуменюк О.Г. РОЗВИТОК МИТНОГО ПОСТАУДИТУ ЯК ФАКТОРУ МОДЕРНІЗАЦІЇ МИТНО-ТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДО МІЖНАРОДНИХ ВИМОГ.....	20
Дубина М.В. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ ЯК ОСНОВНОЇ СКЛАДОВОЇ МІСЦЕВИХ ФІНАНСІВ	23
Макаренко М.В. МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	26
Москаленко К.С., Герасименко К.О. ЕКОЛОГІЧНЕ ХАРЧУВАННЯ – МОДА ЧИ НЕОБХІДНІСТЬ?	29
Пасічний М.Д. ФІСКАЛЬНІ СТИМУЛИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ.....	32
Прохорчук К.Р. РЕФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ФІНАНСУВАННЯ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я В УКРАЇНІ	35
Rubakha V.O. SOCIAL INSURANCE IN ITALY BENEFITS AND DISADVANTAGES OF SOCIAL SECURITY SYSTEM	38
Славгородська О.С. ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ГАЛУЗІ.....	41
Христін А.І. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ОПЕРАЦІЙНИМ РИЗИКОМ БАНКУ	45
Шахов Д.В. РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ПІД ВПЛИВОМ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	48

СЕКЦІЯ 5. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЯМИ В УМОВАХ ПОСИЛЕННЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

Барінов Д.Ю. ІНДИКАТОРИ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТА МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА У БУДІВНИЦТВІ.....	52
Батченко Л.В., Деліні М.М. СОЦІАЛЬНИЙ МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМНИЦТВА	55
Божанова О.В., Рой О. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ ПІДПРИЄМСТВА.....	59
Гайдучок М.В. ПРОГРАМА ЗРОСТАННЯ ПРИБУТКУ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ, ПРИНЦИПИ ТА ПРОЦЕС ФОРМУВАННЯ.....	61
Душак М.І. ПЕРЕДУМОВИ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ АРХІТЕКТУРИ КОМПАНІЇ (ПІДПРИЄМСТВА).....	63
Трифонов О.Д., Кесов Д.А. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ СТРАХУВАННЯ ВКЛАДІВ США ТА НІМЕЧЧИНИ	66
Коцюба О.С. ВИМІРЮВАННЯ РИЗИКУ В УПРАВЛІННІ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА.....	69
Красовська О.Ю. ХАРАКТЕРИСТИКИ КОРПОРАТИВНОЇ КУЛЬТУРИ.....	73
Красюк В.П. ЗАСТОСУВАННЯ СВІТОВОГО ДОСВІДУ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ НА ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....	76
Крупа В.Р. ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	79
Кулик Н.М. ПРОЕКТНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ В СУЧАСНИХ УМОВАХ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО БІЗНЕСУ	82
Кушнірук В.С., Юраш О.С. БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ЯК ЗАСІБ ЕФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ В АПК	85
Макаренко А.П., Рамазанова С.А. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ВИТРАТ НА ПАТ «ЗАПОРІЖСТАЛЬ»	89
Меліхова Т.О., Височина В.В. ОСОБЛИВОСТІ ОПОДАТКУВАННЯ ТА ВІДОБРАЖЕННЯ В ОБЛІКУ І ЗВІТНОСТІ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО	93
Орищин Л.Р. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ СФЕРИ ПОСЛУГ	97
Пацьола Л.В. МІЖНАРОДНИЙ МАРКЕТИНГ ІТ КОМПАНІЙ.....	101

Пилипенко О.С. ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	104
Романенко И.Д., Лободзинская Т.П. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИЯМИ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	106
Стащук О.В. ДЕТЕРМІНАНТИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ	109
Трут О.О. МЕТОДОЛОГІЯ УПРАВЛІННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЮ ЯК ІНСТРУМЕНТ РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ ОРГАНІЗАЦІЇ	111
Халімон Т.М. СТРАТЕГІЧНІ ЗАСАДИ КОНКУРЕНТНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ	114
Хомич О.С. ТРЕЙД МАРКЕТИНГ: ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ У НАЙБЛИЖЧІ ДЕСЯТИРІЧЧЯ	117
Чавичалов І.І. ПОКАЗНИКИ ДЛЯ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІНСЬКОГО ПЕРСОНАЛУ ПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМСТВА	120
Шматько Н.М. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗМІНИ НА МАШИНОБУДІВНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ В УМОВАХ СТРУКТУРНО-ІННОВАЦІЙНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	124

НОТАТКИ

Наукове видання

МАТЕРІАЛИ ІV МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ГЛОБАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОСТІР:
ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ»**

(Миколаїв, 15 грудня 2017 року)

Частина II

Верстка: Н.М. Ковальчук

Дизайн: А.С. Юдашкіна

Підписано до друку 28.12.2017. Формат 60x84/16.
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Цифровий друк.
Ум.-друк. арк. 7,67. Тираж 100. Замовлення № 0118-01.
Ціна договірною. Віддруковано з готового оригінал-макета.

Надруковано: ФОП Головка О.А.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 4871 від 24.03.2015.