

3. Герасимчук А. А. Основи екології. / А. А.Герасимчук, Ю. І. Палеха — К.: Вид-во Європейського університету фінансів, інформ. систем, менеджм. і бізнесу, 2007. С. 67-74.
4. Джигерей В. С, Сторожук В. М., Яцюк Р. А. Основи екології та охорона навколишнього природного середовища. — Львів, Афіша, 2000.
5. Основи соціоекології./За ред. проф. Бачинського Г. О. — К.: Вища школа, 1995. С. 167-174.
6. Стадницький Ю. І. Економічні основи управління оздоровленням довкілля (методологія і практика). / Ю. І. Стадницький — Львів, ДУ "Львівська політехніка", 1999. С. 70–76.

**УДК 614.84**

## **АНАЛІЗ ПОЖЕЖ В УКРАЇНІ ЗА ОСТАННІ 10 РОКІВ**

Бучок Д.М., здобувач вищої освіти гр. М2/2

Миколаївський національний аграрний університет  
Науковий керівник ст. викл. Петров І.В.

### *Анотація*

Проведено аналіз щодо статистики пожеж в Україні за останнє десятиріччя, показаний стан пожежонебезпеки в державі.

### *Annotation*

The analysis of the statistics of fires in Ukraine during the last decade has been carried out, the state of fire danger in the state is shown.

Пожежа це надзвичайна ситуація яка призводить до надмірної втрати ресурсів, що може призвести до спаду економічного зростання, загибелі чи каліцтву людей, зменшення обсягів виробництва та послуг на території, де сталось лихо. Вищеназвані наслідки можуть вплинути не лише на розвиток регіону, а й держави в цілому.

Пожежі є великою небезпекою нашого часу. Пожежа супроводжується знищенням матеріальних цінностей, створює загрозу життю та здоров'ю людей, довкіллю. Проблема пожеж стає глобальною за своїми масштабами, зачіпляє не тільки національні, але й міжнародні інтереси. Катастрофа на Чорнобильській АЕС, тривалі пожежі нафтових об'єктів Іраку як наслідок війни у Перській затоці, горіння великих лісних масивів переконує нас у цьому.

Моніторинг стану з пожежами та їх наслідками в Україні показує, що десятирічна динаміка загальної кількості пожеж та пожеж у житловому секторі характеризується тенденцією їх зростання.

Тенденції, які спостерігались в Україні у 2017 році, вказували на щомісячне поступове збільшення кількості пожеж. Разом з тим, порівняно з 2016 роком, збільшилися прямі та побічні збитки від пожеж, а кількість загиблих і травмованих на них унаслідок пожеж зменшилась.

За даними обліку пожеж протягом 2017 року в Україні зареєстровано 83 116 пожеж. За період, що аналізується, кількість пожеж збільшилась на 12, %. Кількість людей, які загинули унаслідок пожеж, зменшилась на 3 %, кількість травмованих зменшилась на 5 %, прямі збитки збільшились у 2,2 рази, на 27 % збільшилась кількість знищених (пошкоджених)будівель і споруд та на 25 % більше знищено та пошкоджено одиниць техніки.

Унаслідок пожеж загинуло 1819 осіб, у тому числі 65 дітей; 1 474 осіб отримали травми, з них 107 дітей. Економічні втрати від пожеж склали 7 млрд. 731 млн. 81 тис. грн (з них прямі матеріальні збитки становлять 1 млрд. 489 млн. 741 тис. грн, а побічні – 6 млрд. 241 млн. 340 тис. грн. за 2017 рік).

Упродовж 2017 року в Україні в середньому щодня виникало 228 пожеж (у 2016 році цей показник дорівнював 203), унаслідок яких гинули 5 і отримували травми 4 людини, вогнем знищувалося або пошкоджувалося 68 будівель та 12 одиниць техніки. Щоденні матеріальні втрати від пожеж становили суму 21,5 млн грн (14,2 млн грн позаторік). Кожною пожежею державі наносились прямі збитки на суму 24,5 тис. грн. Кожною 20 пожежею знищувалась або пошкоджувалась одиниця техніки. У середньому по Україні кожна третя пожежа знищувала або пошкоджувала будівлю чи споруду.

За 12 місяців 2017 року підрозділами ДСНС на пожежах було врятовано 2 377 людей, у тому числі 244 дитини; матеріальних цінностей на суму понад 14,4 млрд грн. Крім того, на пожежах врятовано 26 986 будівель і споруд, 2 304 голови худоби, 6 385 шт. птиці, 2 091 одиниці техніки, 3 355 тонн грубих кормів, 11 575 тон зернових та технічних культур, 1 745 га хліба на

У Миколаївській обл. виникає приблизно середня кількість пожеж, що виникають по Україні. У 2017 році зменшення кількості пожеж зареєстровано лише в Луганській (-26,3%), Закарпатській (-10,0 %), Херсонській (-4,8 %) та Львівській (-2,7 %) областях

У 2017 році у 10 областях України (Чернігівській, Житомирській, Сумській, Кіровоградській, Київській, Запорізькій, Миколаївській, Дніпропетровській, Донецькій і Тернопільській) показники кількості пожеж на 10 тис. населення та показники кількості загиблих на 100 тис. населення перевищують середньодержавні значення [1].

Як і протягом багатьох минулих років більша частка пожеж (в 2017 році – 62,2 %) припадає на міста та селища міського типу (сmt). Питома вага пожеж у містах перевищує середньодержавний показник в м. Києві та Донецькій, Дніпропетровській, Луганській, Харківській, Запорізькій областях. Загалом, у містах та селищах міського типу України виникло 42 863 пожежі. У порівнянні з 2016 роком їх кількість збільшилась на 12,6 %.

Прямі збитки від пожеж у містах та селищах міського типу склали 968 млн. 75 тис. грн. (+ в 2,2 рази), Показник загиблих унаслідок пожеж у містах та сmt на 100 тис. міського населення в Україні складає 3,6 Унаслідок пожеж загинуло 1 074 особи (на 120 осіб менше, ніж за 12 місяців 2016 року); смертність дітей під час пожеж у містах складала 35 осіб проти 37 за 12 місяців 2016 року (+5,4 %). Питома вага основних показників статистики пожеж у містах та селищах міського типу від загальних показників в Україні становить: пожеж – 62,2 %, людей, загиблих унаслідок пожеж – 47,8 %, прямих збитків – 65,0 %, побічних збитків – 35,0%.

Системами автоматичного протипожежного захисту у 2017 році обладнано 380 тис. 587 об'єктів, що складає 93,4% їх необхідної кількості. Потребує покращення ця робота в Чернігівській області, де обладнано 66,2 % об'єктів та у м. Києві – 88,3 %. Із загальної кількості систем протипожежного захисту 7,9 % зіпсовано, а на 12,7 % об'єктів їх обладнання відпрацювало свій технічний ресурс та підлягає заміні. Лише 79,8% установок проходять планове технічне обслуговування.

Упродовж 2016 року введено в експлуатацію 7 тис. 497 установок автоматичного протипожежного захисту, із них 6 тис. 166 виведені на централізовані пункти пожежного спостереження. Найбільше прийнятих до експлуатування систем у Харківській – 735, Донецькій – 699, Одеській – 461 областях та у м. Києві – 489. У 2017 році виникло 349 пожеж на об'єктах, обладнаних системами автоматичного протипожежного захисту. Завдяки їх успішному спрацюванню (89 %) вдалося запобігти поширенню пожеж на значну площу та врятувати матеріальних цінностей на суму 81,4 млн. гривень. У той же час у 45 випадках не спрацювали системи пожежної сигналізації, у 8 випадках не виконали своє призначення автоматичні системи пожежогасіння.

Характерним для пожеж є виникнення небезпечних факторів: високі температури, отруйні гази, падаючі предмети в результаті обрушення конструкцій будівель (споруд) необережне поводження з вогнем, порушення правил пожежної безпеки при влаштування та експлуатації електроустановок, пустощі дітей з вогнем, несправність виробничого обладнання, підпал. Статистика показує що кількість пожеж з кожним роком збільшується, тож щоб хоч якось запобігти такій ситуації потрібно перш за все дотримуватись правил пожежної безпеки, та правил поводження з вогнем, та електроприладами, адже 90% всіх пожеж трапляється саме через них.

*Література:*

1. <http://undicz.dsns.gov.ua/ua/Analiz-masivu-kartok-obliku-pozhezih.html>.
2. Лехман С.Д. Охорона праці, пожежна безпека. – Київ: Вища школа, 2011. – С.108-110.
3. Пожарная безопасность промышленных объектов: Сб. науч. тр. – М.: ВНИИПО МВД СССР, 1991. – С.160-165.
4. [http://pidruchniki.com/1584072021204/bzhd/tsivilna\\_oborona\\_ta\\_tsivilniy\\_zahist](http://pidruchniki.com/1584072021204/bzhd/tsivilna_oborona_ta_tsivilniy_zahist).
5. Національна доповідь: Український науково-дослідний інститут цивільного захисту ДСНС України. Керівники підготовки Євдін О.М., Коваленко В.В., Кропивницький В.С.

**УДК 378.09:378.147**

**ПРОДУКТИВНЕ НАВЧАННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ  
В АГРАРНИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ**

Шишлов І.А., здобувач вищої освіти гр. Ен4/2

Миколаївський національний аграрний університет  
Науковий керівник к.п.н., доц. Літвінчук С.Б.

*Анотація*

Проаналізована сутність продуктивного навчання в аграрних навчальних закладах. Охарактеризовано продуктивне навчання майбутніх інженерів-механіків у вищих навчальних закладах, що відповідає вимогам Болонського процесу. Приведені приклади організації означеного навчання у вищих навчальних закладах.

*Annotation*

The essence of productive education in agricultural educational institutions is analyzed. The productive training of future mechanics engineers in higher educational institutions that meets the requirements of the Bologna process is described. Examples of organization of this type of study in higher educational institutions are given.

Глиbokі зміни, що відбуваються в даний час у світі, криза освітніх систем потребують суттєвих змін у парадигмі освіти, у принципах організації, змісту, формах і методах навчально-виховного процесу. У зв'язку з цим особливої актуальності набувають аспекти професійної підготовки спеціалістів, які поєднують професіоналізм із сучасним баченням вирішення суспільних проблем.

Світові тенденції глобалізації економіки, постійні технологічні зміни потребують модернізації системи професійної підготовки майбутніх інженерів-механіків, спрямування її на формування національно свідомих, професійно підготовлених на рівні світових стандартів,