

УДК 338.43:001.895:631.11:332.142.4

АНАЛИЗ УРОВНЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС УКРАИНЫ (на примере Николаевской области)

С.В. СЫРЦЕВА, ассистент кафедры бухгалтерского учета

Николаевский национальный аграрный университет

В современных рыночных условиях предприятия Украины, в том числе и аграрные, требуют новых форм организации экономической работы в инновационном направлении, поскольку практика показывает, что именно инновационное развитие способно не только обеспечить высокие показатели экономического роста, но и решить некоторые экологические и социальные проблемы, обеспечить конкурентоспособность экономики. Именно ориентация аграрных предприятий на инновационный тип развития в современных условиях хозяйствования является главной предпосылкой эффективности деятельности аграрной сферы. Благодаря эффективному использованию инновационно-инвестиционного и научно-технологического потенциалов, постоянному обновлению техники и технологий, расширению рынков сбыта возникает возможность обеспечить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции, а также самих предприятий [1].

Закономерности инновационных процессов в аграрной сфере исследовались в научных работах многих известных украинских и зарубежных ученых, таких, как С.А. Володин, А.И. Даций, Н.В. Зубец, И.С. Санду, Н.Н. Сиренко, Е.С. Оглоблин, И.Т. Трубилин, И.Г. Ушачев и др.

Таблица 1

Группы аграрных предприятий по уровню их вовлечения в инновационный процесс

Номер группы	Название группы	Качественные характеристики группы
I	«Активные инноваторы»	Аграрные предприятия, которые занимаются инновационной деятельностью и у них происходит полный инновационный процесс от исследования до внедрения (предприятия, которые осуществляют собственные исследования или сотрудничают с научными учреждениями)
II	«Пассивные инноваторы»	Аграрные предприятия, занимающиеся инновационной деятельностью, у которых происходит не полный инновационный процесс, есть только коммерциализация инноваций (предприятия, которые определили себя инновационно активными, но не осуществляют собственных исследований и не сотрудничают с научными учреждениями)
III	«Потенциальные инноваторы»	Аграрные предприятия, которые не занимаются инновационной деятельностью, но руководители этих предприятий в анкете определили, что при наличии определенных стимулирующих факторов предприятие готово к внедрению инноваций
IV	«Консерваторы»	Аграрные предприятия, которые не занимаются инновационной деятельностью, и руководители данных предприятий определили в анкете, что даже при наличии финансовых ресурсов коллектив предприятия не готов к внедрению инноваций

Источник: [3],

Таблица 2

Группы факторов, сдерживающих инновационное развитие аграрных предприятий Николаевской области

Группы факторов	Удельный вес респондентов, которые поставили эту группу факторов на первое место, %	Место в рейтинге группы
Экономические:		
Высокая стоимость инноваций	14	1
Недостаток собственных денежных средств	12	2
Минимальный объем бюджетных дотаций на инновационные проекты	12	2
Длительные сроки окупаемости инноваций	7	3
Дефицит квалифицированных трудовых ресурсов	5	4
Устаревшая материально-техническая база	3	5
Итого по группе	53	1
Научные		
Снижение качества научно-исследовательских работ	14	1
Снижение уровня интеграции науки с производством	11	2
Итого по группе	25	2
Нормативно-правовые		
Несовременная законодательная и нормативно-правовая база регулирования инновационной деятельности	10	1
Отсутствие целевых региональных программ	8	2
Итого по группе	18	3
Организационные		
Отсутствие оперативной информации о конъюнктуре рынков	6	1
Низкий уровень корпоративной культуры	4	2
Отсутствие информационно-консультационных центров	4	3
Итого по группе	14	4

Источник: составлено на основе анкетных данных.

Указанные авторы значительно расширили представления об отдельных сторонах и проблемах инновационного развития в условиях переходного периода к рынку. Несмотря на ценность проведенных исследований, механизм инновационного развития именно в аграрном секторе экономики является сегодня наименее исследованным. В связи с этим возникает необходимость в проведении анализа вовлечения аграрных предприятий в инновационный процесс в современных условиях хозяйствования, а также в определении факторов, тормозящих эффективность процесса внедрения инноваций в аграрное производство.

Объектом нашего исследования является процесс инновационного развития субъектов аграрной сферы Николаевской области Украины.

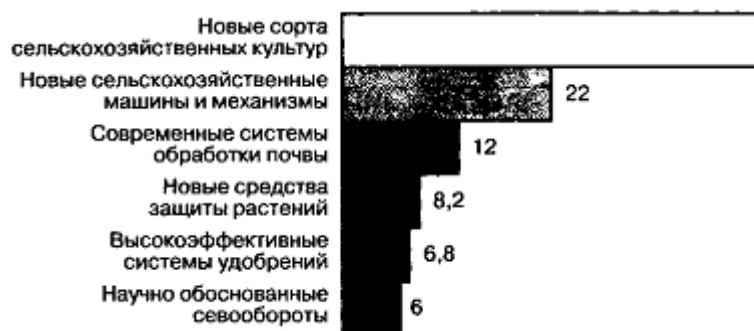
В современных условиях предлагаются различные подходы к оценке инновационной активности предприятий на основе определения результативности инновационной деятельности по критериям, позволяющим установить экономический

эффект этой деятельности. Мы согласны с В.В. Левчуговым в том, что особого внимания заслуживает методика определения экономической эффективности инновационной деятельности в аграрной экономике, включающая систему показателей по видам эффективности, которые позволяют дать оценку элементам систем земледелия, новым технологиям или комплексам работ, отдельным рабочим процессам, отражая в целом степень использования земли. Критерием технологической эффективности является уровень получения качественной сельскохозяйственной продукции относительно единицы основных производственных ресурсов - земли, поголовья животных и птицы, основных производственных средств на одного постоянного работника при условии сохранения природной среды, повышения почвенного плодородия и поддержания экологического равновесия [2].

Полезность инновации или комплекса инноваций в конечном счете определяется способностью экономить труд, время, материальные ресурсы и финансовые средства, что в совокупности оценивается универсальным оценочным измерителем - денежным эквивалентом. В связи с тем, что эффект инновационной деятельности является многоаспектным, считаем неправомерными попытки ряда авторов суммировать отдельные составляющие этого эффекта {научно-технический, экономический, социальный и др.) или устанавливать какие-либо соотношения между ними. Они могут характеризовать результат инновационной деятельности раздельно или совместно, но всегда только по присущим им критериям и показателям.

В связи с отсутствием системности в использовании перечисленных показателей и из-за их недостаточной информативности с точки зрения всесторонней характеристики состояния и динамики инновационных процессов считаем целесообразным разделить аграрные предприятия на 4 группы в соответствии с их вовлечением в инновационный процесс. Такое разделение позволит, во-первых, оценить уровень инновационной деятельности в аграрной сфере, во-вторых, проанализировать экономическую эффективность производства в аграрных предприятиях с различными уровнями инновационной активности, в-третьих, предложить дальнейшие направления их инновационного развития (табл. 1).

Рисунок 2. Внедрение инноваций в растениеводстве аграрных предприятий Николаевской области, %



Источник: составлено на основе анкетных данных.

Николаевская область имеет все возможности для развития аграрного сектора экономики на инновационной основе. Благоприятные почвенноклиматические условия, плодородные земли и древние земледельческие традиции способствуют дальнейшему его развитию, получению урожаев сельскохозяйственных культур в объемах, достаточных для обеспечения внутренних потребностей и формирования экспортного потенциала. Так, в 2011 г. область заняла пятнадцатое место по объему производства сельскохозяйственной продукции, а ее доля в производстве валовой сельскохозяйственной продукции составляла 5%.

Следует отметить, что в настоящее время государственная статистика Украины не предусматривает изучения инновационных процессов в АПК, в отличие от промышленности. И если бы такую задачу поставили, то выполнять ее было бы очень сложно, поскольку нормативно-регулирующей базы для регистрации, учета, оценки и введения в хозяйственный оборот инноваций в АПК не существует [4, с. 6].

Поэтому мы считаем целесообразным с целью анализа инновационной активности аграрных предприятий и степени их вовлечения в инновационный процесс провести выборочный анонимный опрос руководителей в форме анкетирования (осуществлено автором на аграрных предприятиях Николаевской области).

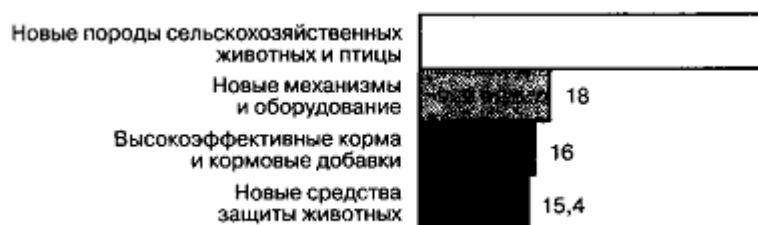


Рисунок 3. Внедрение инноваций в животноводстве аграрных предприятий Николаевской области, %

Источник', составлено на основе анкетных данных.

Для отбора был использован способ случайной и механической бесповторной выборки. Расчет проведен на основании следующих данных: число выборочной совокупности составляет 45 аграрных предприятий области, а генеральной совокупности - 452 действующих прибыльных аграрных предприятия в 2011 г.

По результатам анкетирования 45 аграрных предприятий Николаевской области 53,3% определили себя предприятиями, которые осуществляют инновационную деятельность, из них к I группе «Активные инноваторы» относятся 11,1% предприятий, ко II группе «Пассивные инноваторы» - 42,2% предприятий.

Не осуществляющими инновационную деятельность определили себя 46,7% аграрных предприятий, из них к III группе «Потенциальные инноваторы» относятся 37,8% предприятий, к IV группе «Консерваторы» - 8,9% предприятий.

Такая ситуация объясняется рядом внешних и внутренних факторов, тормозящих инновационные процессы в аграрном секторе экономики Украины. Так, ведущие ученые-экономисты среди этих факторов выделяют несовершенную законодательную и нормативно-правовую базу регулирования инновационной деятельности, нерешенность вопросов земельных отношений, низкую доходность предприятий, недостаточность источников их финансирования и несовершенство финансовой системы страны в целом [5, 6, 7].

В частности, наши исследования показали, что основными факторами, сдерживающими инновационное развитие аграрных предприятий, руководители этих предприятий считают (табл. 2): экономические (53%), научные (25%), нормативно-правовые (18%), организационные (14%).

При этом следует отметить, что в целом по области финансовые показатели деятельности аграрных предприятий за 2000-2011 гг. улучшились, в частности, количество предприятий, которые получили прибыль, увеличилось на 39%, а уровень их рентабельности вырос на 27,9 п.п. Но несмотря на позитивные финансовые показатели инновационная деятельность для аграрных предприятий остается высокочрезмерной.

Экономическая эффективность Николаевской области

Таблица 3

Показатели	Группы аграрных предприятий по уровню привлечения их к инновационному процессу				Отклонения показателей IV группы от показателей I группы (+; -)
	«Активные инноваторы»	«Пассивные инноваторы»	«Потенциальные инноваторы»	«Консерваторы»	
Количество предприятий	5	19	17	4	-2
Урожайность, ц/га:					
зерновых и зернобобовых	33,69	30,08	30,13	18,02	-15,8
подсолнечника	18,11	19,83	18,36	16,13	-2,0
Производственная себестоимость 1 ц, грн:					
зерновых и зернобобовых	85,02	89,05	95,39	126,45	+41,4
подсолнечника	145,30	164,58	194,04	192,28	+47,0
Получено прибыли (убытка) от реализации продукции растениеводства, всего в расчете на:					
1 га сельскохозяйственных угодий, грн	1625,84	838,22	738,05	213,66	-1412,2
1 среднегодового работника растениеводства, грн	105 903,38	56 345,22	59 984,05	66 954,02	-38 949,4
Уровень рентабельности отрасли, %	60,88	47,40	33,69	15,76	-45,2 п.п.

Источник: рассчитано на основании статистических данных аграрных предприятий.

Таблица 4

Показатели	Группы аграрных предприятий по уровню их привлечения к инновационному процессу				Отклонения показателей IV группы от показателей I группы (+; -)
	«Активные инноваторы»	«Пассивные инноваторы»	«Потенциальные инноваторы»	«Консерваторы»	
Количество предприятий	5	19	17	4	-2
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, ц	37,52	10,81	12,79	-	-
Среднегодовой прирост 1 гол. КРС на откорме, ц	1,19	0,56	0,49	-	-
Среднегодовой прирост 1 гол. свиней на откорме, ц	0,80	0,33	0,14	-	-
Производственная себестоимость 1 ц, грн:					
молока	137,14	81,37	115,94	-	-
мяса КРС	981,60	994,96	1091,43	-	-
мяса свиней	627,57	1225,11	1268,90	-	-
Получено прибыли (убытка) от реализации продукции животноводства, всего в расчете на:					
1 га сельскохозяйственных угодий, грн	293,82	-497,02	-68,62	-	-
1 среднегодового работника животноводства, грн	17 133,32	-10 734,2	-9495,12	-	-
Уровень рентабельности (убыточности) отрасли, %	6,97	-14,67	-17,09	-	-

Экономическая эффективность производства продукции животноводства в аграрных предприятиях Николаевской области в разрезе их вовлечения в инновационный процесс, 2011 г.

Источник: рассчитано на основании статистических данных аграрных предприятий.

Таблица 5

Показатели	Группы аграрных предприятий по уровню привлечения их к инновационному процессу				Отклонения показателей IV группы от показателей I группы (+; -)
	«Активные инноваторы»	«Пассивные инноваторы»	«Потенциальные инноваторы»	«Консерваторы»	
Количество предприятий	5	19	17	4	-2
Фондоотдача, грн	2,70	2,69	2,45	1,46	-1,2
Фондоемкость, грн	0,55	0,60	0,70	1,00	+0,5
Степень износа основных производственных средств, %	44,83	42,61	52,38	51,67	-6,8 п.п.
Норма прибыли, %	30,16	28,31	5,35	2,56	-27,6 п.п.

Экономическая эффективность использования основных производственных средств в аграрных предприятиях Николаевской области в разрезе их вовлечения в инновационный процесс, 2011 г.

Источник: рассчитано на основании статистических данных аграрных предприятий.

Так, главным инновационным приоритетом 45% опрошенных респондентов считает (рис. 1) приобретение или выведение новых сортов сельскохозяйственных культур (в области существует развитая сеть семеноводческих хозяйств, которая включает в себя 14 элитных и 29 паспортизованных хозяйств), 22% - приобретение новой сельскохозяйственной техники. Наименьшая часть респондентов применяет высокоэффективные системы удобрений и научно обоснованные севообороты, что отрицательно сказывается на плодородии почв.

В животноводстве 51 % исследуемых предприятий Николаевской области использовали новые породы сельскохозяйственных животных и птицы (рис. 2). Что касается других видов инноваций в животноводстве, в частности, высокоэффективные корма, новые механизмы и средства защиты животных, то они использовались почти на одинаковом уровне.

Такая ситуация объясняется особенностями производства в животноводстве, поскольку внедрение инновационных технологий выращивания сельскохозяйственных животных должно осуществляться в комплексе с использованием соответствующих кормов и средств защиты животных, только в таком случае достигается ожидаемый результат.

Таким образом, исследование показало, что наибольшая часть инновационных проектов, реализованных в аграрных предприятиях Николаевской области, связана с выведением или внедрением новых сортов растений, с совершенствованием

племенных качеств животных и внедрением инновационного оборудования. При этом данные проекты значительно отличаются друг от друга по эффективности производства продукции растениеводства, животноводства и по использованию основных производственных средств в разрезе групп предприятий по уровню вовлечения их в инновационный процесс (табл. 3, 4, 5).

Таким образом, эффективнее всего работают предприятия I группы «Активные инноваторы» и предприятия II группы «Пассивные инноваторы». На предприятиях этих групп отмечается больший показатель урожайности по основным видам сельскохозяйственной продукции и меньший показатель производственной себестоимости. Уровень же рентабельности растениеводства в предприятиях группы «Активные инноваторы» на 45,2 п.п. превышает уровень предприятий группы «Консерваторы». По нашему мнению, одним из факторов, способствующих повышению производственной эффективности предприятий I и II групп, является внедрение ими агроинноваций, а именно, новых, более продуктивных сортов сельскохозяйственных культур, а также совершенствование технологии ухода за ними. Почти все инновационно активные предприятия (ООО «Золотой Колос» Жовтневого района, ГП ОХ «Агрономия» и СООО «Проминь» Арбузинского района) являются производителями оригинальных, элитных и репродукционных семян.

Что касается производства продукции животноводства, то по всем показателям, опять-таки, наибольшая величина отмечается в группе «Активные инноваторы», хотя уровень рентабельности отрасли составляет всего лишь 6,9%. Такая ситуация объясняется тем, что всего лишь 3 аграрных предприятия, входящие в данную группу, развивают данную отрасль. Например, в ООО «Проминь» сосредоточен практически весь элитно-племенной потенциал района (2650 гол. крупного рогатого скота), а это 75% от общего поголовья района. Сегодня на ферме данного предприятия 70% поголовья представлено голштинской породой, а также украинскими породами: красно-рябая, черно-рябая, симментал, красная степная. Высокие результаты в молочном скотоводстве достигнуты за счет внедрения в производство современных, конкурентоспособных, адаптированных к требованиям Всемирной торговой организации технологий, которые гарантируют высокое качество доения, эффективную раздачу кормов. Круглосуточные надои от одной коровы составляют не менее 20 кг. Надой молока на одну фуражную корову составляет 7898 кг.

Для откорма животных ежегодно используется 4-5 тыс. т комбикорма, который производится на собственном комбикормовом заводе. Это является залогом получения

высокого качества и кормов (без лишних примесей), и производимой продукции.

В ближайший год планируется создать высокопроизводительное стадо голштинской, украинской черно-пестрой молочных пород с продуктивностью 8,5 тыс. кг молока от каждой коровы и значительно повысить численность поголовья.

Что касается предприятий группы «Консерваторы», то среди четырех аграрных предприятий ни одно предприятие не занимается производством продукции животноводства.

Наибольший уровень эффективного использования основных производственных средств отмечается в первых двух группах. В частности, показатель фондоотдачи в группе «Активные инноваторы» превышает показатель «консерваторов» на 86,9%. Инновационно активные предприятия систематически обновляют основные производственные средства, о чем свидетельствует степень их износа. Например, в 2011 г. ГП «Племрепродуктор «Степное» Николаевского района провело реконструкцию двух помещений на территории животноводческого комплекса, что позволило увеличить поголовье свиней на 1300 голов, производство мяса - на 156 т, реализацию свинины - на 2496,0 тыс. грн. В октябре 2011 г. была осуществлена реконструкция телятника в коровник, установлен молокопровод на 200 гол. КРС мощностью 3000 л молока в сутки, установлено оборудования автоматической подачи воды для поения, холодильники для молочного блока. В результате проведенной работы улучшилось качество молока - до высшего сорта по показателям механической и бактериологической загрязненности.

На основании проведенной оценки вовлечения аграрных предприятий в инновационный процесс можно сделать вывод, что внедрением инноваций занимаются в основном стабильные, крупные предприятия, главным инновационным приоритетом которых выступает выведение новых сортов в растениеводстве и новых пород в животноводстве, приобретение новой техники и технологий. Вместе с тем большая часть аграрных предприятий относится к группе «Пассивные предприятия», у которых показатели эффективности производства продукции растениеводства, животноводства и использования основных производственных средств почти на том же уровне, что и у предприятий группы «Активные инноваторы». Именно данная группа предприятий занимает особую нишу в процессе диффузии инноваций, то есть они выступают потребителями инновационных продуктов, технологий, идей (коммерциализация инноваций). И по мере того, как эти предприятия вовлекаются в приобретение или использование инноваций, они становятся источником информации для других -

«Потенциальных инноваторов». Последние готовы к внедрению инноваций при наличии финансовых возможностей, поскольку именно инновационный путь развития экономики дает возможность обеспечить их конкурентоспособность как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

Таким образом, анализ уровня вовлечения аграрных предприятий в инновационный процесс дает возможность:

- оценить объемы инновационной деятельности в аграрном секторе области;
- сформировать структуру аграрных предприятий в разрезе их вовлечения в инновационный процесс, которая должна быть представлена такими группами, как «Активные инноваторы» (занимаются не только внедрением, но и разработкой инноваций) и «Пассивные инноваторы» (внедряют в производство инновации и выступают проводником информации для потенциальных потребителей инноваций);
- предложить направления их дальнейшего развития.

Дальнейшие исследования в этом направлении дадут возможность проанализировать имеющийся ресурсный потенциал в рассмотренных группах аграрных предприятий Николаевской области, а также предложить перспективные направления развития их ресурсного обеспечения.

Аннотация. В статье проведен анализ уровня вовлечения аграрных предприятий Николаевской области в инновационный процесс. Выделены основные факторы, тормозящие инновационный процесс; определены основные направления инновационного развития аграрных предприятий.

Ключевые слова: инновационный процесс; аграрные предприятия; «Активные инноваторы»; «Пассивные инноваторы»; «Потенциальные инноваторы»; «Консерваторы»; Николаевская область.