

UNIVERSITATEA AGRARĂ DE STAT DIN MOLDOVA

FA CUL TA TEA DE ECONOMIE



**LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE
VOLUMUL 37**

ECONOMIE

Chișinău, 2013

CZU 636.09:378.663(478-25)(082)=135.1=1 11=161.1
U 56

Redactor-șef

Gh. CIMPOIEȘ, acad. al AȘM, profesor universitar

Redactori-șefi adjuncți - *G. MARIAN, dr. hab., prof. univ.*

- *P. TOMIȚA, dr., prof. univ.*

Colegiul de redacție:

P. MOVILEANU - dr. hab., prof. univ.,

A. LITVIN- dr., conf. univ.,

O. SÎRBU-dr., conf. univ.,

S. GANGAN - dr., conf. univ.,

N. MOCANV- dr., conf. univ.,

A. COZARI - dr., conf. univ. interimar.,

V. SEINIC - lector superior univ.,

A. SÎRBU - lector univ.

Se editează conform hotărârii
Senatului universitar
din 27 septembrie 2013, proces-verbal nr. 1

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

Universitatea Agrară de Stat din Moldova. Lucrări științifice / Univ.

Agrară de Stat din Moldova, Fac. de Econ.; red. șef: Gh. Cimpoieș. -

Chișinău : Centrul editorial UASM, 2013. - ISBN 978-9975-64-125-8.

Voi. 37: Economie / col. red.: P. Movileanu [et al.]. - 2013. - 349 p.

- Texte: lb. rom., engl., rusă. - Bibliogr. la sfârșitul art. - 50 ex. - ISBN

978-9975-64-252-1.

33:378.663(478-25)(082)=135.1=1 11=161.1

U 56

Volumul include materialele Simpozionului Științific Internațional „Agricultura Modernă - Realizări și Perspective” consacrat aniversării de 80 de ani de la înființarea Universității Agrare de Stat din Moldova

Autorii lucrărilor poartă responsabilitate de conținut și formă

ISBN 978-9975-64-247-7.

CUPRINS

REDUCTION OF INSUFFICIENT ACCESS TO INFORMATION SOURCES IN RURAL AREAS OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA USING THE MARKETING INFORMATION SYSTEM (MIS)	3
<i>KANDAKOV Alexander</i>	
UTILIZAREA UNOR ADITIVI ÎN PESCUITUL SPORTIV LA CIPRINIDE	6
<i>FOTEA Lenufa, COSTĂCHESCU Elena, LEONTE Doina</i>	
UTILIZAREA POTENȚIALULUI ANTROPIC ȘI NATURAL ÎN VEDEREA AMENAJĂRII AGROTURISTICE A TERITORIULUI DIN ZONA BORSEC ROMÂNIA	9
<i>FOTEA Lenufa, BOCĂNICI Mioara, VINTILĂ Andrei Lucian, BĂDEANU Marinela</i>	
FONDUL EDILITAR AL SATULUI ROMÂNESC	12
<i>MERCE Emilian, CHIRAN Aurel, MURESA Julia</i>	
РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В УКРАИНЕ	18
<i>КУДИНОВА Ирина</i>	
EVOLUȚII ALE COMERȚULUI AGROALIMENTAR AL ROMÂNIEI CU REPUBLICA MOLDOVA, FEDERAȚIA RUSĂ ȘI UCRAINA	21
<i>GA VRILESCU Camelia</i>	
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИИМ АТЕ ЛЬСТВ А	27
<i>МЕЛЬНИК Ольга</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ АРЕНДНЫХ ОТНОШЕНИИ	29
<i>ЛЕСИ К Ирина</i>	
THE ROLE OF BARLEY INTO THE STRATEGY OF BIOECONOMY IN EUROPEAN UNION	33
<i>CI ANI Adriano, BR ÎN DU ȘA HAMBURDĂ Silvia</i>	
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СФЕРЫ	37
<i>ДОКРЯНСКАЯ Наталья, ПОПОВИЧ Василий</i>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ	41
<i>ЛУНКИНА Татьяна, БУРКОВСКАЯ Алла</i>	
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	44
<i>СЛАВОВ Владимир</i>	
THE DEVELOPMENT OF UKRAINE'S HOP INDUSTRY	48
<i>SHMAGLIY O. B</i>	
CERCETĂRI CU PRIVIRE LA EFICIENȚA CULTIVĂRII PLANTELOR ENERGETICE ȘI OBTINEREA DE BIOCOMBUSTIBIL ÎN ROMÂNIA	50
<i>MATEOC-SÎRBNICOLETA, ZAGONI A, MATEOC, SÂRB GH. S, GRAD I, PÎRȘAN P, DUMA - COPCEA ANIȘOARA</i>	
POSSIBILITĂȚI DE DEZVOLTARE A ANTREPRENORIATULUI RURAL ÎN REGIUNEA VEST A ROMÂNIEI	54
<i>A/1 TEOC - SÎRB Nicoleta, MATEOC T, OTIMANPA, GOȘA C, ȘUSTER G</i>	
RESEARCHES REGARDING THE MAINTENANCE OF BEES IN THE VERTICAL DADANT BEEHIVE	57
<i>BREBU Casian, MATEOC-SJRB Nicoleta, MĂNESCU Camelia, RAICOV Miroslav</i>	

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В УКРАИНЕ	59
<i>КСЕНЖИК Ирина</i>	
ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ АИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	62
<i>С ИРЕНКО НА ТАЛЪЯ, БАРЫШЕВСКАЯ ИННА</i>	
DINAMICA SCHIMBURILOR COMERCIALE DE PRODUSE AGROALIMENTARE DINTRE ROMANIA ȘI REPUBLICA MOLDOVA	65
<i>DINU Toma, POPA Daniela</i>	
EVALUATING THE FINANCIAL PERFORMANCE AND CREDIT RISK OF A SAMPLE OF MOLDOVAN COMPANIES USING DATA ENVELOPMENT ANALYSIS	68
<i>JILĂVEANU CULINARI! Denisa Carmen, RACUL Anatol</i>	
SUBVENȚIONAREA PRODUCȚIEI AGRICOLE ÎN REPUBLICA MOLDOVA ȘI ÎN UNELE ȚĂRI ALE UE	72
<i>ТОМ/ȚА Petru</i>	
O CLASIFICARE INTERNAȚIONALĂ A EXPLOATA (IILOR AGRICOLE: REPERE CONCEPTUALE	77
<i>СИМПОИЕȘ Dragoș</i>	
CUM SĂ SCOATEM AGRICULTURA DIN SĂRĂCIE	83
<i>HURMUZACHI Anatolie</i>	
ПРОДУКТИВНОСТЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	86
<i>ПАРМАКЛИ Дмитрий</i>	
ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА	91
<i>ПАРМАКЛИ Д, ТОДОРИЧ Л</i>	
APORTUL ETICII ECOLOGICE ȘI A ETICII AGRICULTURII ECOLOGICE ASUPRA TRANSFORMĂRILOR CALITATIVE A AGRICULTURII AUTOHTONE	95
<i>С АР СЕЛЕ А V, MOVILEANU P</i>	
DIFERENȚIEREA SOCIALĂ A POPULAȚIEI BASARABIEI ÎN PERIOADĂ INTERBELICĂ	98
<i>МОСАНІ А, МОСАНУ V</i>	
ПРОЦЕСЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	103
<i>СТРАТАН Александр, МОРОЙ Елена, БАРАНОВ Елена</i>	
DESPRE UNELE ASPECTE A EFICIENȚEI ECONOMICE A REFORMEI AGRARE ÎN REPUBLICA MOLDOVA	107
<i>БУСА Oleg</i>	
STRATEGIA TEHNOLOGIILOR INFORMAȚIONALE ÎN MANAGEMENTUL AGRICOL	109
<i>SULA Ion</i>	
EVOLUȚIA DREPTURILOR DE PROPRIETATE ÎN SECTORUL AGRICOL AL REPUBLICII MOLDOVA	112
<i>CANCAN S. IGNAT A</i>	
SPECIFICUL ACTIVITĂȚII DE MARKETING A ÎNTREPRINDERILOR PE PIAȚA CEREALELOR	1 ⇔
<i>PETROVICI S, MÎRZA S</i>	

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УКРАИНЕ

ЛУНКИНА Татьяна, БУРКОВСКАЯ Алла

Николаевский Национальный Аграрный Университет

Summary. In the article the basic features of forming of social responsibility are investigational in Ukraine. Development of social responsibility is described in an agrarian sphere and basic problems and prospects of development of social responsibility are marked in Ukraine.

Key words: Agrarian Sector, Eleemosynary Activity, Global Agreement of UNO, Social Responsibility, Social-Responsible Business.

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время в начале третьего тысячелетия в мире главной проблемой остается социальная ответственность ведения бизнеса. Еще в январе 1999 года Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан обратился к бизнес-лидерам с призывом присоединиться к международной инициативе — Глобальному Договору, которая должна объединить компании, агентство ООН, а также общественные организации с целью поддержки мировых экологических и социальных принципов.

На сегодня в мире насчитывается около 3800 компаний, которые активно участвуют в Глобальном договоре и используют в своей деятельности десять принципов в сфере прав человека, труда, экологии и противодействия коррупции (2).

МЕТОДИКА И МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Раскрытие природы понимания и трактовки социальной ответственности нашло свое первое отображение у зарубежных научных работников: Х. Боуена, П. Друкера, М. Зигеля, Дж. Елкингтона, Ф. Котлера, М. Портера, С. Сете, М. Статмана, М. Фридмена и других.

В странах СНГ и в отечественной литературе проблематикой социальной ответственности занимаются такие научные ученые-работники: В. В. Баровая, В. Воробей, З. Данаева, С. Ивченко, В. Кондратьев, Н. А. Крический, С. Б. Кубко, Л. Г. Лаптева, М. Либоракина, В. Л. Маслов, В. В. Смиренский, М. Стародубская и другие. Хотя основные аспекты функционирования социально-ответственного бизнеса достаточно широко используется в литературных источниках, однако развитие социальной ответственности остается актуальным на данном этапе и нуждается в более глубоком исследовании.

Целью статьи является исследование основных особенностей формирования социальной ответственности в Украине.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

В Украине в последнее время наблюдается заинтересованность бизнесовых структур относительно социальной ответственности ведения бизнеса. Одним из первых шагов привлечения Украины к Международному сотрудничеству стало официальное подписание Главного договора ООН, которое состоялось 25 апреля 2006 года. Представительство Организации Объединенных Наций в Украине положило начало инициативе Глобального договора при участии 34 украинских и международных компаний, ассоциаций и общественных организаций.

Ради внедрения действенного механизма относительно распространения концепции социальной ответственности бизнеса в Украине ООН постоянно организывает встречи с представителями бизнесовых структур, деловых ассоциаций, трудовых союзов и общественных организаций. Результатом проведения таких мероприятий является, то что в Украине участниками Глобального договора ООН являются: Агропромхолдинг «Астарт-Киев», «Актив Банк» коммерческий банк, Американская палата торговли, Банк «Надра», Британские авиалинии, ГлаксоСмитКляйн, Гештальт консалтинг групп, С.К. Джонсон

Украина, Европейская Бизнес Ассоциация, ЗАО «Киевстар Дж. Ес. Эм», Инвестиционная компания «ИНТЕРПАЙП», Институт Постоянных Сообществ, Кока-кола Бевериджис Украина, Консорциум из усовершенствования менеджмент-образования в Украине, Лео Брнетт Украина, Львовская региональная торгово-промышленная палата, Львовская региональная ассоциация малого и среднего бизнеса, Международный Центр Перспективных Исследований, Ниссан Мотор Украина, Одесская Региональная торгово-промышленная палата, ПроЮО Страхования, Сименс Украина, Систем Капитал Менеджмент, Торгово-промышленная палата Украины, Туристическая Компания Битско, Тетра Рак Украина, ТНК-ВР Украина, Украинская ассоциация качества, Украинский женский фонд, Всеукраинская лига связей с общественностью, Украинский Национальный комитет Международной Торговой Палаты, Федерация профессиональных союзов Украины, Федерация Работодателей Украины, ХФБ Банк Украина.

Интеграция Украины в мировое содружество требует от предприятий разных форм собственности вводить и придерживаться новых концепций и подходов на основе социальной ответственности бизнеса.

В аграрном законодательстве Украины не существует отдельного понятия социальная **ответственность**, оно определяется как юридическая ответственность, которое заключается в применение к правонарушителям (физических и юридических лиц) предвиденных законодательством санкций, которые стягиваются в принудительном порядке государством. Основанием ответственности является нарушение правил поведения, которые регулируют осуществление производственно-хозяйственной деятельности субъектов аграрного предпринимательства, учитывается специфика сельскохозяйственного производства, которая зависит от природно-климатических и биологических факторов. К неправомерным деяниям, которые противоречат нормам аграрного законодательства, принадлежат: экологические правонарушения (нарушение предписаний об улучшении сельскохозяйственных земель, охране почв и других природных ресурсов, которые используются в сельском хозяйстве); нарушение организационных основ и правил ведения сельскохозяйственного производства (нарушение правил внутреннего распорядка, ветеринарных правил обслуживания животных, правил и норм техники безопасности и производственной санитарии, здравоохранения работников сельскохозяйственных предприятий); причинение убытков имуществу сельскохозяйственных предприятий (1).

В Украине социальная ответственность находится на очень низком уровне, однако в последнее время активизировались предприятия относительно привлечения в свои сферы деятельности социальной политики. На сегодня уже недостаточно просто заниматься благотворительностью для создания позитивного имиджа, предприятиям необходимо придерживаться социальных прав и интересов работников, экологизации производства и управления качеством производства.

Социальная ответственность на сегодня остается добровольным вопросом, деятельность социальной ответственности, в первую очередь, сориентированная на предприятия и организации в сфере бизнеса. Также к социальной ответственности могут привлекаться профессиональные союзы, неправительственные организации, которые действуют в сфере прав человека.

Социальная ответственность - это определенный уровень реагирования предприятия на социальные проблемы. Как показывает опыт, социальная ответственность является полезной для всех - предприятий, государства, обществу, ведь реализация социальных программ и достижение социального эффекта является не менее важным аспектом, чем уплата налогов и отчисление в бюджет.

На Западе социальная ответственность не воспринимается лишь как благотворительная деятельность. Мировая практика показывает, что социальная ответственность помогает компаниям повысить деловую репутацию, установить сбалансированные и доверительные **отношения** как с государством, так и с обществом.

В соответствии с одним из самых масштабных исследований потребительских преимуществ, проведенного Cone-Roper, 78% респондентов заявили, что с большей вероятностью купят товар, который ассоциируется с небезразличной для них социальной инициативой, а 66% ради поддержки такой инициативы готовы изменить мнение относительно «своего» бренда. По данным исследования «Монитор корпоративной социальной ответственности» факторы, которые определяют имидж компании становятся 49%, ее бренд - 35%, а финансовое состояние - 10% (3).

По результатам социологического опроса, проведенного Центром социальных экспертиз Института социологии НАН Украины и благотворительным фондом «Интеллектуальная перспектива», в котором участвовали 811 предприятия разных размеров, форм собственности и сфер деятельности, бизнес-структуры позиционируют свое отношение к аспектам социальной ответственности следующим образом:

- к реализации социальных проектов 60% респондентов относятся положительно и считают ее полезной для общества в целом; четверть опрошенных продемонстрировала «нейтралитет»; 5% респондентов зафиксировало негативное отношение, оценив такую деятельность как «напрасную трату времени и ресурсов»;

- в оценках возможностей своего участия у реализации социальных проектов - 4% респондентов отметили отсутствие любых возможностей у бизнес-структур для реализации социальных проектов; треть считает, что эта возможность существует относительно всех бизнесовых организаций; половина опрошенных убеждена, что такая возможность есть, но лишь у отдельных компаний;

- в определении сфер, которые нуждаются в социальных проектах, — помощь детям-инвалидам - 69%; помощь инвалидам, людям преклонных лет, обездоленным - 60%; здравоохранение - 58%; образование - 50%; экология - 39%; наука - 30%; культура, искусство - 22%. По данным исследования проекта AISEC, наименьшая осведомленность о социальной ответственности бизнеса характерна для предприятий транспорта и тех, которые оказывают бытовые и коммунальные услуги, - 52,9% и 57,5% соответственно. Больше всего информированные о концепции социально ответственного бизнеса компании финансового сектора (94%), производства промышленных товаров (84,5%) и торговли (83,2%). Значительные отличия наблюдаются на региональном уровне. Если в Киеве и области осведомленность о социальной ответственности продемонстрировало 90,7% опрошенных компаний, то во Львове и области только 62,9%, а в Донецке и области - 61,5% компаний (4).

ВЫВОДЫ

1. Хотя социально ответственный бизнес в Украине находится на начальном этапе, включая лишь государство, предприятия и персонал, однако в течение последних лет демонстрирует позитивные результаты.

2. В государстве существует ряд проблем, которые сдерживают развитие социальной ответственности, а именно: отсутствие нормативной базы относительно регуляции **Отношений** в сфере социальной ответственности; «слабость» отечественного бизнеса, особенно в аграрной сфере; отсутствие системности среди местных общин и поставщиками; отсутствие понятия «культуры» ведения бизнеса и другие.

3. Для того, чтобы стимулировать развитие социальной ответственности в Украине необходимо осуществить ряд мероприятий, среди которых: государственная поддержка субъектов ведения хозяйства, которые осуществляют социальную ответственность в виде льготного налогообложения, государственных наград, грантов, поощрений; открытость государственных органов власти и всеобщая осведомленность относительно осуществления социальных мероприятий; разработка и утверждение нормативных документов (законов), которые касаются осуществления социально-ответственного бизнеса в стране; заинтересованность местных органов власти в сотрудничестве с бизнесовыми структурами; проведение конкурсов социальных проектов и социальных инвестиций на соответствующих территориях предприятий, которые занимаются благотворительностью; создавать в

государстве благотворительные фонды, которые имеют специальное назначение; государственными органам власти проводить специальные семинары, круглые столы из данной проблематики, привлекая при этом, специалистов университетов и других.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аграрное право Украины: Электронный ресурс, Режим доступа : <http://www.info-library.com.ua>,
2. Глобальный договор ООН: корпоративное гражданство в мировой экономике, Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.globalcompact.org.ua>,
3. Маркетинг в Украине : официальный сайт, Электронный ресурс, Режим доступа: <http://www.ua-marketing.com.ua>,
4. Устойчивое развитие и корпоративная социальная ответственность, Электронный ресурс, Режим доступа : [Вир://moodle.udc.ntu-kpi.kiev.ua](http://moodle.udc.ntu-kpi.kiev.ua).

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИМПЕРАТИВЫ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ОБЩЕСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

СЛАВОВ Владимир

Житомирский Национальный Агроэкологический Университет

Summary. Highlights the problematic relationship between economic issues and environmental spheres of society in the interaction of Man and Nature. Stressed that the economic and environmental crisis growth strategy wealth of society should be based on the principles of dynamic equilibrium of the natural environment, society, Humanity.

Key words: Economic and Environmental Imperatives, Natural Environment, Technology, The Welfare of Society, Resources.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях значительного ухудшения экологической ситуации важнейшей задачей государства, органов местного самоуправления, общества в целом становится обеспечение конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду, реализация которого лежит в разных плоскостях: от соблюдения государственными органами законодательных требований и порядка в процессе использования природного потенциала окружающей среды к поведению граждан с объектами окружающей среды, опасными веществами, товарами потребления, а также, что очень важно сегодня, благоустройством структуры потребностей, которые, как известно, постоянно растут.

Развитие человеческих потребностей привело к интенсивной эксплуатации и чрезмерного потребления природных ресурсов, увеличения масштабов разрушительного экономического воздействия на окружающую среду. Эти обстоятельства вызвали дестабилизацию естественных связей и возникновения экологических проблем, сопоставимых по значимости с проблемами демографическими, продовольственными.

Одновременно, изменение человеческих потребностей и экологический кризис привели к появлению и формированию ряда экологических потребностей.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

В ограниченном пространстве произошло накопление энергетических мощностей, токсичных, радиоактивных и других потенциальных факторов техногенных катастроф. Распространение загрязнителей через пищевые и другие цепи экологических систем привело к антропогенному загрязнению окружающей среды. В конце XX века экологические проблемы побудили человечество к поиску новых подходов развития общества на всех уровнях - национальном, международном и глобальном. Стокгольмская конференция по окружающей среде 1972 стала первым свидетельством понимания критического состояния окружающей среды.