

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ**

Державна дослідна станція птахівництва

ПТАХІВНИЦТВО

**МІЖВІДОМЧИЙ
ТЕМАТИЧНИЙ
НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ
ЗБІРНИК**

ВИПУСК 71

ХАРКІВ – 2014

УДК: 636.5(06)

П 87

Птахівництво: науково-виробничий збірник / ІТ НААН. — Х., 2013. — Вип. 71. — 208 с.

У випуску збірника викладено результати досліджень з питань генетики, селекції, інкубації, фізіології, біохімії та профілактики хвороб сільськогосподарської птиці. Представлено розробки вчених з актуальних питань розведення, технології утримання та годівлі сільськогосподарської птиці.

Збірник розрахований на працівників спеціалізованих птахівницьких підприємств, реальних і потенційних інвесторів галузі птахівництва та тваринництва, власників племенних, фермерських та присадибних господарств, студентів і викладачів сільськогосподарських вищих навчальних закладів, коледжів, птахівників-любителів.

*Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту тваринництва НААН.
Протокол № 1 від 18 червня 2014 року.*

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Терещенко Олександр Володимирович — в.о. директора Державної дослідної станції птахівництва НААН, канд. біол. наук, ст. наук. співробітник (головний редактор); **Катеринич Олег Олександрович** — заступник директора з наукової роботи ДДСП НААН, канд. с.-г. наук, ст. наук. співробітник (заступник головного редактора); **Пономарьова Алла Петрівна** — провідний фахівець ДДСП НААН (відповідальний секретар редколегії); **Котик Анатолій Миколайович** — гол. наук. співробітник, доктор вет. наук, ст. наук. співробітник; **Наливайко Людмила Іванівна** — гол. наук. співробітник, доктор вет. наук, ст. наук. співробітник; **Івко Іван Іванович** — гол. наук. співробітник, доктор с-г наук, ст. наук. співробітник; **Караващенко Володимир Федорович** — гол. наук. співробітник, доктор с-г наук, ст. наук. співробітник; **Бреславець Віталій Олексійович** — гол. наук. співробітник, доктор с-г наук, ст. наук. співробітник; **Іонов Ігор Анатолійович** — директор Інституту тваринництва НААН, доктор с.-г. наук, професор, член-кореспондент НААН; **Шаповалов Сергій Олегович** — заступник директора з науково-координаційної роботи ІТ НААН, доктор. біол. наук; **Сахацький Микола Іванович** — професор кафедри генетики, розведення і репродукції, біотехнології тварин Національного університету біоресурсів і природокористування України, доктор біол. наук, професор, академік РАСГН; **Сурай Петро Федорович** — доктор біол. наук, професор Шотландського сільськогосподарського коледжу та університету м. Глазго; **Фісінін Віктор Іванович** — директор Державного наукового підприємства «Всеросійський науково-дослідний і технологічний інститут птахівництва», доктор с.-г. наук, професор, академік РАСГН; **Берзінь Надія Іванівна** — провідний наук. співробітник Інституту біології Латвійського університету, доктор біол. наук, професор Латвійського університету; **Брезвин Оксана Марківна** — пров. наук. співробітник Державного науково-дослідного контрольного інституту ветеринарних препаратів та кормових добавок, канд. вет. наук; **Кулібаба Роман Олександрович** — зав. лабораторії профілактики захворювань птиці та молекулярної діагностики ДДСП НААН, канд. с.-г. наук; **Мельник Володимир Олексійович** — зав. лабораторії технології виробництва продукції птахівництва ДДСП НААН, канд. с.-г. наук.

Адреса редакційної колегії:

Державна дослідна станція птахівництва НААН

с. Бірки, Зміївський район

Харківська обл., 63421

Тел. (05747)78-000

E-mail: poultry@meta.ua

WEB: www.avianua.com

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу
масової інформації серія КВ № 20049-9849 ПР від 29.04.2013 р.

4. Meharabani-Yeganeh H. The Effect of Using Different Culling Regimens on Genetic Response with Two-Trait, Two-Stage Selection in a Nucleus Broiler Stock / H. Meharabani-Yeganeh, J. Gibson, P. Uimari // Poultry Science. — 1999. — V. 78. — P. 931–936.
5. Morris A. J. Comparison of selection based on phenotype, selection index and best linear unbiased prediction using data from a closed broiler line / A. J. Morris, G. E. Pollott // British Poultry Science. — 1997. — V. 38(3). — P. 249-254.
6. Методичні рекомендації щодо оцінки племінної цінності птиці на основі методу BLUP та її використання [І.А. Степаненко, С.М. Панькова, Г.Т. Коваленко, Н.П. Тимошенко]. — Бірки, 2010. — 14 с.
7. Панькова С.М. Використання BLUP-моделі самця для оцінки та відбору півнів / С.М. Панькова, І.А. Степаненко, Г.Т. Коваленко // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. / ІІ НААН. — 2008. — Вип. 61. — С. 94-98.
8. Панькова С.М. Оцінка ефективності відбору курей з використанням методу BLUP / С.М. Панькова // Птахівництво: міжвід. темат. наук. зб. / ІІ НААН. — 2013. — Вип. 70. — С. 20-25.

COMPARISON OF SELECTION METHOD USING BLUP AND AT THEIR OWN PHENOTYPE IN A LINE OF LAYING HENS

Pankova S. M., candidate of agricultural sciences, svet_my@ukr.net

Summary. *This paper presents the results of the selection of laying hens on the basis of their phenotype and estimates of breeding values by BLUP method for egg productivity indicators. The efficiency of the two options BLUP-breeding compared with selection on the phenotype. The advantages of selection of hens for egg production performance using the BLUP selection provided them the best cocks measured by this method. This selection helped to increase egg production by 1.4 pc offspring relative indicators in line with the stabilization of egg weight on the middle level on the line - 56.1 g. The accuracy of prediction as egg and egg weight daughters did not exceed 0.8 percent.*

Key words: *laying hens, breeding value, rating BLUP, selection, egg production, egg weight, prediction.*

УДК 636.59.087.7

ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКУ ПЕРЕПЕЛІВ ПРИ ВИРОЩУВАННІ З ВИКОРИСТАННЯМ НАНОСРІБЛА

Патрева Л. С., д. с.-г. н., професор, Гроза В. І., асистент
Миколаївський національний аграрний університет, Україна

Резюме. *Представлено результати забою перепелів у віці 49 днів, вирощених з використанням срібловмісного препарату «Аргенвіт». Дослідження по вирощуванню перепелів породи фараон проведено на чотирьох групах птиці по 30 голів самців і самок в кожній. Випоювання перепелів проводили препаратом «Аргенвіт» з концентрацією розчину 0,01...0,03 % протягом 21 дня вирощування, починаючи з добового віку.*

*Встановлено, що дослідні групи перепелів за основними показниками за-
бою перевершували контрольну групу. Найкращий результат одержано в
групі перепелів, яким вживали 0,02 % розчин наносрібла, що позитивно
вплинуло на їх забійні якості, збільшуючи: забійний вихід на 3,62 % у самців
та на 3,02 % — у самок; коефіцієнт м'ясистості — на 0,62 у самців та на
0,26 — у самок.*

Ключові слова: перепели, препарат «Аргенвіт», забійні якості.

Розвиток птахівництва України потребує розширення асортименту м'ясної продукції за рахунок виробництва м'яса нетрадиційних видів птахів. Одним з перспективних напрямків в цьому відношенні є перепелівництво, яке дає не тільки високоякісну яечну продукцію, але й м'ясу, дієтичного призначення.

М'ясо перепелів містить значно менше з'єднувальної тканини, тому воно більш ніжне і краще засвоюється. Відомо, що споживання м'яса перепелів позитивно впливає на імунну систему людини, підвищує стійкість організму до бактеріальних і вірусних інфекцій. Стійкість перепелів до інфекцій дозволяє тримати їх не вакцинуючи, що виключає накопичення лікарських препаратів у м'ясі [5].

Важливого значення набуває й питання виробництва екологічно чистої і безпечної продукції птахівництва з використанням нанотехнологій.

В наш час існує ряд наукових і практичних відомостей про позитивний вплив срібловмісних препаратів на продуктивність птиці, життєдіяльність і природну резистентність.

Однією з найбільш поширених теорій, що пояснюють механізм дії срібла на мікроорганізми, є адсорбційна теорія. Згідно цієї теорії клітина втрачає життєздатність внаслідок взаємодії електростатичних сил, що виникають між клітинами бактерій з негативним зарядом і позитивно зарядженими іонами срібла, при адсорбції останніх бактерійною клітиною [1].

Сучасні вчені, порівнюючи активність деяких металів, установили, що найбільш сильною бактерицидною властивістю володіє срібло, меншою — мідь і золото. Бактерицидна дія малих концентрацій іонів срібла пояснюється тим, що вони втручаються в життєдіяльність мікробів, заважаючи роботі біологічних каталізаторів — ферментів. З'єднуючись з амінокислотою цистеїном, що входить до складу ферменту, іони срібла перешкоджають його нормальній роботі.

Колоїдне срібло — продукт, який складається з мікроскопічних частинок срібла, що утворюють завис в демінералізованій і деіонізованій воді, отримується електролітичним способом.

Важливою є велика відмінність в токсичності сполук срібла для нижчих форм життя (одноклітинні, бактерії, гриби, віруси та ін.) і для вищих організмів (тварини, людина) — різниця складається в 100 тис.-1 млн. разів, тобто, концентрації, що є летальними для мікроорганізмів, але безпечними для людини і тварин [3].

В умовах підвищеного попиту на екологічно чисті продукти птахівництва виникла необхідність заборони або зменшення використання ан-

тибіотиків, гормональних та інших стимуляторів продуктивності птиці. У зв'язку з цим активізувався пошук нових альтернативних підходів до підвищення продуктивності птиці [2, 6].

До дії будь-якого антибіотика мікроорганізми пристосовуються за 7-10 років. У той же час не виявлено жодного випадку, коли б мікроорганізми пристосувалися до дії наночастинок срібла, оскільки вони атакують мікроорганізми відразу по декількох напрямках [3].

На основі вище викладеного, метою досліджень було встановлення дії срібловмісного препарату «Аргенвіт» виробництва ТзОВ «Галвокс» (Україна) на м'ясні якості перепелів при вирощуванні до 49 днів.

Матеріали та методи досліджень. Дослідження по вирощуванню перепелів породи фараон до 49-добового віку проводилося на базі філії кафедри птахівництва, якості та безпечності продукції – навчально-науково-виробничій перепелиній фермі Новоодеського навчально-консультативного відділення ІПО МНАУ. Об'єктом досліджень були забійні якості перепелів, а предметом досліджень – морфологічний склад тушок перепелів.

Для визначення впливу препарату «Аргенвіт» на показники забійних якостей перепелів за принципом аналогів сформовано чотири групи птиці по 30 голів самців і самок в кожній – контрольну і три дослідних. Умови утримання, щільність посадки, фронт годівлі і напування, поживність раціонів, параметри мікроклімату і режим освітлення у всіх групах перепелів був однаковий. Випоювання перепелів проводили препаратом «Аргенвіт» протягом 21 доби вирощування, починаючи з добового віку, згідно схеми досліду (табл. 1).

Таблиця 1. Схема досліду

Група	Тривалість періоду, діб	Кількість голів у групі		Концентрація розчину наносрібла, %
		самці	самки	
1 дослідна	21	30	30	0,01
2 дослідна		30	30	0,02
3 дослідна		30	30	0,03
4 контрольна		30	30	-

У 49-добовому віці з метою вивчення морфологічного складу тушок перепелів було забито по три голови самців і самок з кожної групи.

Забійні якості та вихід продуктів забою визначали за такими показниками: передзабійна маса, маса напівпатраної, патраної тушки, забійний вихід та коефіцієнт м'ясистості (співвідношення істівних частин тушки до неістівних).

Анатомічний розділ тушок і розрахунок основних продуктів забою проводили за загальноприйнятою методикою [4].

Біометричну обробку даних проводили за допомогою програмного забезпечення MS Excel.

Результати досліджень. Використання препарату «Аргенвіт» у вигляді водного розчину позитивно вплинуло на основні показники забою перепелів. Показники забою самців перепелів за різної концентрації розчину наносрібла при вирощуванні представлено в таблиці 2.

Таблиця 2. Показники забою самців перепелів за різної концентрації розчину наносрібла при вирощуванні, $\bar{O} \pm Sx$

Показник	Група			
	1 дослідна	2 дослідна	3 дослідна	4 контрольна
Передзабійна маса, г	186,60± 1,646***	191,40± 1,670***	186,63± 1,416***	162,43± 1,565
Маса напівпатраної тушки, г	146,80± 1,377***	150,84± 1,887***	144,61± 1,133***	117,11± 1,759
Маса патраної тушки, г	133,35± 1,765**	137,66± 1,882***	131,80± 1,710***	110,94± 1,299
Забійний вихід, %	71,56± 1,244	71,92± 1,430	70,62± 1,181	68,30± 1,427
Коефіцієнт м'ясистості	2,19± 0,060	2,49± 0,051**	2,17± 0,075	1,87± 0,095

Примітка. ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$.

За результатами забою самців перепелів їх передзабійна маса у віці 49-діб мала достовірну різницю між трьома дослідними групами, яким випоювали срібловмісний препарат «Аргенвіт», і контрольною. Різниця між першою дослідною групою і контрольною становила 24,17 г ($p < 0,001$), другою і контрольною – 28,97 г ($p < 0,001$), третьою і контрольною – 24,20 г ($p < 0,001$).

Маса патраної тушки в дослідних групах мала достовірну різницю порівняно до контрольної: у першій групі – на 22,59 г ($p < 0,001$), другій – 26,72 г ($p < 0,001$), третій – 20,86 г ($p < 0,001$).

Забійний вихід у дослідних групах самців перепелів становить 70,62...71,92%, що на 2,32...3,62% вище порівняно до контрольної групи.

За коефіцієнтом м'ясистості найкращими групами виявились дослідні групи самців перепелів, які мали його на рівні 2,17...2,49, що на 0,30...0,62 більше порівняно до контрольної групи ($p < 0,01$).

В ході дослідження було встановлено, що група самців перепелів, яким випоювали срібловмісний препарат з концентрацією 0,02% мала достовірну різницю порівняно до інших дослідних груп та контрольної. Різниця передзабійної маси перепелів другої дослідної групи, порівняно до першої, становить 4,80 г, з третьою – 4,77 г. Маса патраної тушки самців перепелів другої дослідної групи становила 137,66 г, що на 4,13...5,86 г більше порівняно до перепелів інших дослідних груп.

Забійний вихід становив у другій дослідній групі 71,92%, що на 0,36...1,30% більше порівняно до перепелів інших дослідних груп.

Коефіцієнт м'ясистості самців перепелів другої дослідної групи мав достовірну різницю порівняно до першої – 0,30 ($p < 0,05$), із третьою – 0,32 ($p < 0,05$).

Показники забою самок перепелів за різної концентрації розчину наносрібла при вирощуванні представлено в таблиці 3.

Результати забою самок перепелів дають змогу стверджувати, що основні показники забою були кращими в трьох дослідних групах, яким випо-

ювався срібловмісний препарат «Аргенвіт». Так, передзабійна маса самок перепелів дослідних груп становила 194,76...205,63 г, що на 18,43...29,30 г більше порівняно до контрольної групи ($p < 0,001$).

Таблиця 3. Показники забою самок перепелів за різної концентрації розчину наносрібла при вирощуванні, $\bar{O} \pm Sx$

Показник	Група			
	1 дослідна	2 дослідна	3 дослідна	4 контрольна
Передзабійна маса, г	194,76± 1,369***	205,63± 1,517***	200,00± 1,442***	176,33± 1,646
Маса напівпатраної тушки, г	152,98± 1,243***	163,44± 1,343***	158,23± 1,408***	133,65± 1,762
Маса патраної тушки, г	139,33± 1,482**	146,78± 1,331***	142,94± 1,276***	120,83± 1,972
Забійний вихід, %	71,54± 1,039	71,38± 1,011	71,47± 1,184	68,52± 1,511
Коефіцієнт м'ясності	2,11± 0,099	2,15± 0,076	2,09± 0,082	1,89± 0,063

Примітка. ** – $p < 0,01$, *** – $p < 0,001$

Маса патраної тушки мала достовірну різницю порівняно до контрольної групи у першій групі – на 18,50 г ($p < 0,001$), у другій – 25,95 г ($p < 0,001$), у третій – 22,11 г ($p < 0,001$).

Забійний вихід у дослідних групах самок перепелів був на рівні 71,38...71,54%, що на 2,86...3,02% вище порівняно до контрольної групи.

За коефіцієнтом м'ясності найкращими групами виявились дослідні групи самок перепелів, в яких він був на рівні 2,09...2,15, що на 0,20...0,26 більше порівняно до контрольної групи.

В результаті дослідження встановлено, що група самок перепелів, яким впоювали срібловмісний препарат з концентрацією 0,02%, за основними показниками забою була найкращою. Так, їх передзабійна маса становила 205,63 г, що на 5,63...10,87 г більше порівняно до інших дослідних груп ($p < 0,01$), маса патраної тушки – 146,78 г, що на 3,84...7,45 г більше за аналогічні показники самок першої і другої групи ($p < 0,05$).

За показниками забійного виходу (71,38...71,54%) та коефіцієнтом м'ясності (2,09...2,15) вірогідної різниці між дослідними групами самок перепелів не виявлено.

Висновки. 1. Дослідження підтверджують доцільність використання наносрібла у вигляді розчину препарату «Аргенвіт» при вирощуванні перепелів.

2. Срібловмісний препарат «Аргенвіт» сприяє поліпшенню основних показників забою, а також м'ясних якостей самок і самців перепелів при вирощуванні до 49-добового віку.

3. Для одержання найкращих м'ясних якостей перепелів при відгодівлі до 49-добового віку доцільно використовувати срібловмісний препарат «Аргенвіт» з концентрацією 0,02%.

Бібліографічний список

1. Борисевич В. Б. Комплексний екзо- і ендогенний дезінфікант «Шумерське срібло» при вирощуванні бройлерів / В. Б. Борисевич, В. Г. Каплуненко, М. В. Косілов // «Актуальні проблеми сучасного птахівництва»: зб. матеріалів XII Укр. конференції по птахівництву з міжнародною участю. — Харків, 2011. — С. 45–50.
2. Бусол В. О. Вплив наноаквахелатного комплексу Ag-Cu на фізіологічні показники та продуктивність перепелів [Електронний ресурс] / В. О. Бусол, М. Г. Ситнік. — Режим доступу : <http://elibrary.nubip.edu.ua/15990/1/12bvo.pdf>.
3. Кучерук М. Д. Лікувальна та профілактична дія колоїдних розчинів наночастинок срібла [Електронний ресурс] / М. Д. Кучерук, В. В. Соломонов, Д. А. Засєкін. — Режим доступу : <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/veterinary-medicine-and-pharmaceuticals/veterinary-medicine-and-zooengineers/2651-kucheruk-md-solomon-bb-zaskn-yes>.
4. Методические рекомендации по повышению качества мяса птицы. — Москва, 1981. — 71 с.
5. Пономарева И. Н. Современные подходы в технологии производства продуктов перепеловодства : автореф. дис. на соискание учёной степени канд. с.-х. наук : спец. 06.02.04 «Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства» / Ирина Николаевна Пономарева; ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени К. Д. Глинки». — Воронеж, 2009. — 18 с.
6. Чигирина Н. А. Разработка биомодифицированных кормов для перепелов [Электронный ресурс] / Н. А. Чигирина, О. С. Корнеева. — Режим доступа : <http://www.perepelka.org.ua/razkor.htm>.

Bibliografichnyy spysok

1. Borysevych V. B. Kompleksnyy ekzo- i endohennyy dezinfikant «Shumers'ke sriblo» pry vyroshchuvanni broyleriv / V. B. Borysevych, V. H. Kaplunenko, M. V. Kosilov // «Aktual'ni problemy suchasnoho ptakhivnytstva»: Zb. materialiv KHII Ukr. konferentsiyi po ptakhivnytstvu z mizhnarodnoyu uchastyu. — Kharkiv, 2011. — S. 45–50.
2. Busol V. O. Vplyv nanoakvakhelatnoho kompleksu ag-cu na fiziologichni pokaznyky ta produktyvnist' perepeliv [elektronnyy resurs] / V. O. Busol, M. H. Sytnik. — Rezhym dostupu: <http://elibrary.Nubip.Edu.Ua/15990/1/12bvo.Pdf>.
3. Kucheruk m. D. Likuval'na ta profilaktychna diya koloyidnykh rozchyniv nanochastynok sribla [elektronnyy resurs] / m. D. Kucheruk, v. V. Solomonov, d. A. Zasyekin. — Rezhym dostupu: <http://www.Sworld.Com.Ua/index.Php/uk/veterinary-medicine-and-pharmaceuticals/veterinary-medicine-and-zooengineers/2651-kucheruk-md-solomon-bb-zaskn-yes>.
4. Metodicheskiye rekomendatsyy po povyshenyu kachestva myasa ptytsy. — Moskva, 1981. — 71 s.
5. Ponomareva Y. N. Sovremennyye podkhody v tekhnolohyyi proyzvodstva produktov perepelovodstva : avtoref. dys. na soyskanye uchnoy stepeny kand. s.-kh. nauk : spets. 06.02.04 «Chastnaya zootekhnyya, tekhnolohyya proyzvodstva produktov zhyvotnovodstva» / Yryna Nykolaevna Ponomareva; FHOU VPO «Voronezhskyy gosudarstvennyy ahrannyi unyversytet ymeny K. D. Hlynky». — Voronezh, 2009. — 18 s.
6. Chyhyryna N. A. Razrabotka byomodyfytsirovannykh kormov dlya perepelov [Elektronnyy resurs] / N. A. Chyhyryna, O. S. Korneeva. — Rezhym dostupa : <http://www.perepelka.org.ua/razkor.htm>.

YOUNGSTERS QUAIL SLAUGHTER QUALITIES WHEN GROWN USING NANOSILVER

Patryeva L. S., Doctor of Agricultural BC., Professor, Clear VI Assistant

Nicholaev National Agrarian University, Nikolaev, Ukraine

Summary. *Results slaughter quails aged 49 days, grown using silver remedy “Argenvit”. Research on growing quails breed pharaoh conducted on four groups of 30 birds males and females in each. Watering quails conducted silver remedy “Argenvit” solution with a concentration of 0,01 ... 0,03% during 21 days of cultivation, ranging from daily age.*

Established that research groups quails on the basic parameters of slaughter exceeded the control group. The best result was obtained in a group of quail, which used 0,02% nanosilver solution that positively impacted their carcass quality by increasing: the slaughter yield at 3,62% in males and by 3,02% - females; coefficient of meat – 0,62 for males and 0,26 - females.

Key words: *quail, silver remedy “Argenvit”, slaughter quality.*

УДК: 636.52/.58.087.7

РІВНІ ЛІНОЛЕНОВОЇ КИСЛОТИ В КОМБІКОРМАХ ДЛЯ РЕМОНТНИХ КУРОЧОК

Притуленко О. В., Братишко Н. І.

Державна дослідна станція птахівництва НААН, с. Борки, Україна

Резюме. *Ремонтних курочок породи род-айланд вирощували на комбі-кормах з вмістом ліноленової кислоти 0,16-0,23-0,46-0,76%. Найвища однорідність поголів'я за живою масою у 17-тижневому віці була у групах, що споживали комбікорми з рівнем ліноленової кислоти 0,46-0,76%. При рівнях омега-3 ПНЖК в раціоні 0,23-0,46% курочки на 3 дні раніше досягли віку 50% несучості, на середню несучку було отримано на 2,9-1,9 яйця більше при менших витратах корму на 10 яєць на 3,8-2,5 % у порівнянні з групою з найменшим вмістом омега-3 ПНЖК.*

Ключові слова: *ліноленова кислота, омега-3 поліненасичені жирні кислоти, ремонтні курочки, комбікорм, жива маса, несучість, маса яєць, витрати корму.*

Важливою складовою жирів є поліненасичені жирні кислоти (ПНЖК), серед яких особливої уваги заслуговують лінолева та ліноленова, що відносяться до ряду омега-6 та омега-3 поліненасичених жирних кислот. Вони відіграють важливу роль в ембріональному розвитку птиці, становленні репродуктивної функції, в імунологічних реакціях організму, тощо.

Основними джерелами омега-6 та омега-3 ПНЖК в комбікормах для птиці є соняшникова, соєва, лляна та ріпакова макухи, в складі яких міс-

ЗМІСТ

ТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТИВНЫХ ФОРМ ЗВЕРБОЯ ПРОДЫРЯВЛЕННОГО ПРИ ФАСЦИОЛЕЗЕ И ДИКРОЦЕЛИОЗЕ У КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА <i>Авдачёнок В. Д.</i>	3
ВИВЧЕННЯ ДИНАМІКИ ЗМІН ЖИРНОКИСЛОТНОГО СКЛАДУ ЖОВТКА ЯЄЦЬ В ПРОЦЕСІ ЕМБРІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ КУРЕЙ РІЗНИХ НАПРЯМІВ ПРОДУКТИВНОСТІ <i>Артеменко О. Б., Тагіров М. Т., Байдевятлова О. М., Шоміна Н. В., Терещенко О. В.</i>	7
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЗАРАЖЕНИЕ СУТОЧНЫХ ПЫЛЛЯТ ВОЗБУДИТЕЛЕМ САЛЬМОНЕЛЛЕЗА <i>Бобров К. А., Бондаренко А. Л.</i>	17
НОРМУВАННЯ СПІВВІДНОШЕННЯ ОМЕГА-6:ОМЕГА-3 ПОЛІНЕНАСИЧЕНИХ ЖИРНИХ КИСЛОТ В РАЦІОНІ КУРЕЙ <i>Братишко Н. І., Притуленко О. В., Гавілей О. В., Полякова Л. Л., Терещенко О. В.</i>	23
ВПЛИВ СВІТЛОДІОДНОГО ОСВІТЛЕННЯ НА ЖИВУ МАСУ КУРЕЙ-НЕСУЧОК <i>Вакуленко Ю. О.</i>	31
ВЛИЯНИЕ ПРЕПАРАТА ИЗ ДИАТОМОВЫХ ВОДОРОСЛЕЙ НА ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ, БИОХИМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ КРОВИ И КИШЕЧНУЮ МИКРОФЛОРУ ПОРОСЯТ ПРИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМ ДИСБАКТЕРИОЗЕ <i>Великанов В. В., Алешкевич В. Н., Авдаченок В. Д., Василевская Е. М.</i>	37
IN VITRO ДОСЛІДЖЕННЯ АДСОРБЦІЇ Т-2 ТОКСИНУ ТА ЗЕАРАЛЕНОНУ <i>Горбенко З. Г.</i>	44
В'ЯЗКІСТЬ ЕКСТРАКТУ КОМБІКОРМІВ ЯК ПОКАЗНИК ВМІСТУ АНТИПОЖИВНИХ ФАКТОРІВ <i>Долгая М. М., Шаповалов С. О., Белецький Б. Б.</i>	55
КОСТИ СКЕЛЕТА МОЛОДНЯКА РОДИТЕЛЬСКОГО СТАДА БРОЙЛЕРОВ В ВОЗРАСТНОМ АСПЕКТЕ <i>Егорова А. В., Шахнова Л. В., Елизаров Е. С.</i>	58

ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВО МЯСА ЦЕСАРКИ (<i>Numida Meleagris L. 1766.</i>) ПРИ ХОЛОДИЛЬНОМ ХРАНЕНИИ <i>Забиякин В. А., Забиякина Т. В., Зайцева Ю. В.,</i>	67
СОХРАНЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ ЦЕСАРОК В ГЕНОФОНДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ <i>Забиякин В. А., Зайцева Ю. В., Кропотова А. Л., Забиякина Т. В.</i>	76
АНАЛІЗ ЗМІНИ ФАКТОРНОЇ СТРУКТУРИ КІЛЬКІСНОЇ ОЗНАКИ “ЖИВА МАСА” У КУРЕЙ ПРИ ГІБРИДИЗАЦІЇ <i>Катеринич О. О.</i>	83
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АГАРОЗНЫХ И ПОЛИАКРИЛАМИДНЫХ ГЕЛЕЙ В МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ <i>Кулибаба Р. А., Ляшенко Ю. В.</i>	88
ВПЛИВ РІЗНИХ ДЖЕРЕЛ ОСВІТЛЕННЯ ПТАШНИКІВ НА ЗООТЕХНІЧНІ ТА ЕКОНОМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ВИРОЩУВАННЯ КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ <i>Кучеров В. О., Вервейко Б. М., Вакуленко Ю. О., Мельник В. О.</i>	99
ПОКРАЩЕННЯ МІКРОКЛІМАТУ У ПТАШНИКУ ДЛЯ ВИРОЩУВАННЯ ІНДИЧЕНЯТ НА ПІДСТИЛЦІ <i>Мельник О. В., Рябініна О. В., Кизь Т. В., Ципляк О. В.</i>	108
ІМУНОМОНІТОРИНГ МЕТАПНЕВМОВІРУСНОЇ ІНФЕКЦІЇ ПТИЦІ <i>Наливайко Л. І., Циновий О. В., Шомін О. А.</i>	114
ПОЛПШЕННЯ ГОСПОДАРСЬКО-КОРИСНИХ ОЗНАК ВІТЧИЗНЯНИХ М'ЯСО-ЯЄЧНИХ КУРЕЙ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ МЕТОДУ “ПРИЛИТТЯ КРОВІ” <i>Панькова С. М., Захарченко О. П., Печеніжська Т. Б., Фесенко Н. А., Лютий Ю. С.</i>	120
ПОРІВНЯННЯ СЕЛЕКЦІЇ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДУ VLUP ТА ЗА ВЛАСНИМ ФЕНОТИПОМ В ЛІНІЇ ЯЄЧНИХ КУРЕЙ <i>Панькова С. М.</i>	126

ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ МОЛОДНЯКУ ПЕРЕПЕЛІВ ПРИ ВИРОЩУВАННІ З ВИКОРИСТАННЯМ НАНОСРІБЛА	
<i>Патрєва Л. С., Гроза В. І.</i>	131
РІВНІ ЛІНОЛЕНОВОЇ КИСЛОТИ В КОМБІКОРМАХ ДЛЯ РЕМОУТНИХ КУРОЧОК	
<i>Притуленко О. В., Братишко Н. І.</i>	137
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНОФОНДА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПТИЦЫ В ПРАКТИЧЕСКОЙ СЕЛЕКЦИИ	
<i>Ройтер Я. С.</i>	144
ГЕНЕТИЧНА СТРУКТУРА БАТЬКІВСЬКИХ ЛІНІЙ КУРЕЙ ТА ГІБРИДІВ ЗА ПОЛІМОРФНИМИ ЛОКУСАМИ БЛКІВ ЯЄЦЬ	
<i>Руда С.В.</i>	149
РЕОВІРУСНА ІНФЕКЦІЯ ПТИЦІ ТА ЇЇ ДІАГНОСТИКА	
<i>Рябнін С. В., Терещенко О. В.</i>	156
ПОПЕРЕДЖЕННЯ НАСИДЖУВАННЯ У ГУСЕЙ	
<i>Терещенко О. В., Білецький Є. М.</i>	162
ДІЯ ЗЕАРАЛЕНОНУ, Т-2 ТОКСИНУ І ЇХ КОМБІНАЦІЇ НА КУРЕЙ	
<i>Труфанов О. В., Котик А. М., Труфанова В. О., Горбенко З. Г., Чорна Г. В.</i>	169
ІМУНОГЕНЕТИЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА М'ЯСО-ЯЄЧНИХ КУРЕЙ ВІТЧИЗНЯНОГО ГЕНОФОНДУ	
<i>Хвостик В. П., Катеринич О. О., Захарченко О. П.</i>	176
СЕКСИРОВАННАЯ СПЕРМА И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕЁ БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ	
<i>О.А. Чернецов, Б.М. Павленко</i>	182
ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЯКІСТЬ СЕКСОВАНОЇ СПЕРМИ	
<i>Чернецов О.А., Павленко Б.М.</i>	190
ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ РОЗЧИНУ ІОНІВ СРІБЛА НА МІКРОБІОЛОГІЧНІ ТА ІНКУБАЦІЙНІ ПОКАЗНИКИ ЯЄЦЬ	
<i>Шоміна Н. В., Байдевяттова О. М.</i>	191
ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДУПЛЕКСНОЙ ПОЛИМЕРАЗНОЙ ЦЕПНОЙ РЕАКЦИИ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГЕНОМОВ <i>Mycoplasma gallisepticum</i> и <i>Mycoplasma synoviae</i>	
<i>Юрко П. С., Кулибаба Р. А., Белецкая А. В.</i>	196

Наукове видання

ПТАХІВНИЦТВО

Міжвідомчий тематичний науково-виробничий збірник

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
серія КВ № 20049-9849 ПР від 29.04.2013 р.

Заснований у 1964 році

Випуск 71

Підп. до друку __. __.2014 р.
Папір офсетний. Гарнітура Newton 7С.
Друк різнографія. Формат 64х90^{1/16}
Загальний наклад 100 прим.

Видавець: ТОВ «НТМТ», свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до державного реєстру видавців, виробників
і розповсюджувачів видавничої продукції
ДК № 1748 від 15.04.2004 р.

Адреса видавництва:
м. Харків, пр. Леніна, 58, к. 106
ТОВ «НТМТ»
тел. +38 057 763-03-80, +38 057 763-03-72
E-mail: ntmt@mail.ru