

«EXPERIENCE ECONOMY» IN LOCAL COMMUNITIES FOR COPING WITH THE ECONOMIC AND PSYCHOLOGICAL CONSEQUENCES OF WAR

Tetyana Nikolaychuk, Master of Law, PhD (economic sciences)
*State Organization «Institute of Market and Economic and Ecological
Research of the National Academy of Sciences of Ukraine»*

The economic and environmental development in the field of nature management in Ukraine requires the formation of new regulatory mechanisms that will take into account their economic and material nature. This is particularly true in the aftermath of disasters such as wars. The areas protected through the Nature Reserve Fund of Ukraine are not only regional nature protection centers, which ensure the ecological well-being and health of the population, but such territories should also be developed in symbiosis with the economic and ecological needs of local communities and regions in the postwar period. They could help overcome the traumas and losses of the war. At the same time, protected natural areas that have been adversely affected by the war must be restored.

The research purpose is to determine and institutionalize the main cost-effective forms of economic activity in protected areas, and the formation of cooperation's vectors of nature reserve fund with territorial communities and regional business groups. For example, franchising agreements are determined [1,15-16], not only as forms of contractual cooperation, but also as innovative start-up concept in the field of reserve fund, the possibility of carrying out economic activity under a state brand (logo, trademark), obtaining additional guaranties for the development of businesses and the formation of constant investment flows to protected areas. Thanks to franchising agreements, I propose the formation of double investment flow to protected areas: passive – for the use of the brand (logo) of the protected area itself, active - dividends for the actual production or services provided by the subject of business activity.

As a start-up concept, franchising, has effective advantages both for the franchiser in the person of a public partner (government and protected areas), and for the franchisee in the person of a private partner (table 1).

Table 1

Franchising tools					
brand	logo	idea	copyright or related rights	patent	trade mark

Research activities:

- Formation of a communication basis (creation of a mobile application containing all information about the resource potential of the protected area and region, existing business vectors, etc.);
- Modeling of economic and ecological grow of protected areas, as a comfortable environment for recreation, holidays, tourism, etc. in the postwar period, for example cybernetic planning[2, 14-16](Fig. 1);

- Introduction of effective cooperation tools for businesses and financial institutions that will expand the environmental financing or loans (banks and credit unions cooperation) for such entrepreneurs [3, 255];
 - Creation of platforms for the eco-innovative projects (start-ups) and “chess business model“;
 - environmental development as “experience economy” activities for Ukrainian soldiers, policemen, and other people.

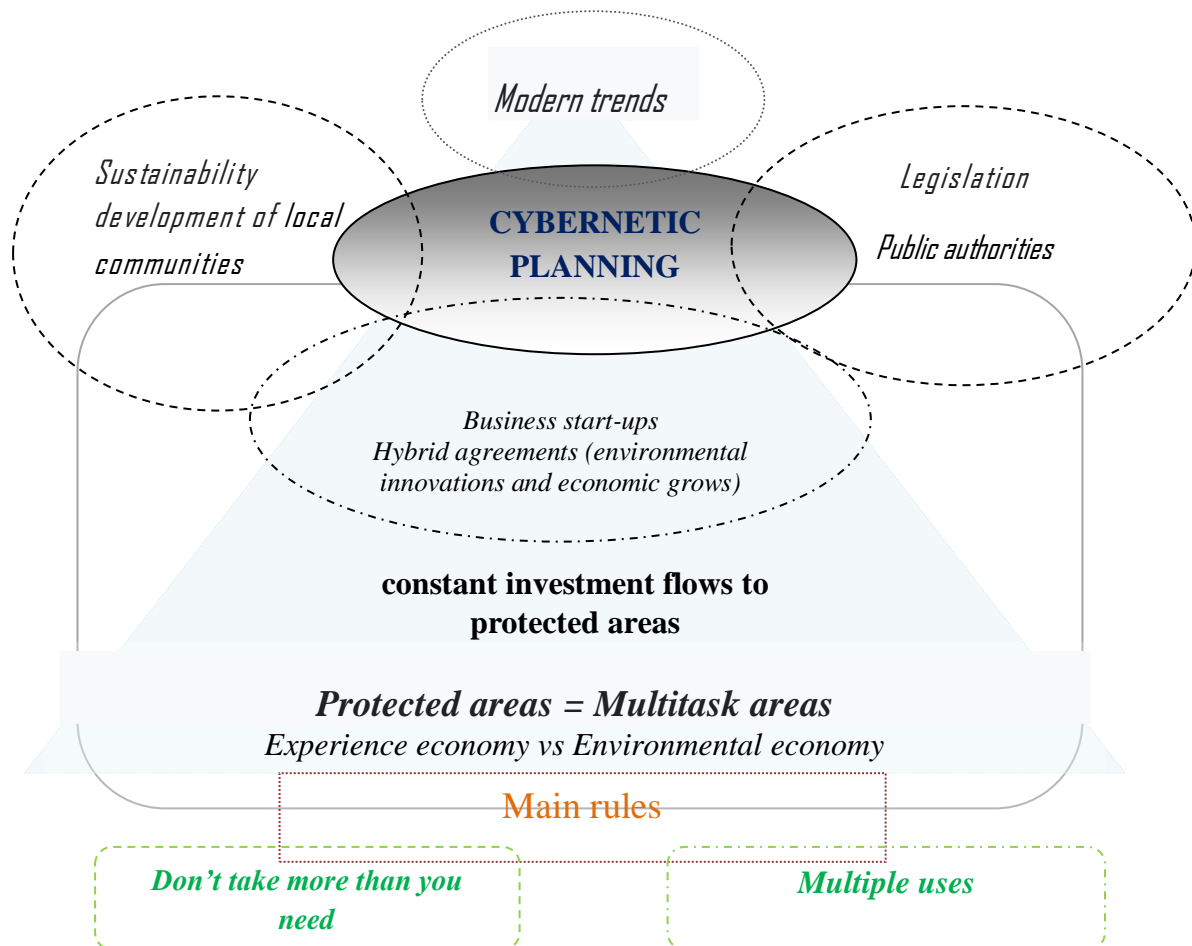


Fig. 1. Protected areas as Multitask areas

Attracting of the investment flows in the industry of reserve affair is one of the most actual issues nowadays, as there are facilities of nature reserve fund of Ukraine have considerable economical and environmental potential for the development of innovative forms of conducting economic activity.

References:

1. Ніколайчук Т. Використання франчайзингових угод у сфері заповідного фонду: позитивні та негативні аспекти. Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій. 2019. № 4 (2) С. 14-20. <https://doi.org/10.32750/2019-0202>.
2. Ніколайчук Т. Розробка методу кібернетичного планування як інструменту сучасного розвитку заповідної справи. Science Rise. 2019. № 6 (59). С. 13-18. <https://doi.org/10.15587/2313-8416.2019.172245>.

3. *Николайчук Т. Страхування економіко-екологічних ризиків як інноваційно-інвестиційний інструмент підтримки еко-підприємців у сфері природно-заповідного фонду України. Економічні інновації. 2021. № 3 (80). С. 245-268. [https://doi.org/10.31520/ei.2021.23.3\(80\).254](https://doi.org/10.31520/ei.2021.23.3(80).254).*

ПОДАТКОВЕ СТИМУЛЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ МІСЦЕВИХ ГРОМАД

Боровик П.М., канд. екон. наук, доцент
Недигало А.А., здобувач вищої освіти
Уманський національний університет садівництва

Вітчизняні податки за використання сільськогосподарських угідь, не дозволяють мобілізувати доходи місцевих бюджетів у розмірах, достатніх для фінансування заходів з поліпшення земельних та не стимулюють ефективне використання земельних ресурсів вітчизняними землекористувачами.

Зокрема, не дивлячись на те, що механізм справляння земельного податку дозволяє частину дохідної бази бюджетів базового рівня а також регулювати земельні відносини в сільськогосподарській галузі економіки, він має цілий ряд недоліків, ключовим з яких є відсутність зв'язку між розмірами земельного податку та фактичною величиною рентних доходів від землекористування. Наслідком цього є низькі ставки земельного податку, які не дозволяють сформувати надійне джерело фінансування землеохоронних заходів.

Крім земельного податку складовою земельних податкових платежів в Україні є плата за оренду земельних угідь державної і комунальної власності.

Це єдиний в Україні податок, ставки якого зазначені не в Податковому кодексі України чи інших нормативно-правових актах з оподаткування, а визначаються договорами оренди земельних ділянок, що, на наше глибоке переконання, є ключовим недоліком механізму справляння цього платежу.

Результати аналізу положень податкового законодавства, якими регулюється порядок справляння єдиного податку для суб'єктів агробізнесу засвідчили, що цей податок також має недоліки, основним з яких є те, що платники єдиного податку IV групи звільнені від сплати більшості ресурсних платежів, внаслідок чого в бюджетах муніципалітетів аграрних регіонів бракує джерел фінансування робіт, пов'язаних з охороною і відновленням природних ресурсів [1].

Крім того, суттєвим недоліком сучасної вітчизняної сукупності земельних платежів податкового характеру є відсутність податків на ринкові операції з земельними угіддями а також за надмірну концентрацію земельних угідь окремими землевласниками чи землекористувачами, що стало можливим в результаті легалізації ринку агроугідь.

Також слід зазначити, що недостатні стимулюючі та стримуючі властивості земельних податкових платежів не дозволяють належним чином врегульовувати проблеми розвитку земельних відносин, внаслідок чого знижується родючість землі та скорочуються площі сільгоспугідь, що в