

УДК 338.43(477)

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Дубинина Марина,
д.э.н., профессор, Николаевский
национальный аграрный университет, Украина,
[:dubinina@mnau.edu.ua](mailto:dubinina@mnau.edu.ua)

Ксёнжик Ирина,
д.э.н., профессор, Николаевский
национальный аграрный университет, Украина,
iryna_ksonzhyk@meta.ua

Чебан Юлия.,
к.э.н., доцент, Николаевский
национальный аграрный университет, Украина,
Cheban200180@ukr.net

Abstract. The article is devoted to the study of the implementation of institutional and structural changes in the agrarian sector of the Ukrainian economy. The paper considers the features of formal and informal transformations in the agricultural sector. The main factors that hinder the implementation of reforms in the agrarian sector of the economy have been identified. The main components of the formation of the strategy of transformational changes in the agricultural sector of the economy have been substantiated.

Key words: agricultural sector of the economy, transformational changes, institutional structure, strategy formation.

Аннотация. Статья посвящена исследованию реализации институционально-структурных изменений в аграрном секторе экономики Украины. В работе рассмотрены особенности формальных и неформальных трансформаций в аграрном секторе. Определены основные факторы, которые тормозят проведение реформ в аграрном секторе экономики. Обоснованы основные составляющие формирования стратегии трансформационных изменений в аграрном секторе экономики.

Ключевые слова: аграрный сектор экономики, трансформационные изменения, институциональная структура, формирование стратегии.

Одним из важных направлений трансформации аграрного сектора экономики является формирование экономически выгодного механизма хозяйствования в указанной области. Низкий уровень доходности большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей не позволяет пользоваться основными экономическими инструментами государственной поддержки, а именно краткосрочными и инвестиционными кредитами. Действующие механизмы банкротства ведут, как правило, не к замене неэффективного собственника, а к ликвидации производства. Как показывает практика, основные проблемы относятся к экономической сфере и без соответствующей институциональной поддержки государства их решить невозможно.

В отечественной экономике необходимо формировать институциональную среду, которая способна не только на существование, но и развитие сельского хозяйства, создание условий для международной кооперации - особенно в аграрном секторе экономики как в наиболее социально и экономически важном.

Под институциональными преобразованиями следует понимать взаимно согласованные преобразования социальных, экономических, правовых, финансовых, собственнических и организационно-управленческих институтов. К институциональным преобразованиям относятся изменения отношений собственности (формирование системы гарантий прав

частного собственника, необходимых условий и возможностей для трансформации трудовых сбережений в частном производстве), формирование новых организаций и учреждений рыночного типа (коммерческих банков, товарных и фондовых бирж, инвестиционных фондов, информационно-консультационных т.д.), а также создание новой системы управления [1, с.324].

Формирование стратегии институционально-структурных изменений аграрного сектора экономики - это системный процесс, с помощью которого как на уровне государства, так и на местном уровне возникает возможность прогнозировать и планировать свою деятельность на долгосрочную перспективу. Он помогает сосредоточить ресурсы на ограниченном количестве основных направлений и тем самым обеспечивает достижение максимально возможного эффекта.

Процесс формирования стратегии институционально-структурных изменений аграрного сектора экономики можно разделить на несколько этапов: на первом - следует определить миссию институционально-структурных изменений, на втором - разработать стратегические задачи, основанные на анализе действующих и инертных институтов как внутри аграрного сектора, так и снаружи, на третьем - разработать конкретные планы действий (рис 1).

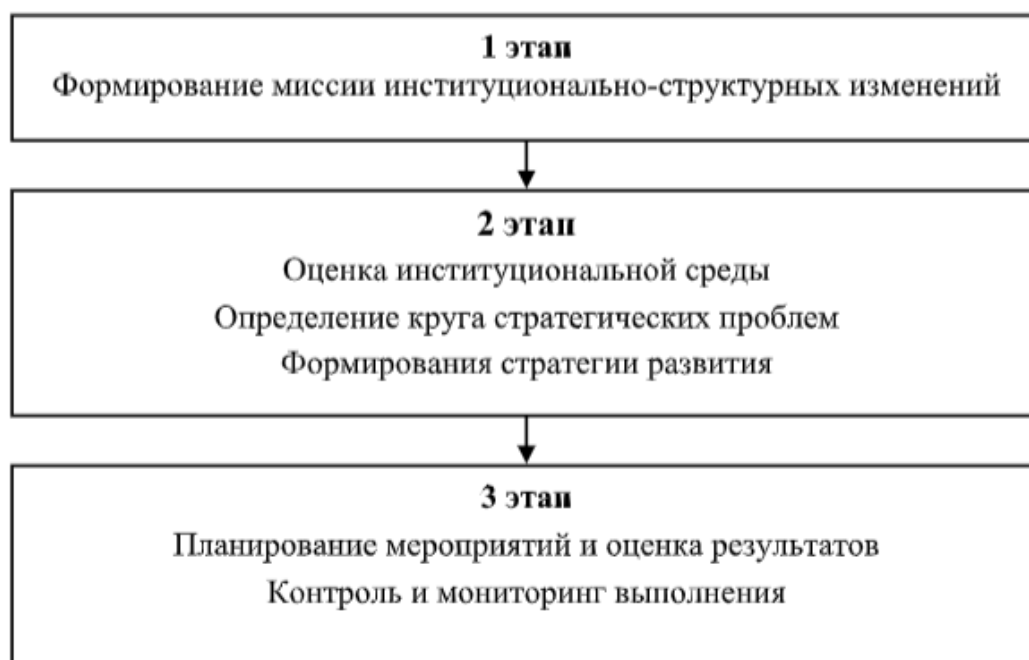


Рисунок. 1. Технология формирования стратегии институционально-структурных изменений аграрного сектора экономики.

Источник: авторская разработка

Кроме того, эта задача должна иметь адекватное методологическое обеспечение, экономическую платформу, на основании которых может быть построена теоретическая модель согласования макроэкономических и микроэкономических интересов. Содержание модели должно отражать основную направленность институциональных правил и механизмов их реализации. Данная модель качественно может быть сформулирована так: все, что выгодно с точки зрения национальных интересов (на уровне макроэкономики), должно быть выгодно с точки зрения интересов хозяйствующих субъектов (на уровне микроэкономики).

Таким образом, развитие системы управления затруднено и иногда невозможно без адекватной подсистемы институционального обеспечения. Наряду с финансовой, кадровой, транспортной, ресурсной и другими подсистемами, возникает необходимостью сформировать подсистемы институционального обеспечения развития системы управления. Изложенное выше означает, что, во-первых, процесс институциональных преобразований может

проводиться эффективно только тогда, когда он охватит всю систему управления, всю ее структуру на всех уровнях иерархии управления.

Во-вторых, институциональные преобразования должны ориентироваться на человека, его права, свободу, возможность быть здоровым и работать, получить образование, заниматься предпринимательством или другой сферой деятельности, в которой в полной мере проявятся его творческие способности. Ориентация институциональных преобразований на человека персонифицирует национальные интересы до уровня каждого гражданина страны. Таким образом институциональные преобразования получают адресное содержание. Важнейшей проблемой экономической реформы является преодоление кризиса в сфере производства. Следовательно, необходима разработка комплекса мероприятий, которые будут направлены на реанимацию инвестиционной и инновационной активности и послужат росту объемов производства. Критерием эффективности создания институтов должны стать подходы, которые отражают необходимость согласования макроэкономических и микроэкономических интересов (это является предметом специального обсуждения).

Трудности в достижении целей аграрной реформы объясняют тремя основными причинами:

- высокой степенью сложности задач, направленных на решение комплексных и устаревших структурных проблем, охватывающих материально-технические, технологические, технико-экономические, социально-экономические, экономико-правовые и социально-психологические факторы;

- наличием мощных инерционных процессов, опирающихся на неформальные ориентации сельских жителей в частности их представления, сформированные бывшей директивно-плановой системой, и с большим трудом поддающиеся регулированию со стороны государства;

- допущенными просчетами в стратегии и тактике реформы, прежде всего переоценкой значения частной собственности по сравнению с другими факторами эффективного сельскохозяйственного производства, недооценкой значения социальных факторов ее проведения, роли современной инфраструктуры и экологии землепользования [2, с.130].

На сегодня, характерными особенностями, являются падение важности отрасли в национальной экономике, неравномерность трансформационных изменений в различных сферах агроэкономической деятельности, нерациональность внутриотраслевых пропорций, неравномерность развития сельских территорий, неблагоприятное состояние ресурсного потенциала и ограничения возможностей структурного маневра по внутриотраслевого перераспределения ресурсов, усиление дифференциации между сельскохозяйственными товаропроизводителями, ухудшение экспортно-импортного соотношения в продовольственном обеспечении страны, разбалансированность межотраслевых отношений в аграрном секторе экономики. Наличие многочисленных структурных недостатков ограничивает поступательное развитие аграрной системы и порождает объективную необходимость управляемых институционально-структурных преобразований.

Трансформация, основанная на развитии отдельных приоритетных аграрных секторов, проходит очень неравномерно, приводит к получению только отдельных результатов, не обеспечивающих устойчивость развития комплекса в целом. Из-за неравномерности развития взаимосвязанных с ними отраслей возникает большая дифференциация хозяйств по прибыльности, уменьшается количество хозяйств, имеющих доступ к долгосрочным кредитам и соответственно имеющих возможность осуществлять трансформацию производства [3, с.105].

Стратегия институционально-структурных изменений аграрного сектора экономики охватывает достижения комплекса целей:

- создание социально-экономических условий, обеспечивающих выгодность инвестиционных вложений в жизнедеятельность на селе;

- техническая, технологическая, производственная, организационная и управленческая трансформация всех отраслей аграрного сектора с формированием инновационной модели его развития;

- достижение доходности и престижности сельскохозяйственного труда;

- насыщение национального аграрного рынка отечественной продукцией и выход предприятий с конкурентоспособной продукцией на внешние рынки.

Основу стратегии долгосрочных институционально-структурных изменений аграрного сектора экономики должна составлять синхронизация процесса создания необходимых социальных и экономических условий для обеспечения расширенного воспроизводства в отрасли с коренной трансформацией институтов, создающих формальным и неформальным образом нормы и правила инновационного развития аграрного сектора экономики и отдельных его составляющих [4, с.85].

Исследуя стратегии развития (трансформации) общей системы управления аграрным сектором экономики, мы придерживались системного подхода, дополненного методологией решения комплексных проблем. Он содержит системную интеграцию - финансового и производственного капитала, а также технологическую, организационную и управленческую интеграцию.

При переходе экономики на рыночные отношения единая система государственного управления аграрным сектором экономики разделилась на подсистему государственного регулирования и подсистему хозяйственного самоуправления, которые сегодня находятся на стадии формирования. Хозяйственную подсистему самоуправления комплекса при исследовании рассматриваем не только с точки зрения взаимосвязи взаимодействующих между собой хозяйственных составляющих, которые выполняют определенную для каждой составляющей стадии производства конечной продукции комплекса, но и с точки зрения сохранения целостности системы, ее возможности обеспечить расширенное воспроизводство. В процессе развития организационной и управленческой интеграции на региональном и межрегиональном уровне будут формироваться хозяйственные блоки, объединять в единое целое значительное количество хозяйств.

Под хозяйственной подсистемой мы понимаем совокупность предприятий, объединенных с головной компанией не только юридической зависимостью (дочерние или зависимые компании), но и системой договорных, финансовых, хозяйственных и субподрядных отношений.

Реализация разработанной стратегии осложняется и иногда исключается отсутствием адекватной подсистемы институционального обеспечения. Наряду с финансовой, кадровой, транспортной, ресурсной и другой подсистемами, становится необходимым формирование подсистемы институционального обеспечения развития системы стратегического управления [5, с.213]. Изложенное выше означает, что процесс институциональных преобразований может проводиться эффективно только тогда, когда он охватит всю систему управления, всю ее структуру на всех уровнях иерархии управления. Это во-первых.

Во-вторых, институциональные преобразования должны ориентироваться на человека, его права, свободу, возможность быть здоровым и работать, получить образование, заниматься предпринимательством или другой сферой деятельности, в которой в наибольшей мере окажутся ее творческие способности. Ориентация институциональных преобразований на человека персонифицирует национальные интересы до уровня каждого гражданина страны. Тем самым институциональные преобразования получают адресное содержание. В-третьих, важнейшей проблемой экономической реформы является преодоление кризиса в сфере производства. Следовательно, необходима разработка комплекса мероприятий, которые будут направлены на реанимацию инвестиционной и инновационной активности, рост масштабов производства. В-четвертых, критерием эффективности создания институтов должны стать подходы, которые отражают необходимость согласования макроэкономических и микроэкономических интересов (это является предметом специального обсуждения).

Результаты анализа состояния аграрного сектора экономики, факторы выяснения институциональных признаков, которые поддерживают создание благоприятных условий для сельского населения и позволяют перейти к продуцированию концепции развития. Концепция здесь есть рядом целей и задач, а также целевых назначений, взаимонаправленных относительно функций, достичь которые стремятся, поскольку это обеспечит необходимое улучшение социально-экономического положения сельского населения. Создание концепции институционально-структурных изменений именно на уровне аграрного сектора экономики оправдано высокой степенью участия государственные подсистемы в управлении сельским экономикой, основные механизмы которых сконцентрированы на региональном уровне.

С учетом содержания комплекса агрегатов для оценки социально-экономического состояния сельского населения [6, с.98] считаем обоснованным установление таких задач развития:

- повышение уровня материального благосостояния сельского населения, создание условий для постоянного улучшения его материальных возможностей;
- укрепление инфраструктуры сельских территорий с созданием экономических условий для предоставления общественных благ и повышения степени их использования сельским населением;
- создание экономических условий для социальной адаптации, познавательной деятельности, эстетического удовольствия, защищенности сельского населения;
- сохранение и укрепление источников формирования благ для будущих поколений сельских жителей.

Сформированные цель и задачи достаточно универсальны. Важным условием достижения целостности выработки концепции является ее соответствие функциям аграрного сектора экономики. Исходным принципом, который необходимо использовать на указанном этапе, является принцип преемственности, который предполагает учет тех приоритетов, которые определены ранее и уже реализуются подсистемой управления.

Для корректировки реализации концепции институционально-структурных изменений аграрного сектора экономики необходимо использование результатов мониторинга социально-экономического положения сельского хозяйства, которое позволит своевременно получать информацию о достигнутых изменениях.

Совершенствование процесса управления аграрным сектором экономики в стратегическом его развитии предложено осуществлять по следующим этапам формирования адекватных стратегий институционально-структурных изменений: первый - следует определить миссию институционально-структурных изменений; второй - разработать стратегические задачи, основанные на анализе действующих и инертных институтов как внутри аграрного сектора, так и снаружи; третий - разработать конкретный план действий. При этом предложено учитывать такие требования формирования подсистемы институционального обеспечения: во-первых, что процесс институциональных преобразований может проводиться эффективно только тогда, когда он охватит всю систему управления, всю ее структуру на всех уровнях иерархии управления; во-вторых, институциональные преобразования должны ориентироваться на человека, его права, свободу, возможность быть здоровым и работать, получить образование, заниматься предпринимательством или другой сферой деятельности, в которой в наибольшей мере окажутся ее творческие способности. Ориентация институциональных преобразований на человека персонифицирует национальные интересы до уровня каждого гражданина страны. Тем самым институциональные преобразования получают адресное содержание; в-третьих, институциональные преобразования должны реализовываться только синхронно ко всем составляющим аграрного сектора экономики, симметрично меняя экономическую систему в целом. Следовательно, необходима разработка комплекса организационно-экономических и управленческих мероприятий, которые будут направлены на рост инвестиционной и инновационной активности.

Библиография:

1. Патрушев С. В. Проблемы легитимации институциональных изменений и варианты универсализации институционального порядка / С. В. Патрушев // Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / под ред. С. В. Патрушева. – М., 2006. – 545 с.
2. Дубініна М. В. Система інституціонально-трансформаційних процесів аграрної економіки / М. В. Дубініна // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. – К. : ВЦ НУБіПУ, 2010. – Вип. 154, Ч. 1. – С. 128-132. – (Економіка, аграрний менеджмент та бізнес).
3. Ткач А. А. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория : навчальний посібник. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 304 с.
4. Турьянский А. В. Развитие институциональных процессов в сельском хозяйстве России на современном этапе : монография / А. В. Турьянский. – Белгород : Изд-во БелГСХА, 2012. – 389 с
5. Управління комплексним розвитком агропромислового виробництва і сільських територій / [П. Т. Саблук, М. Ф. Кропивко, О. Г. Булавка та ін.] ; за ред. П. Т. Саблука, М. Ф. Кропивка. – К. : ННЦ ІАЕ, 2011. – 482 с.
6. Сюсюра Д. А. Программно-целевое управление социальным развитием села : монография / Д. А. Сюсюра. – М. : Издательский дом «Финансы и Кредит», 2007. – 160 с.

УДК 351/379.85

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОРСКОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

Добрянская Наталья,

д.э.н., профессор, Одесская
национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина, semen-198@te.net.ua

Саркисян Анна,

к.т.н., доцент, Одесская
национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина, anutasark@gmail.com

Крупича Ирина,

к.э.н., доцент. Одесская
национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина, krupichka@ukr.net

Аннотация. Исследованы внутренние и внешние факторы влияния на функционирование морского туризма Украины, в частности Одесской области с помощью метода PEST- анализа. Выявлено, что факторы внешней среды является зачастую негативными для развития рынка услуг морского туризма. Это касается, в первую очередь, организационно-правовых и социально-экономических факторов, устранение негативного влияния которых должно быть одной из основных задач государственной регуляторной политики содействия развитию морского туризма в Одесской области и в Украине в целом.

Ключевые слова: государственное управление, морской туризм, PEST – анализ.

Summary. Internal and external factors of influence on the functioning of sea tourism in Ukraine, in particular the Odessa region, have been investigated using the PEST analysis method. It was revealed that the factors of the external environment are partly negative for the development of the maritime tourism services market. This concerns, first of all, organizational, legal and socio-