

Інтерфейс користувач є системою, що забезпечує зв'язок особи що приймає рішення із ЕОМ та її компонентами. При проектуванні й розробці інтерфейса необхідно додержуватися певного еталона, який має три ключові механізми: мову дій; мову відображення; базу знань.

### **Список використаних джерел**

1. Демиденко М.А. Системи підтримки прийняття рішень : навч. посіб. Нац. гірн. ун-т. -- Електрон. текст. дані. - Дніпро: 2016. - 104с. - Режим доступу: <http://nmu.org.ua>
2. Ареф'єва О.В. Управління розвитком економічних систем: теорія, механізми регулювання та управління [Текст] : моногр. / О.В. Ареф'єва, В.В. Прохорова. Харків : УкрДАЗТ, 2010. 301 с.
3. Шевчук І.Б. Системи підтримки прийняття рішень. Конспект лекцій. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2020. 137 с.

**Краснокутська Л.О.,**  
здобувач вищої освіти 2 курсу  
Науковий керівник: **Крилова І.Г.,**  
канд. екон. наук, доцент  
кафедри економіки підприємств,  
Миколаївський національний аграрний університет  
м. Миколаїв

## **РОЛЬ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПРОЗОРОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ**

У сучасному світі прозорість і відкритість у діяльності органів державної влади набули критичного значення. Це допомагає запобігти корупції, забезпечити підзвітність і зміцнити довіру між урядом і громадянами. Зі швидким розвитком інформаційних технологій державні органи тепер мають інструменти для досягнення прозорості та відкритості, як ніколи раніше.

Інформаційні технології відіграють вирішальну роль у забезпеченні прозорості діяльності органів державної влади. За допомогою технологій державні органи можуть легко та швидко ділитися інформацією про свою діяльність з громадськістю. Це включає інформацію про державну політику, нормативні акти та процедури, а також інформацію про використання державних коштів [1].

Одним із найважливіших способів сприяння технології прозорості є створення онлайн-порталів і баз даних, які надають доступ до інформації про діяльність уряду. Наприклад, зараз багато урядів мають веб-сайти, які надають інформацію про державні послуги, бюджети та державні контракти.

Ці веб-сайти дозволяють громадянам отримати доступ до інформації про діяльність уряду з будь-якого місця та в будь-який час, що може сприяти підвищенню довіри до уряду.

Окрім сприяння прозорості, інформаційні технології також відіграють важливу роль у сприянні відкритості діяльності органів державної влади. Відкритість – це практика залучення громадян до процесу прийняття рішень, і це невід’ємний аспект демократичного врядування.

Інформаційні технології забезпечують відкритість, надаючи платформи для участі громадян у прийнятті урядових рішень. Наприклад, багато урядів зараз використовують соціальні медіа-платформи, такі як Twitter і Facebook, щоб спілкуватися з громадянами та залучати їхню думку щодо питань політики. Ці платформи дозволяють громадянам брати участь у прийнятті урядових рішень у режимі реального часу та допомагають створити більш відкритий і прозорий уряд.

Ще один спосіб, за допомогою якого інформаційні технології сприяють відкритості, – це створення онлайн-платформ для публічних консультацій. Ці платформи дозволяють громадянам надавати відгуки про урядову політику та пропозиції, а також допомагають переконатися, що уряд враховує погляди громадян під час прийняття рішень.

Інформаційні технології також відіграють вирішальну роль у забезпеченні підзвітності в діяльності органів державної влади. Підзвітність – це практика притягнення державних службовців до відповідальності за їхні дії та забезпечення того, що вони діють у найкращих інтересах громадян.

Інформаційні технології забезпечують підзвітність, надаючи громадянам платформи для повідомлення про корупцію та неправомірну поведінку державних службовців. Наприклад, багато урядів зараз мають гарячі лінії та веб-сайти, де громадяни можуть повідомляти про корупцію та іншу неетичну поведінку державних службовців. Ці платформи дозволяють громадянам притягувати урядовців до відповідальності за їхні дії та сприяють належному врядуванню [2].

Крім того, інформаційні технології також забезпечують підзвітність, надаючи інструменти для моніторингу діяльності уряду. Наприклад, багато урядів зараз використовують електронні системи голосування, які дозволяють громадянам відстежувати прогрес у прийнятті законодавства та стежити за записами голосування своїх представників. Ці інструменти допомагають переконатися, що урядовці діють в найкращих інтересах громадян і несуть відповідальність за свої дії.

Незважаючи на те, що інформаційні технології, безсумнівно, сприяли значним покращенням у забезпеченні прозорості та відкритості діяльності органів державної влади, існує також ряд викликів і ризиків, пов’язаних з їх використанням. У цьому підрозділі обговорюватимуться деякі ключові виклики та ризики, які виникають при використанні інформаційних технологій для прозорості та відкритості в органах державної влади [3].

Однією з головних проблем у використанні інформаційних технологій є можливість перевантаження інформацією. Маючи таку кількість доступних даних, громадянам може бути складно пробирати інформацію та визначати, що для них актуальне. Це може призвести до незаангажованості та апатії, оскільки громадяни можуть відчувати себе перевантаженими та нездатними зрозуміти інформацію.

Іншою проблемою є цифровий розрив, який стосується нерівного розподілу доступу до інформаційних технологій. Незважаючи на те, що багато людей мають доступ до Інтернету та інших технологій, все ще існують значні відмінності в доступі на основі таких факторів, як вік, дохід і географія. Це може призвести до ситуації, коли деякі громадяни залишаються осторонь розмови, а їхні голоси не чути.

Пов'язаним із цим ризиком є потенційні переслідування та зловживання в Інтернеті. Коли громадяни беруть участь в онлайн-розмовах про діяльність уряду, вони можуть піддаватися образам і переслідуванням з боку тих, хто з ними не згоден. Це може створити вороже середовище, яке перешкоджає участі та підриває мету відкритості та прозорості [4].

Іншим ризиком, пов'язаним з використанням інформаційних технологій, є можливість кібератак і витоку даних. Коли конфіденційна урядова інформація зберігається в Інтернеті, вона стає вразливою для хакерів та інших зловмисників, які можуть спробувати використати інформацію для власних цілей. Це може призвести до значної шкоди як для окремих осіб, так і для уряду в цілому.

Нарешті, існує ризик того, що використання інформаційних технологій може бути використано для пропагандистських або дезінформаційних кампаній. У деяких випадках органи державної влади можуть використовувати інформаційні технології для поширення неправдивої або оманливої інформації з метою маніпулювання громадською думкою. Це може підірвати мету прозорості та відкритості, оскільки громадяни можуть бути введені в оману, змусивши повірити в неправдиву інформацію.

Хоча інформаційні технології пропонують значні можливості для забезпечення прозорості та відкритості діяльності органів державної влади, існує також ряд викликів та ризиків, які необхідно вирішити. Уряди повинні бути активними у вирішенні цих проблем і працювати над пом'якшенням ризиків, пов'язаних з використанням інформаційних технологій. Роблячи це, вони можуть забезпечити реалізацію переваг прозорості та відкритості при мінімізації ризиків, пов'язаних із використанням технологій.

Підсумовуючи, інформаційні технології відіграють вирішальну роль у забезпеченні прозорості, відкритості та підзвітності діяльності органів державної влади. За допомогою технологій уряди тепер можуть ділитися інформацією про свою діяльність з громадськістю, залучати громадян до процесу прийняття рішень і притягувати урядовців до відповідальності за їхні дії. Ці події можуть змінити відносини між громадянами та урядом, зміцнити довіру та сприяти належному управлінню. Оскільки технології

продовжують розвиватися, ми можемо очікувати ще більше інноваційних способів їх використання для забезпечення прозорості, відкритості та підзвітності в діяльності органів державної влади.

### Список використаних джерел

1. Берназюк О. Роль та місце цифрових технологій у сфері публічного управління. Інформаційне право. URL: <http://pgr-journal.kiev.ua/archive/2017/10/35.pdf>. (дата звернення: 27.04.2023).

2. Венгер В. Прозорість як принцип діяльності органів публічної влади. Науково-практична конференція «Верховенство права та місцеве самоврядування в Україні». URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/9d898c48-42c9-4b82-9a0c-7be158e98e6d/content>. (дата звернення: 27.04.2023).

3. Дурман М. О. Тохтарова І. М. Відкриті дані як інструмент інформаційного забезпечення прозорості публічної влади. Теорія та практика державного управління і місцевого самоврядування. URL: [http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&Image\\_file\\_name=PDF/Ttpdu\\_2017\\_1\\_15.pdf](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/Ttpdu_2017_1_15.pdf). (дата звернення: 27.04.2023).

4. Каретна О., Милосердна І., Ігнат'єва І. Роль та особливості інформаційно-комунікаційних технологій у взаємодії органів державної влади з громадянським суспільством. Науковий журнал «Політикус». URL: [http://politicus.od.ua/5\\_2020/11.pdf](http://politicus.od.ua/5_2020/11.pdf). (дата звернення: 27.04.2023).

**Курепін В.М.,**

канд.екон.наук, доцент кафедри  
методики професійного  
навчання  
Миколаївський національний  
аграрний університет,  
м.Миколаїв

### ВІДБУДОВА ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД: ЗВІДКИ БРАТИ ГРОШІ

Вся система управління та функціонування державних інститутів з початком війни витримала безпрецедентні випробування на стійкість. Не виключення і територіальні громади, особливо такі, у яких провадження господарської діяльності було неможливо або затруднялося активними бойовими діями.

Майже десять років минуло з початку децентралізації влади відбулося утворення об'єднаних територіальних громад та фіскальна складова [1].