

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

# **ВІСНИК**

**АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я**

**Науковий журнал**

*Виходить 4 рази на рік  
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 4 (75) 2013**

**Том 2**

**Частина 1**

Миколаїв  
2013

**Замовник і видавець:** Миколаївський національний аграрний університет.  
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.  
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання  
включено до переліку фахових видань.

**Головний редактор:** В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

**Заступники головного редактора:**

І.І. Червен, д.е.н, проф.  
К.М.Думенко, д.т.н., доц.  
В.П. Клочан, к.е.н., доц.  
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.  
В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

**Відповідальний секретар:** Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

**Члени редакційної колегії:**

**Економічні науки:** О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.;  
О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко,  
д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., доц.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.;  
О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський,  
д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.;  
В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н.,  
проф. (Молдова).

**Технічні науки:** Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.;  
В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський,  
д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

**Сільськогосподарські науки:** В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала,  
д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрєва, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф.,  
академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н.,  
проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.;  
М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь,  
д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; А.П. Орлюк, д.б.н., проф.;  
В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного  
аграрного університету. Протокол № 3 від 26.11.13 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

**Адреса редакції, видавця та виготовлювача:**

**54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,**

**Миколаївський національний аграрний університет,**

**тел. 0 (512) 58-05-95, [www.visnyk.mnau.edu.ua](http://www.visnyk.mnau.edu.ua), e-mail: [visnyk@mnau.edu.ua](mailto:visnyk@mnau.edu.ua)**

© Миколаївський національний  
аграрний університет, 2013

## ГЕНЕАЛОГІЧНА СТРУКТУРА ТРАКЕНЕНСЬКОЇ ПОРОДИ КОНЕЙ В УКРАЇНІ

**К.В. Бєлікова, здобувач**

*Інститут тваринництва НААН України*

*Проведені дослідження показали, що в українській популяції коней тракєненської породи відбувається нерівномірний розвиток ліній та родин. Крім того, існує недостатня різноманітність основних ліній та родин даної породи і вихідних порід, які допущені для розведення тракєненської. Необхідно розробити та впровадити програму розведення даної породи в нашій країні та удосконалити племінне ядро, залучивши представників відсутніх ліній та родин.*

**Ключові слова:** тракєненська порода коней, розведення, селекція, генеалогічна структура, лінія, родина

**Постановка проблеми.** Розведення за лініями – основний метод племінної роботи з породою. Класифікація ліній в популяції тракєненських коней багатьох країн не змінювалася з довоєнного часу, за винятком нових ліній, що сформувалися в післявоєнний час від жеребців чистокровної верхової та арабської порід. До 1991 року роботу з лініями проводили на всій території СРСР та погрози скорочення роботи з ними не було. Поголів'я тракєненської породи республік відрізнялося своїм типом та генеалогічною структурою. Ця різноманітність генофонду створювала добрі передумови для обміну жеребцями-плідниками. Кордони, що виникли, ускладнили роботу з колись єдиною популяцією тракєнів. Це стосується і роботи з лініями. В нинішній час така небезпека є та посилюється вона ще й складною економічною ситуацією. Особливо складно стало впливати на процес селекції у зв'язку з перетворенням кінних заводів з державних в закриті акціонерні товариства. Зниження генетичної подібності з основними родоначальниками ліній цілком природний процес видалення їх в поколіннях. Однак провідним кінним заводам необхідно вести роботу з виділення можливих продовжувачів ліній та проводити їх апробацію.

В тракєненській породи виділено 7 основних ліній, які сформувалися в першій третині ХХ століття і набули широкого поширення у світі. З середини минулого століття стали формуватися 10 нових ліній, родоначальниками яких були чистокровні англійські, 2 лінії заснували арабські та 3 лінії – англо-арабські жеребці.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Маточні родини та гнізда мають не менше значення в племінній роботі з породою, ніж лінії. На всіх етапах створення і вдосконалення тракєненської породи велика увага приділялась маточним родинам. Як правило, всі вони отримували

свій порядковий номер і ця традиція збереглася до теперішнього часу. Найбільш цінні родини своїми витокami йдуть до часу становлення Тракененського кінного заводу, коли в 1786 р. граф Лінденау з 356 маток залишив тільки 212 або 59%. Імена 4-х з них донесли до наших днів їх нащадки. Не менш цінними є родини, що сформувалися пізніше. Їх чотири. Після 1945р. в Росії сформувалося 14 родин, з яких 10 ведуть своє походження від кобил, народжених у Тракененському кінному заводі. Видатні спортивні коні тракененської породи в більшості своїй походять від кобил і жеребців старотракененських родин.

**Постановка завдання.** Мета досліджень – розподілити жеребців-плідників та кобило-маток сучасного складу України по лініям та родинам для визначення стану та напрямків подальшої роботи з ними.

**Матеріали і методика.** Матеріалом досліджень слугували картотеки племінного складу коней тракененської породи таких господарств: КСК «Тракен» Полтавської області Чутівського району, СТОВ АФ «Зоря» Луганської області Білокуракинського району, ООО «Росія» Донецької області Волноваського району, КСК «Касаткіна» Сумської області Роменського району.

**Результати досліджень.** За рахунок обмеження можливості обміну племінним матеріалом з племінними господарствами країн СНД та Європи розвиток ліній в Україні відбувався нерівномірно (табл. 1).

*Таблиця 1*

**Сучасний склад жеребців-плідників та кобило-маток тракененської породи за лініями в Україні**

№	Лінія	Жеребці		Кобили	
		голів	%	голів	%
Основні тракененські лінії					
1	Дампфроса	6	16,7	5	6,6
2	Піфагораза	3	8,3	10	13,2
3	Пільгера (через Остряка)	21	58,3	43	56,6
4	Купферхамера	1	2,8	9	11,8
5	Астора	-	-	1	1,3
6	Інші	5	13,9	8	10,5
Всього тракененських ліній		36	56,3	76	64,4
Лінії ч/к англійських жеребців					
1	Тедді хх	3	12,5	4	12,9
2	Феларіса хх	-	-	1	3,2
3	Фер Трайл хх	-	-	4	12,9
4	Ферро хх	19	79,2	7	22,6
5	Брімстона хх	-	-	5	16,1
6	Інші хх	2	8,3	10	32,3
Ч/к англійських ліній		24	37,5	31	26,3

Лінії ч/к арабських жеребців					
1	Фетіша ох	1	100	3	50
2	Прібоа ох	-	-	3	50
3	Інші ох	-	-	-	-
Ч/к арабських ліній		1	1,6	6	5,1
Лінії ч/к ахал-текінських жеребців					
1	Араб ех Казбек	3	100	5	100
2	Інші	-	-	-	-
Ч/к ахал-текінських ліній		3	4,6	5	4,2
Всього коней		64	100	118	100

Найбільш розповсюджена лінія тракененського Пільгера через продовжувача Остряка (як у жеребців, так і у кобил) та чистокровного англійського Ферро. Окрім нерівномірного розподілу племінних коней за лініями помітна відсутність представників таких ліній, як Хіперіона, Парсіваля, Хіртезанга, Темпельхютера, Арарада, Канкара. Така ситуація ускладнює можливості племінної роботи в межах України.

З кількості 33 старотракененських родин лише 9 представлено в Україні, причому тільки 4 – в родовах кобил. Проте родини російського походження (країни, яка займає друге місце за кількістю основного табуна даної породи) виявлено в достатній кількості (табл. 2).

Таблиця 2

**Сучасний склад жеребців-плідників та кобило-маток тракененської породи за родинами в Україні**

№	Родина	Жеребці		Кобили	
		голів	%	голів	%
Старо-тракененські родини					
1	Демант	2	10,5	2	16,7
2	Зольдатше	1	5,3	-	-
3	Кіевіт	3	15,8	-	-
4	Фанні	1	5,3	-	-
5	Люфтшпрунг	3	15,8	-	-
6	Тіберіусше	2	10,5	2	16,7
7	Фатьме	1	5,3	4	33,3
8	Маски	5	26,2	4	33,3
9	Хуриски (ех Хусаренбраут)	1	5,3	-	-
Всього		19	29,7	12	10,2
Російські родини тракененських коней					
1	Ампули	3	7,1	10	11,4
2	Гладі	-	-	3	3,4
3	Карти ех Турії	1	2,4	-	-
4	Гондель ех Голдлайнд	-	-	3	3,4
5	Мангрові	-	-	6	6,8
6	Домри	-	-	18	20,6

7	Пряжки	2	4,8	-	-
8	Западні	1	2,4	3	3,4
9	Акелей	1	2,4	3	3,4
10	Омегі	-	-	4	4,5
11	Ліблінг	-	-	3	3,4
12	Хапугі	6	14,3	4	4,5
13	Саклі	-	-	6	6,8
14	Цитангі	2	4,8	5	5,7
15	Хлопотуньї	1	2,4	7	8,0
16	Керенїї	7	16,7	3	3,4
17	Хірургїї	1	2,4	5	5,7
18	Отради	5	11,8	-	-
19	Теореми	1	2,4	1	1,1
20	Ольхи	3	7,1	1	1,1
21	Лоре	3	7,1	-	-
22	Ками ех Ульгі	2	4,8	2	2,3
23	Партїї	3	7,1	1	1,1
Російських родин		42	65,6	88	74,6
Родини ч/к англійських кобил					
1	Јонка хх	-	-	3	42,9
2	Інші хх	-	-	4	57,1
Ч/к англійських родин		-	-	7	5,9
Інші родини					
Інших родин		3	4,7	11	9,3
Всього коней		64	100	118	100

Робота зі збереження і розширення маточних родин є могутнім прийомом племінної роботи з покращення якості та спортивної роботоздатності тракененської породи. Якщо лінії розвиваються відносно швидко, то розвиток маточних родин вимагає тривалого часу, оскільки не всі кобили залишаються в основному табуні. Нові родини закладаються важко. В наші часи рідко відокремлюються нові маточні родини. Тому до збереження маточних родин потрібно відноситися дуже обережно.

**Висновки і перспективи подальших досліджень.** Відмічено зниження загальної генеалогічної різноманітності племінного ядра провідних кінних заводів. Як наслідок – від періоду до періоду іде процес зниження генетичної подібності з кращими представниками породи. З 7 основних тракененських ліній в Україні поширеною можна назвати лише одну з них – Пільгера через Остряка. Робота з іншими продовжується на межі ризику, оскільки представлені вони поодинокими жеребцями. Кобили старотракененських родин являють собою носіїв характерних якостей породи. Не випадково, що при втраті цих кобил в Україні тракененські коні поступили позиції лідерів в спорті іншим породам.

### Список використаних джерел:

1. Государственная книга племенных лошадей тракененской породы / [сост. Дорофеева Н.В., Дорофеева А.В., Шахова И.С. ; ред. Филиппова Е.Е.] ; ВНИИ коневодства (Изд. ВНИИК). – Рязань, 2001 – Т. VI. – 436с.
2. Дорофеева А. Несколько слов о маточных семействах [Электронный ресурс] // Золотой мустанг. – 2009. – Режим доступа : [http://www.rustrak.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=315&Itemid=159](http://www.rustrak.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=315&Itemid=159).
3. Дорофеева А.В. Самые русские немцы / А.В. Дорофеева, Н.И. Горская // Конный мир. – 2003. – №3. – С. 50–56.
4. Камзолов Б. Работа с линиями при ограниченном генофонде / Борислав Камзолов // Коневодство и конный спорт. – 1985. – №1. – С. 16–18.
5. Научные основы сохранения и совершенствования пород лошадей : [Сб. науч. тр. / сост. Дорофеева Н.В. и др.]. – Дивово : ВНИИК, 2002. – С. 45–52.
6. Зубець М.В. Племінні ресурси України / М.В. Зубець, В.П. Буркат. – К. : Аграрна наука, 1998. – С. 136–138.

### ***Е.В. Беликова. Генеалогическая структура тракененской породы лошадей в Украине.***

*Проведённые исследования показали, что в украинской популяции лошадей тракененской породы происходит неравномерное развитие линий и семейств. Кроме того, существует недостаточное разнообразие основных линий и семейств данной породы и исходных пород, допущенных для разведения тракененской. Необходимо разработать и внедрить программу разведения данной породы в нашей стране и усовершенствовать племенное ядро, привлекая представителей недостающих линий и семейств.*

**Ключевые слова:** тракененская порода лошадей, разведение, селекция, генеалогическая структура, линия, семейство.

### ***E. Belikova. Genealogical structure of Trakehner horse breed in Ukraine.***

*The investigations showed that in the Ukrainian population of Trakehner horse the uneven development of lines and families exists. Besides, there is insufficient diversity of the main lines and families of the present race and of the initial races, which were chosen for the Trakehner horse breeding. It is necessary to develop and introduce a program for that race breeding in this country and improve its pedigree main body by means of missing lines and families addition.*

**Key words:** Trakehner horse breed, breeding, selection, genealogical structure, line, family.

## ЗМІСТ

<b>В.Ф. Андрійчук, Р.С. Багров.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА КОРІВ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ ЧЕСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЗА МОРФОЛОГІЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ ВИМ'Я.....	3
<b>Н.П. Бабік, В.С. Федорович, Л.І. Музика.</b> МОРФОМЕТРИЧНІ ПАРАМЕТРИ НАЙДОВШОГО М'ЯЗА СПИНИ І ДЕЯКИХ ВНУТРІШНІХ ОРГАНІВ БУГАЙЦІВ ..	9
<b>К.В. Бєлікова.</b> ГЕНЕАЛОГІЧНА СТРУКТУРА ТРАКЕНЕНСЬКОЇ ПОРОДИ КОНЕЙ В УКРАЇНІ .....	15
<b>П.П. Бикадоров.</b> АНАЛІЗ ОСНОВНИХ СЕЛЕКЦІЙНИХ ОЗНАК КОРІВ РІЗНИХ ЗАВОДСЬКИХ ЛІНІЙ.....	20
<b>Ю.В. Вдовиченко, Л.О. Омельченко, В.О. Найдьонова.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ ГЕНОТИПІВ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ПРИ РОЗВЕДЕННІ В УМОВАХ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА .....	24
<b>Т.Я. Вишневская, Л.Л. Абрамова.</b> МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАКТИВНОСТИ СЕЛЕЗЕНКИ КРОЛИКОВ В УСЛОВИЯХ СТРЕССА И ЕГО ИММУНОКОРРЕКЦИИ.....	31
<b>Н.В. Волгіна.</b> ПОКАЗНИКИ ЛЕЙКОЦИТАРНОЇ ЛАНКИ КРОВІ КОНЕЙ РІЗНОЇ МІЦНОСТІ ТИПУ КОНСТИТУЦІЇ .....	37
<b>В.М. Волощук, О.А. Біндюг, С.Г. Зінов'єв, О.Ю. Канюка, Д.О. Біндюг.</b> ПЕРЕТРАВНІСТЬ ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН КОРМУ ЗА РІЗНИХ РЕЖИМІВ ГОДІВЛІ СВИНЕЙ .....	42
<b>О.Є. Галатюк, Т.М. Тихонова, Л.М. Лазарева, Л.І. Штангрет, Ж.В. Шаповал, О.С. Коваль, О.О. Галатюк.</b> ВИЗНАЧЕННЯ ВМІСТУ ІНВЕРТАЗИ ТА ДІАСТАЗИ ДЛЯ ОЦІНКИ ЯКОСТІ МЕДУ .....	48
<b>М.І. Гиль, В.А. Волков.</b> ОСОБЛИВОСТІ ГІСТОСТРУКТУРИ ШКІРИ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ РІЗНИХ ЛІНІЙ .....	55
<b>А.Н. Гончаренко, Е.И. Чигринов.</b> КАЧЕСТВО МЯСА КУР ПРИ РАЗНОМ УРОВНЕ БЕТАФИНА И ТРЕОНИНА В КОМБИКОРМЕ .....	63
<b>А.В. Гуцол.</b> БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ КРОВІ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	73
<b>Г.А. Данильчук.</b> ВИРОЩУВАННЯ РИБОПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ ЗА РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ .....	77
<b>П.В. Денисюк.</b> ФІЗІОЛОГІЧНИЙ ТА ГЕНЕТИЧНИЙ ГЕТЕРОЗИС .....	82
<b>В.В. Замикула, О.І. Підтереба, С.Ю. Смыслов, М.В. Фидря.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ ПРИ ПЛАНУВАННІ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ .....	88
<b>В.О. Іванов, Н.В. Новікова.</b> ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ СТРЕС-ФАКТОРІВ НА ІНТЕНСИВНІСТЬ РОСТУ СВИНЕЙ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДУ ЗАТ «ФРІДОМ ФАРМ БЕКОН» .....	94

<b>О.О. Іжболдіна.</b> ВПЛИВ ГЕНОТИПУ ТА СТАТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ НА ЗАБІЙНІ ЯКОСТІ .....	99
<b>И.И. Кардач.</b> ВЛИЯНИЕ ПАРАТИПИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЕСТЕСТВЕННУЮ РЕЗИСТЕНТНОСТЬ И ПРОДУКТИВНОСТЬ СВИНЕЙ .....	104
<b>С.П. Кот, В.А. Кириченко, В.О. Мельник, Л.П. Горальський, А.В. Терещенко.</b> НЕСПЕЦИФІЧНА РЕЗИСТЕНТНІСТЬ ОРГАНІЗМУ ТЕЛИЦЬ У ПЕРІОД СТАТЕВОГО ДОЗРІВАННЯ .....	111
<b>О.О. Кравченко, В.О. Голов.</b> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУХОГО ТА РІДКОГО СПОСОБІВ ГОДІВЛІ СВИНЕЙ ....	116
<b>О.С. Крамаренко.</b> АНАЛІЗ ДИНАМІКИ ЖИВОЇ МАСИ КОРІВ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ТИПІВ МЕТОДОМ ВLUP .....	121
<b>В.В. Ляшенко, А.В. Губина.</b> М'ЯСНА ПРОДУКТИВНОСТЬ ЧИСТОПОРОДНОГО И ПОМЕСНОГО МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА В УСЛОВИЯХ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОВОЛЖЬЯ .....	129
<b>М.А. Надаринская, А.И. Козинец, О.Г. Голушко, Т.Г. Козинец.</b> МИНЕРАЛЬНЫЙ СОСТАВ МОЛОКА ПРИ ВКЛЮЧЕНИИ В РАЦИОН ВЫСОКОПРОДУКТИВНЫХ КОРОВ ДОБАВОК СЕРИИ «ЭКОЛИН» .....	137
<b>Р.В. Облап, Н.Б. Новак, Т.М. Димань.</b> ІДЕНТИФІКАЦІЯ <i>LISTERIA MONOCYTOGENES</i> МЕТОДОМ ПЛР У РЕАЛЬНОМУ ЧАСІ В ПРОДУКТАХ ТВАРИННИЦТВА .....	143
<b>В.Г. Пелих, І.В. Чернишов, М.В. Левченко.</b> ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК УКРАЇНСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ .....	148
<b>Л.О. Стріха, О.І. Козакевич.</b> ПІСЛЯЗАБІЙНА ОЦІНКА М'ЯСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ БУГАЙЦІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ .....	153
<b>Р.Л. Сусол.</b> СУЧАСНІ АСПЕКТИ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ НА ОДЕЩИНІ .....	157
<b>В.О. Трокоз.</b> АМІНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД ГІДРОФІЛЬНОГО ЕКСТРАКТУ З ЛЯЛЕЧОК ДУБОВОГО ШОВКОПРЯДА .....	164
<b>Р.С. Федорук, В.Г. Каплуненко, М. Хомин, О.П. Долайчук, С.Й. Кропивка, М.І. Храбко.</b> БІОЛОГІЧНИЙ ВПЛИВ ЦИТРАТІВ НАНОЧАСТИНОК ХРОМУ І СЕЛЕНУ У САМОК ЩУРІВ .....	168
<b>Н.М. Шкавро, Т.Е. Ткачик, О.А. Бойко, В.І. Россоха.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІМОРФІЗМУ ГЕНУ <i>RYR1</i> У ПОПУЛЯЦІЯХ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ .....	176
<b>А.І. Яремчук.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ ТЕЛИЦЬ ТАВРІЙСЬКОГО ТИПУ ПІВДЕННОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ ПІДБОРУ .....	181

Наукове видання

## **Вісник аграрної науки Причорномор'я** **Випуск 4 (75), Т. 2, Ч. 1. – 2013**

Технічний редактор: *О.М. Кушнарьова.*  
Комп'ютерна верстка: *О.Ю. Сметана,*  
*О.С. Крамаренко,*  
*Ю.В. Грицієнко,*  
*І.В. Письменна,*  
*Л.О. Домашова*

---

Підписано до друку 26.11.2013. Формат 60×84 1/16.  
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 11,8.  
Тираж 300 прим. Зам. № \_\_\_\_ . Ціна договірна.

---

Надруковано у видавничому відділі  
Миколаївського національного аграрного університету  
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.