

ПОГЛЯД НА МОДЕЛЮВАННЯ МІСЦЕВОГО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ГРОМАДИ

Піндера М.В.,

здобувач вищої освіти

Миколаївський національний аграрний університет

Курепін В.М., канд.екон.наук, доцент - науковий керівник

Миколаївський національний аграрний університет

Децентралізація влади відображає суттєвий відхід від практики прямого втручання уряду в справи бізнесу у регіонах. Протягом тривалого часу за останні роки і донедавна такий процес набирав оберти й має значне поширення сьогодні.

Пряме втручання у минулому в економіку місцевого розвитку здійснювалося національним урядом через підконтрольні державою компанії [1]. Але, як свідчить досвід, більш ефективними можуть бути непрямі методи управління місцевим і регіональним економічним розвитком. Спрямований процес розвитку, в якому вирішальну роль відіграють органи місцевої влади, створює таке собі сприятливе для бізнесу місцеве середовище. Існуючі й новостворені підприємства, у тому числі і приватні, можуть динамічно зростати.

Кожний процес розвитку, зокрема економічний, проходить своєрідні етапи розвитку [2]. Не виняток і український місцевий економічний розвиток громад. Умовно можна виділити чотири етапи економічного зростання місцевих громад. Перший - територія громади, це «велике підприємство», яке прагне зміцнити економічну базу шляхом приваблення інвесторів, застосуванням стимулів, посиленням конкуренції тощо. Для цього зазвичай потрібні: пільгові кредити, полегшення будь яких вимог до бізнесу; всіляке сприяння створенню нових робочих місць; відмова від короткострокових вигод тощо.

Другий - розвиток малих підприємств. Після першого етапу спрямованість від великих об'єктів господарювання та інфраструктури повинна бути розгорнута у бік підприємств, що є різноманітними (розмір, економічна

діяльність, галузеве представництво). Цілеспрямовані заходи з підтримки малого бізнесу включають: урядові програми різного рівня на підтримку малих і середніх підприємств; залучення інвесторів; пряму та технічну допомогу підприємцям [3]; консультування операційної діяльності та управління, у створенні нових робочих місць. На допомогу економічному розвитку повинна прийти так звана «м'яка інфраструктура» - бізнес центри, бізнес інкубатори, центри розвитку підприємництва, обслуговуючі центри за принципом «єдине вікно».

Третій - розширення бази економічного розвитку. Він характеризується досягненню балансу економічного зростання та якості життя в громаді. У цей період формується та розширюється база економічного розвитку громади [4]. Поширюється співпраця, створюються державно-приватні партнерства, мережі та асоціації громад, розвиваються промислові кластери, роль інновацій – найвища. Завдяки широкому залученню зацікавлених осіб та багатосторонніх партнерств планування набуває комплексного характеру, формується сприятливий інвестиційний клімат, з'являються конкурентні переваги.

Четвертий - сталий економічний розвиток громади. Характеризується не тільки економічним благополуччям, але і екологічним, соціальним тощо [5]. Ознаки – багатовекторність, сталість, взаємозалежність, вирішення питань опираються на місцеві знання та ініціативи громад.

Отже, громади створюють належні умови для зростання місцевих ініціатив, але універсального практичного підходу до створення місцевого економічного розвитку не існує. Будь якій підхід повинен характеризуватися унікальним набором можливостей і проблем, створювати власний креативний підхід до економічного розвитку громади, який буде враховувати специфічні для неї потреби, труднощі та можливості.

Список використаних джерел

1. Іваненко В. С., Курепін В. М. Органи місцевого самоврядування в умовах воєнного стану // Моделювання соціально-економічного розвитку в

системі забезпечення продовольчої безпеки : зб. тез Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Миколаїв, 10-11 трав.2023р.). Миколаїв : МНАУ, 2023. С. 41-44. URL:<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/13902>.

2. Дідняк А. В. Міжнародний досвід визначення територій, що потребують підтримки регіонального розвитку // Інформаційно-психологічна та техногенна безпека: історичні аспекти, особливості захисту суспільства та особистості : тези доповідей за результатами тематичного «круглого столу», м. Миколаїв, 9 грудня 2022 р. Миколаїв : МНАУ, 2022. С. 15-18. URL: <https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/12065>.

3. Іваненко В. С., Курепін В. М. Подолання кризових явищ у аграрній сфері за допомогою технології доповненої реальності // Урожайність та якість продукції рослинництва за сучасних технологій вирощування : матеріали міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., присв. 90-річчю з дня народження професора Г. П. Жемели (м. Полтава, 30 верес. 2023 р.). Полтава : ПДАУ, 2023. С. 224-226. URL:<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/15512>.

4. Петровських А. Д. Планувальні рішення комплексного плану, основа розвитку територій об'єднаних громад // Інформаційно-психологічна та техногенна безпека: історичні аспекти, особливості захисту суспільства та особистості : тези доповідей за результатами тематичного «круглого столу», м. Миколаїв, 9 грудня 2022 р. Миколаїв : МНАУ, 2022. С. 37-40. URL:<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/12075>.

5. Курепін В. М., Іваненко В. С. Механізм управління екологічною безпекою об'єктами господарювання на засадах маркетингу // Обліково-аналітичне і фінансове забезпечення діяльності суб'єктів господарювання: національні, глобалізаційні, євроінтеграційні аспекти : матеріали IV міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Миколаїв, 20-21 листопада 2019р. – Миколаїв : МНАУ, 2019. – С. 169 – 172. URL:<http://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/6411>.