МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

Науковий журнал

Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.

Випуск 2 (84) 2015

Том 2

Миколаїв
2015

Замовник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3видання включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шебанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.; В.П. Клочан, к.е.н., доц.;
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.; В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шебаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.Д. Будак, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрєва, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); І.П. Шейко, д.с.-г.н., проф., академік НАН Республіки Білорусь (Білорусь); А.С. Добишев, д.т.н., професор (Республіка Білорусь); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкар, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 7 від 31.03.2015 р.

Посилання на видання обов’язкові.
Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:
54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,
Миколаївський національний аграрний університет,
тел. (0512) 58-05-95, visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний аграрний університет, 2015

УДК 636.4.:614

ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СБАЛАНСИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ИНТЕНСИВНОМУ ПУТИ РАЗВИТИЯ ПОДОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА

В. В. Соляник, *кандидат сельскохозяйственных наук, доцент*
РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»
С. В. Соляник,
УО «Гродненский государственный аграрный университет», Беларусь

ФАО выступила за отказ от интенсивного пути развития в аграрном секторе и призвала к переходу к его устойчивому развитию посредством более рационального использования природных ресурсов, в частности, воды, энергии и земельных ресурсов. При производстве животноводческой продукции увеличились зоотехнические риски при разведении, кормлении и содержании поголовья. Для производства экологически чистых продуктов питания целесообразно переходить на видосоответствующие технологии

Ключевые слова: животноводство, экология, интенсификация.

В условиях Беларуси рачительный хозяин всегда преследовал цель, чтобы его корова на травянистых кормах имела среднегодовой удой в пределах 6 т. В настоящее время большинство руководителей хозяйств пытаются получить удой 8 т и более, но преимущественно на кукурузном силосе и концентрированных кормах. Грамотного зоотехника волнует не столько удой, сколько состояние здоровья животного, т.к. необоснованное увеличение скармливания комбикормов и кукурузного силоса приводит к возникновению различных заболеваний, снижению срока продуктивного использования коров и их преждевременному выбытию.

В личном подсобном хозяйстве всегда стремились держать корову, которая за 10…12 отелов давала не менее 50…60 т молока. Таким образом, получаемый среднегодовой удой 4…6 т позволял хозяину не только обеспечить свою семью молочными продуктами, но и значительную часть их реализовать на рынке или государству.

В последнее время в большинстве сельскохозяйственных предприятий Беларуси корову, при среднегодовом удое чуть более 4 т, используют максимум 4…5 лет, а причинами выбраковки являются – ненадлежащее кормление и содержание поголовья. Апеллирование к тому, что в странах дальнего зарубежья, с развитым молочным скотоводством, продолжительность эксплуатации коров аналогична,

© Соляник В. В., Соляник С. В., 2015

абсурдно, ведь там среднегодовой удой на корову более 10…12 т.

Зоогигиенистам известно, что на современных свинокомплексах получают неполноценную свинину, как по аминокислотному составу, так и по соотношению жирных кислот. Это произошло по причине интенсификации селекционно-генетического процесса и кормления свиней. Как итог – уровень среднесуточных привесов на откорме составляет 900…1200 г, толщина шпика 1…1,5 см. Интенсивный рост не позволяет надлежаще формироваться свинине и ухудшает ее качество. По советским медицинским требованиям для приготовления детского питания использовали отдельные части свиней в возрасте 7-8 месяцев и живой массой не менее 130…140 кг. Следовательно, только возврат к устойчивому производству, т.е. когда обеспечивается биологически полноценный прирост на откорме в 500…550 г, позволяет получать свинину высоких потребительских качеств.

В настоящее время капитальные вложения в строительство квадратного метра производственной площади свиноводческого предприятия составляет 1000…1500 у.е., а ежегодная прибыль с этой площади не более 50 у.е. Следовательно, период окупаемости единовременных капитальных затрат составляет 20…30 лет. При этом поголовье животных, которое выращивается в таких условиях изнеженное, имеющее низкий уровень естественной резистентности, в его кормлении используются высокоэнергетические корма, а система поддержания гигиенически оптимальных условий является энергоемкой. Под воздействием человеческого фактора, будто на стадии строительства или эксплуатации, зачастую резко меняются условия кормления и содержания, что приводит к вспышке различных заболеваний, к снижению продуктивности и сохранности поголовья.

Поэтому для конкретного производителя экономически выгодно применять видосоответствующие технологии содержания и кормления, при единовременных затратах на возведение капитальных строений не более 200…300 у.е./м^2. Для увеличение потребительских качеств свинины целесообразно снизить среднесуточный прирост на откорме с 800…900 г до 500…550 г, что позволяет получать полноценную свинину не к 5…6-месячному, а к 7-месячному возрасту, при этом можно использовать разнообразные видосоответствующие корма как собственного, так и промышленного производства, отказавшись от комбикормов и кормовых добавок по баснословным ценам.

Учитывая, что качество свинины для конечного потребителя значительно повыситься, то можно повысить и цену реализации, конечно анализируя покупательский спрос и платежеспособность населения. Но в данном случае необходимо всегда проводить предварительный экономический расчет себестоимости интенсификации процесса

производства продукции, т.к. это видно при производстве молока.

По биологическим законам полноценное куриное яйцо формируется в течение 36 ч. [1]. Увеличение яйценоскости, путем интенсификации этого процесса селекционно-технологическими методами, становится причиной появления яиц неполноценных по питательно-качественным характеристикам. Таким образом, превышение годичной яйценоскости более 220…240 яиц от одной несушки, априори, приводит к исключительной неполноценности всех произведенных яиц. К слову, если полвека назад на приготовление яиц всмятку требовалось 3… 4 мин., а чтобы сварить их вкрутую 5…6 мин., то для нынешних яиц, полученных в условиях промышленной технологии, требуется соответственно 5…8 и 10…13 мин. И это при том, варить яйца больше 20 мин., а затем употреблять в пищу, вредно для здоровья [6].

Таким образом, на птицефабриках за счет увеличения яйценоскости кур уменьшается себестоимость яиц, но в то же время конечный потребитель, т.е. мы с Вами, получаем неполноценное яйцо и на приготовление которого затрачиваем в два раза больше времени и теплоносителя (газа, электроэнергии). В итоге яйцо, как «диетический продукт питания», за счет интенсификации превратился в далеко небезвредный продукт, вызывающий развитие различных аллергий, и при приготовлении которого «взимается» дополнительная оплата.

Нельзя не забывать о влиянии эколого-гигиенических факторов на продуктивность животных и качество продукции. Малейший стресс (свет, шум, смена корма и др.) порой в два и более раз снижает среднесуточные показатели продуктивности у товарного поголовья, имеющего высокий селекционно-генетический потенциал.

Зоогигиенистам известно, что если, например, коза находится в закрытом помещении, или на привязи в поле, и не имеет возможности свободно передвигаться, то она постоянно находится в стрессовом состоянии и у нее в большом количестве вырабатывается адреналин. Как результат, это отражается на органолептических характеристиках козьего молока – оно имеет отвратительный запах.

Десятилетняя интенсификация производственных процессов, появление технологических рисков в животноводстве, постоянное нахождение животных в состоянии стресса, когда продукты жизнедеятельности организма и лекарства переходят в кровь, становясь источником ее отравления, а далее в молоко и мясо, все это ведет к ухудшению качества конечной продукции животного происхождения.

Для перехода к устойчивому развитию подотраслей животноводства необходимо внедрять видосоответствующие технологии, базирующиеся на гигиене и экологии животных [3].

Мировое сельское хозяйство, с середины 70-ых годов XX в. «стало» на рельсы интенсификации ((*от лат. intensio – напряжение, усиление*), усиление, увеличение напряженности, производительности, действенности [5]). Для резкого увеличения валовых показателей в различных подотраслях животноводства, ученые в области разведения, кормления и содержания животных, повсеместно стали внедрять свои научные предложения, которые в обязательном порядке должны были включать в себя новизну и актуальность проводимых исследований, ведь это необходимо для защиты диссертаций и получения ученых степеней. Если для ученых «старой формации» животное – это единый сложный биологический организм, то молодые исследователи, вооружившись новыми биотехнологическими методами, применивши научные идеи фармакологии, биохимии, микробиологии и др., «превратили» животных в «реакторы по переработке отходов».

Селекционеры в области животноводства, используя методе генной инженерии, а также различного рода химические препараты (стероиды, гормоны и др.) добились того, что уровень продуктивности животных значительно повысился, однако качество производимой продукции кардинально ухудшилось. При этом животные стали требовательнее к уровню кормления и содержания. Как результат, в животноводстве появились «селекционные риски», т.е. для того чтобы поддерживать постоянно высокий уровень продуктивности животных необходимо в полном объеме выполнять все «селекционные процедуры» «прописанные» учеными-селекционерами. При этом для производителя животноводческой продукции надлежащее исполнение селекционной методологии требует значительных финансовых затрат.

Изыски ученых-селекционеров «потребовали» от ученых-кормленцев поиска и внедрения различных стимуляторов, премиксов, биологически активных добавок, а от сельхозпроизводителей – отказа от выращивания разнообразных кормовых культур. В результате кормление животных стало базироваться исключительно на комбикормах получаемых из отходов различных производств, в т.ч. нефтехимических, микробиологических и др. Постепенно продукты животного происхождения превратились из природно-получаемых в искусственно-синтезируемые. При этом ученые и чиновники утверждали, что все это направлено на «экономию зерна колосовых и бобовых растительных культур». Как итог, появились «кормленческие риски» связанные с поиском новых видов отходов, которые будут перерабатываться и использоваться в кормлении животных.

Проектировщики и строители предложили «супертехнологии» для содержания животных. Однако малейшие технические сбои в работе систем микроклимата и навозоудаления приводят к массовой гибели

поголовья, находящегося в искусственно созданных условиях, т.е. появились «технологические риски в содержании животных».

Игнорирование природно-обоснованных методов разведения, кормления и содержания сельхозживотных привело к появлению ослабленного потомства с низким уровнем защитных сил организма, лишенного естественного механизма закаливания. Эту проблему стали решать ветеринарным путем, когда фармацевтические компании стали предлагать различного рода лекарственные средства, вакцины и т.д. В итоге многократно возросли затраты на ветобслуживание, и появились «ветеринарные риски», т.к. уровень заболеваемости не снижается.

16 января 2015 г., в Берлине Генеральный директор Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) сказал, что глобальное сельское хозяйство уже не может развиваться по старой схеме – модель развития интенсивного сельского хозяйства, используемая на протяжении последних 40 лет, не является больше устойчивой, а, следовательно, необходима «смена парадигмы» в сфере производства продуктов питания [2]. При переходе к устойчивому сельскому хозяйству продовольственные системы в мире, во-первых, должны не подрывать базу природных ресурсов, т.е. более рационально их использовать, в частности, воду, энергию и земельные ресурсы, во-вторых, способствовать снижению продовольственных отходов; а в-третьих, должны делать гораздо больше для защиты, сохранения и восстановления природных ресурсов, биоразнообразия и экосистемных функций [4].

Список использованных источников

1. Жигарь В. Деревенская несушка против фабричной. А разница есть? [Электронный ресурс] — режим доступа : //http://белорусская-деревенская-ферма.рф/vopros-otvet-derevenskaya-nesushka-protiv-fabrichnoj-a-raznica-est/

2. Продовольственные системы будущего должны стать более эффективными [Электронный ресурс] — режим доступа : // http://www.fao.org/news/story/ru/item/275036/icode/

3. Соляник В. В. Особенности видосоответствующей технологии в свиноводстве / В. В. Соляник, С. В. Соляник // Органическое производство и продовольственная безопасность : конференция. — Житомир : Полесье, 2014. — С. 184—189.

4. Стратегические цели ФАО [Электронный ресурс] — режим доступа : //http://www.fao.org/docrep/018/mi317r/mi317r.pdf

5. [Электронный ресурс] — режим доступа : http://encyclopediadic.slovaronline.com/И/ИН/23991-INTENSIFIKATSIYA

6. [Электронный ресурс] — режим доступа : http://www.timeboil.ru/eggs/hens_eggs/

В. В. Соляник, С. В. Соляник. Видовідповідні екологічно збалансовані технології як альтернатива інтенсивному шляху розвитку підгалузей тваринництва.

ФАО виступила за відмову від інтенсивного шляху розвитку в аграрному секторі і закликала до переходу до його сталому розвитку за допомогою більш раціонального використання природних ресурсів, зокрема, води, енергії та земельних ресурсів. При виробництві тваринницької продукції збільшилися зоотехнічні ризики при розведенні, годівлі та утриманні поголів'я. Для виробництва екологічно чистих продуктів харчування доцільно переходити на видовідповідні технології.

Ключові слова: тваринництво, екологія, інтенсифікація.

V. Solyanik, S. Solyanik. ***Corresponding type environmentally balanced technologies as an alternative to animal husbandry sub-sectors intensive development ways.***

FAO voted for abandonment of intensive path of development in the agrarian sector and called for a changing to its sustainable development via more rational use of natural resources, particularly water, energy and land resources. At livestock production zoology engineering risks had increased in livestock breeding, feeding and management. For production of organic food it is advisable to switch to corresponding types of technologies.

Key words: *animal husbandry, ecology, intensification.*

ЗМІСТ

В. С. Шебанін, О. Є. Новіков, В. С. Топіха, В. Я. Лихач. НАВЧАЛЬНО-НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ СВИНОКОМПЛЕКС МИКОЛАЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ В СИСТЕМІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АПК…….. 3

В. П. Рибалко. НЕ ТІЛЬКИ ЗБІЛЬШУВАТИ ВИРОБНИЦТВО СВИНИНИ, АЛЕ Й НЕ ПОГІРШУВАТИ ЇЇ ЯКОСТІ..... 10

С. А. Гнатюк. РЕЗУЛЬТАТИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОБОТИ ГОСПОДАРСТВ КОРПОРАЦІЇ «ТВАРИНПРОМ»..... 15

О. В. Піскун, М. І. Бакун. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ ТВАРИННИЦТВА В МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ НА 2015-2017 РОКИ…… 23

С. Л. Войтенко, В. О. Горобець. ОЦІНЮВАННЯ КНУРІВ ЗА ЯКІСТЮ ГІБРИДНОГО МОЛОДНЯКА…… 27

М. Д. Березовський, О. Л. Нарижна. ХІМІЧНИЙ СКЛАД І ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ М'ЯСА ТА САЛА СВИНЕЙ, ОДЕРЖАНИХ ПРИ ПОЄДНАННІ СВИНОМАТОК ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ З ТЕРМІНАЛЬНИМИ І ЧИСТОПОРІДНИМИ КНУРАМИ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ……..…….. 33

Л. П. Гришина, О. Г. Фесенко. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ТИПУ СВИНЕЙ ЗА СХРЕЩУВАННЯ ТА ГІБРИДИЗАЦІЇ…… 40

В. С. Топіха, В. Я. Лихач, С. І. Луговий, О. І. Загайкан, П. О. Шебанін. ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ ТОВ «ТАВРІЙСЬКІ СВИНІ»…… 48

А. С. Петрушко, Д. Н. Ходосовский, И. И. Рудаковская, А. А. Хоченков, А. Н. Шацкая, В. А. Безмен, В. И. Беззубов, О. М. Слинько. ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСОСАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ СОДЕРЖАНИЯ…….. 55

Є. М. Агапова, Р. Л. Сусол. УЗАГАЛЬНЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ОСНОВ СТВОРЕННЯ ТА ПРАКТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО ГЕНОТИПУ СВИНЕЙ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ…….. 63

О. В. Ульянченко, А. І. Трончук, М. В. Церенюк. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВІДТВОРЕННЯ ПОГОЛІВ'Я В СВИНАРСТВІ…… 71

С. С. Іванов, Ф. А. Бородаєнко. ЕФЕКТИВНЕ ВИРОБНИЦТВО СВИНИНИ В УМОВАХ СВК «АГРОФІРМА «МИГ-СЕРВІС-АГРО»…….. 78

О. В. Акімов. ОЦІНКА ВІДГОДІВЕЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ З ПОЗИЦІЇ ОПТИМАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЇХ ГЕНОТИПІВ ТА СПЕЦИФІКИ СЕРЕДОВИЩА…….. 87

І. Б. Баньковська, В. М. Волощук. ВПЛИВ ФАКТОРІВ ГЕНОТИПУ ТА СПОСОБУ УТРИМАННЯ НА МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШ СВИНЕЙ…… 91

О. О. Стародубець. ВПЛИВ СЕЗОНУ РОКУ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК…… 100

В. А. Коротков, О. А. Васильєва, І. М. Желізняк. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ПРИ СХРЕЩУВАННІ З ТЕРМІНАЛЬНИМИ КНУРАМИ…… 104

Т. Я. Іваненко. ЗЕРНОФУРАЖНЕ ВИРОБНИЦТВО – ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ СВИНАРСТВА У ГОСПОДАРСТВАХ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ…… 107

Т. В. Щербань, П. А. Ващенко. ВІДГОДІВЕЛЬНІ, ЗАБІЙНІ І М'ЯСО-САЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ МИРГОРОДСЬКОЇ ПОРОДИ ТА ЇЇ ПОМІСЕЙ……112

В. А. Лісний, Т. М. Лісна. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ…… 120

О. І. Юлевич. НЕЗАМІННІ АМІНОКИСЛОТИ В РАЦІОНАХ ГОДІВЛІ ВІДЛУЧЕНИХ ПОРОСЯТ…… 126

А. М. Шостя. ПРООКСИДАНТНО-АНТИОКСИДАНТНИЙ ГОМЕОСТАЗ У ПЛАЗМІ ТА СПЕРМІ КНУРЦІВ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ……. 133

Б. С. Шаферівський. ПРОДУКТИВНІСТЬ КНУРІВ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ М'ЯСНИХ ПОРІД ЗАРУБІЖНОГО ПОХОДЖЕННЯ……..…. 140

М. А. Хватова. ШЛЯХИ ПОКРАЩАННЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПОРІД СВИНЕЙ……. 146

Г. І. Калиниченко, О. А. Коваль, О. І. Петрова. СУЧАСНА ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ СТОВ ІМ. МІЧУРІНА БРАТСЬКОГО РАЙОНУ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ…. 151

О. С. Пилипчук, В. І. Шеремета. РЕПРОДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК ПРИ ЗАСТОСУВАННІ НЕЙРОТРОПНО-МЕТАБОЛІЧНОГО ПРЕПАРАТУ……..….. 156

О. С. Похваленко, Н. С. Савосік. ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ ПІДСВИНКІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ…….. 163

С. О. Костенко, О. В. Сидоренко, П. П. Джус. ПОЄДНУВАНІСТЬ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР У СВИНАРСТВІ З УРАХУВАННЯМ ГЕНОТИПУ ТВАРИН ЗА ГЕНОМ РЕЦЕПТОРА ЕСТРОГЕНУ-1…… 170

Є. В. Баркарь, І. А. Галушко. АНАЛІЗ ВІКОВОЇ ДИНАМІКИ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ПОРІД……. 175

В. В. Соляник, С. В. Соляник. ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СБАЛАНСИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ИНТЕНСИВНОМУ ПУТИ РАЗВИТИЯ ПОДОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА…… 181

О. М. Церенюк, О. В. Акімов, Ю. В. Череута. ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК…….. 187

В. О. Мельник, О. О. Кравченко, А. О. Бондар, А. О. Краєвська. ДОСВІД ДІАГНОСТИКИ ПОРОСНОСТІ СВИНОМАТОК МЕТОДОМ УЛЬТРАЗВУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ……. 193

М. Г. Повод, О. О. Іжболдіна, А. М. Нестеров. СЕЗОННА ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНОМАТОК ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА ДАТСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ…… 200

Н. І. Тофан. ДИНАМІКА ПРИРОСТІВ ЖИВОЇ МАСИ СВИНЕЙ ТА КОНВЕРСІЯ КОРМУ ЗА ЗГОДОВУВАННЯ АМІНОКИСЛОТНОЇ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ…… 205

Н. А. Піотрович. РЕПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ТРИВАЛОСТІ ПОРОСНОСТІ…… 211

С. М. Галімов. АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ М'ЯСНИХ ГЕНОТИПІВ СВИНЕЙ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ РОЗВЕДЕННЯ В УМОВАХ СГПП «ТЕХМЕТ-ЮГ» МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ…… 220

***Т. А. Стрижак*.** ДО ПИТАННЯ ПО ВИКОРИСТАННЮ ТЕРМІНАЛЬНИХ КНУРІВ……224

П. О. Шебанін. ПЕРСПЕКТИВНІ ГЕНИ-МАРКЕРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА М'ЯСНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНЕЙ…… 228

І. М. Тимофієнко. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ПРИ ВИКОРИСТАННІ ТКАНИННИХ ЕКСТРАКТІВ…… 234

Ю. Ф. Дехтяр. ВИКОРИСТАННЯ ХІМІЧНО КОНСЕРВОВАНИХ РИБНИХ ВІДХОДІВ У ГОДІВЛІ СВИНЕЙ…….... 240

А. А. Рукавиця. РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СЕЛЕКЦІЙНИХ ІНДЕКСІВ У ЯКОСТІ КРИТЕРІЇВ ВІДБОРУ СВИНОМАТОК…… 247

Л. В. Онищенко. РОЗШИРЕННЯ ГЕНЕАЛОГІЧНОЇ СТРУКТУРИ ВІТЧИЗНЯНОЇ ПОПУЛЯЦІЇ СВИНЕЙ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ…. 255

Т. І. Карунна. ВЕЛИКА БІЛА ПОРОДА В ПЛЕМІННИХ ГОСПОДАРСТВАХ ПОЛТАВЩИНИ……260

М. М. Поручник. ВПЛИВ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ…… 266

О. В. Корх. ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДБОРУ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР ЗА ВГОДОВАНІСТЮ ПРИ РОЗВЕДЕННІ НОРОК ГРУПИ СКАНБРАУН…… 272

ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи: постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

Подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4, а також електронний варіант на CD-ROM. Обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

На диску повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

Обсяг статті – до 10 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 20 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

Назва статті має бути короткою (до 10 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання…», «Деякі питання…», «Проблеми…», «Шляхи…», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

Анотації (українською, російською та англійською) набирати курсивом 12 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено…», «Розглянуто…», «Установлено…» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості… Отримано задовільні результати…»).

Крім того, з метою формування англомовної веб-сторінки журналу відповідно до вимог МОНмолодьспорту України (Наказ № 1111 від 17.10.2012 р.) подані авторами статті повинні супроводжуватися **розширеною англомовною анотацією, поданою окремим документом**. Анотація повинна містити 250-300 слів, об'єднаних у логічні речення (що еквівалентно одній сторінці А4 формату, 14 шрифту, 1,0 інтервалу).

Анотація статті англійською мовою (від 250 до 300 слів) та ключові слова англійською мовою (від 5 до 10 слів). Треба надати професійний переклад анотації статті англійською мовою (завірений печаткою бюро перекладів або відділу кадрів підпис викладача кафедри іноземних мов вашого ВНЗ). Бажано надати цю розширену анотацію українською (російською) мовою.

Анотація англійською мовою повинна бути структурованою (слідувати логіці опису результатів у статті), інформативною (не містити загальних слів); оригінальною (не може бути калькою російськомовної анотації); змістовною (відображати основний зміст статті та результати досліджень).

Посилання в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити після номера джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

Рисунки виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

Таблиці виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифта TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

Формули у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є абревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

Література, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

Список використаних джерел повинен містити не менше 10 посилань, з яких не менше 7 на зарубіжні видання. Самоцитування – не більше 30%.

Обов'язкова наявність списку літератури англійською мовою (не виключає списку літератури мовою статті). Літературу не обов'язково перекладати англійською мовою. Її можна транслітерувати. Офіційна транслітерація українського алфавіту латиницею регламентується постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 55. Офіційний трансліт онлайн – http://translit.kh.ua/?passport. Транслітерація російського алфавіту латиницею онлайн – http://www.translitor.net/.

Редакційна колегія залишає за собою право на редакційні виправлення.

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ

УДК ХХХ.ХХ

НАЗВА СТАТТІ

***Л. С. Прокопенко**, кандидат біологічних наук, доцент*
***Л. П. Чорнолата**, кандидат сільськогосподарських наук*
Інститут кормів УААН

**Текст анотації* українською мовою (50-60 слів)*

Ключові слова: 4-7 ключових слів або словосполучень.

** Текст статті **

Список використаних джерел:
1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.

*Л. С. Прокопенко, Л. П. Чорнолата. **Название статьи**.*
Текст аннотации російською мовою (50-60 слів)
Ключевые слова: російською мовою.

*L. Prokopenko, L. Chornolata. **Name of the article**.*
Text of annotation англійською мовою (50-60 слів)
Keywords: англійською мовою.

Text of annotation розширена анотація англійською мовою (250-300 слів)

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я
Випуск 2 (84), Т. 2. – 2015

Технічний редактор: *О. М. Кушнарьова*

Комп'ютерна верстка: *В. Я. Лихач,*
Т. В. Гуднікова
П. О. Шебанін

Підписано до друку 31.03.15. Формат 60×84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 16,7.
Тираж 300 прим. Зам. № ___. Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.