

Труш Є. В.,

аспірант

Науковий керівник: **Мехович С. А.,**

д-р. екон. наук, професор, професор кафедри економіки бізнесу та

міжнародних економічних відносин

Національний технічний університет

"Харківський політехнічний інститут", м. Харків

ФАКТОРИ ЯКОСТІ КОНСТРУКТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ

Фактор якості конструкторської діяльності в агропромисловому секторі економіки дійсно дуже важливий. Актуальність теми гарантує, що це дослідження є цікавим і корисним. Теми, які відповідають сучасним вимогам або вирішують актуальні проблеми, мають великий потенціал для успіху [1-12]. Однак, важливо також розуміти, що актуальність може змінюватися з часом, тому важливо постійно оновлювати свої знання і підходи до діяльності [1, 5, 9]. Конструктор, який обирає актуальну тему для своєї діяльності, має більше шансів на успіх, оскільки його робота буде цінною і корисною для оточуючого середовища. При цьому важливо також бути в курсі останніх тенденцій і розвитку галузі, щоб працювати над проблемами, які дійсно потребують розв'язання [2, 7]. Актуальність є одним із важливих факторів якості конструкторської діяльності в агропромисловому секторі економіки. Вона визначає, наскільки сучасним і реальним є обрана проблема або завдання для досліджень або розробки, вона забезпечує цінність результатів вашої роботи і може вплинути на їхню прийнятність і корисність для споживачів або користувачів. Працюючи над актуальною темою в агропромисловому секторі економіки, конструктор може вирішити конкретні проблеми або задовольнити потреби, які існують у сучасному світі [3, 6, 11]. Це може включати розробку нових технологій в агропромисловому секторі економіки, вирішення соціальних проблем, покращення якості життя тощо. Таким чином, актуальність якості конструкторської діяльності допомагає забезпечити значущість і важливість конструкторської діяльності в агропромисловому секторі економіки в цілому.

Фактори якості конструкторської діяльності в агропромисловому секторі економіки є важливими для забезпечення успішного розвитку та виготовлення інноваційних продуктів. В результаті проведеного дослідження сформовано і викладено в науковій доповіді найбільш важливі з них.

1. *Технічна компетентність.* Інженери та конструктори повинні мати високий рівень технічної кваліфікації і знань у своїй галузі. Це включає розуміння технічних принципів, матеріалознавство, механіку, електроніку тощо.

2. *Творчість та інноваційність.* Конструкторська діяльність в агропромисловому секторі повинна спрямовуватися на розробку інноваційних рішень та впровадження передових технологій, які дозволяють підвищити продуктивність, знизити витрати та покращити якість продукції.

3. *Врахування екологічних аспектів.* Виробництво в агропромисловому секторі повинно дотримуватися екологічних стандартів. Тому конструкторська діяльність має враховувати можливість розробки екологічно чистих та ефективних технологій.

4. *Аналітичні здібності.* Здатність аналізувати проблеми, виявляти потреби клієнтів та ринкові тенденції дозволяє конструкторам створювати ефективні та конкурентоздатні продукти.

5. *Управління проектами.* Конструкторам потрібно володіти навичками управління проектами для того, щоб ефективно керувати часом, ресурсами та бюджетом під час розробки продукту.

6. *Якість інженерних рішень.* Конструкторська діяльність повинна спрямовуватися на створення продуктів, які відповідають високим стандартам якості та безпеки.

7. *Комунікаційні навички.* Важливо мати здатність ефективно спілкуватися з іншими членами команди, клієнтами та іншими зацікавленими сторонами, щоб забезпечити розуміння вимог і потреб усіх сторін.

8. *Функціональність і надійність.* Вироби повинні виконувати свої функції ефективно і надійно протягом тривалого часу.

9. *Відповідність стандартам і регулятивним вимогам.* Важливо, щоб вироби відповідали встановленим стандартам безпеки та іншим регулятивним вимогам.

10. *Ергономіка і зручність в експлуатації.* Вироби повинні бути зручними в користуванні та відповідати потребам користувачів. Розробка нових технологій та обладнання повинна враховувати принципи ергономіки та забезпечувати безпеку праці для робітників в агропромисловому секторі.

11. *Економічність.* Розроблені рішення повинні бути ефективними з економічної точки зору, тобто мати розумні витрати на виробництво та обслуговування. Конструкторська діяльність повинна спрямовуватися на розробку рішень, які дозволяють ефективно використовувати обмежені ресурси, такі як земля, вода та енергія.

12. *Універсальність та адаптивність.* Виробництво в агропромисловому секторі часто має сезонний характер та залежить від різних факторів, таких як погода. Тому конструкторська діяльність повинна бути спрямована на розробку універсальних та адаптивних рішень, які можна легко адаптувати до змінних умов.

Викладені та обґрунтовані в доповіді фактори взаємодіють між собою і спільно визначають якість конструкторської діяльності та її результатів. Ці фактори грають важливу роль у забезпеченні якості конструкторської діяльності в агропромисловому секторі та сприяють його сталому розвитку.

В результаті дослідження доведено, що обрані теми мають важливе значення для ефективності та значущості конструкторської роботи, високий рівень технічних знань і навичок є ключовим для успішної конструкторської діяльності. Конструктор повинен мати глибоке розуміння технічних аспектів своєї галузі. Новаторський підхід і творчість можуть допомогти виявити нестандартні рішення проблем і розробити інноваційні продукти, що

відрізнятимуться від конкурентів. Вироби повинні ефективно виконувати свої функції і бути надійними в експлуатації [8, 12].

У доповіді розглянуті ключові фактори, що впливають на якість конструкторської діяльності в агропромисловому секторі економіки. Зазначено, що інноваційність та технологічність вирішально важливі для розробки продуктивних та ефективних сільськогосподарських рішень. Також відзначено, що екологічні аспекти, універсальність та адаптивність, ергономіка та безпека праці, а також ефективне використання ресурсів є ключовими аспектами, які слід враховувати при розробці нових конструкторських рішень для сільськогосподарського виробництва. Робота вказує на важливість цих факторів для забезпечення сталого розвитку агропромислового сектора та підвищення його конкурентоспроможності на ринку.

Список використаних джерел

1. Pererva P.G., Kocziszy G., Veres Somosi M. (2019) Compliance program: [tutorial]. Kharkov; Miskolc : NTU "KhPI". 689 p.
2. Витвицька О.Д. Роль комерціалізації інноваційної продукції у забезпеченні розвитку економіки. Агроінком. 2010. №10-12. С. 12-18.
3. Перерва П.Г., Борзенко В.І., Кобелева Т.О. Інтелектуальна власність: магістерський курс: підручник. Харків: НТУ «ХПІ», 2019. 1002 с.
URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/286988829.pdf>
4. Витвицька О.Д. Інноваційний розвиток підприємств аграрного сектору: монографія. Київ: Аграр Медіа Груп. 2012. 407 с.
5. Кобелева Т. О. Комплаєнс-безпека промислового підприємства: теорія та методи: монографія. Харків: Планета-Принт, 2020. 354 с.
6. Витвицька О.Д. Вдосконалення механізмів соціально-економічних мотивацій підприємницької діяльності: автореф. дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.06.02 / Ін-т регіональних досліджень НАН України. Л., 2000. 18с.
7. Kocziszy György, Pererva P.G., Szakaly D., Somosi Veres M. (2012) Technology transfer. Kharkiv-Miskolc: NTU «KhPI». 668 p.
8. Витвицька О.Д., Даценко М.С., Даценко С.М., Розвиток ринку сільськогосподарської техніки. Економіка АПК. 2010, №10. С. 103-108.
9. ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В.Л. Антикризисний механізм сталого розвитку підприємства /ТОВАЖНЯНСЬКИЙ В.Л.-Х.: Віровець А.П.: Апостроф, 2012. 703 с.
10. Витвицька О. Реалізація мотивацій підприємницької діяльності (вітчизняний та зарубіжний досвід). Регіональна економіка. 2000. №1. С.127-132
11. Перерва П.Г., Шаульська Л.В., Кобелева Т.О. Формування та використання системи моніторингу підприємницьких ризиків як запорука сталого розвитку бізнес-структур. *Економіка і організація управління*. № 1 (49), 2023. С.45-56
12. Витвицька О.Д., Козупиця Є.С. Інноваційні зміни та стимулювання розвитку галузі бджільництва в Україні. Актуальні проблеми інноваційної економіки. 2016. № 4. С. 44-48.