

3. Малиновський В. Я., Грицяк Н. В., Семенченко А. І. Вступ до курсу. Концептуальні засади електронного урядування та електронної демократії. Електронне урядування та електронна демократія : навч. посіб. : у 15 ч. / за заг. ред. А. І. Семенченка, В. М. Дрешпака. Київ, 2017. 70 с.

4. Павлишин З. Я. Електронне урядування як інструмент модернізації державного управління. *Інвестиції: практика та досвід*. 2018. № 24. С. 119–124

5. Нікітюк А.Р. Оцінювання розвитку електронного урядування в Україні. *Управління*. 2018. №4. С. 28–38.

6. Капніна Л.В., Ніколіна І.І. Оцінювання розвитку електронного урядування в Україні. Науковий та інноваційний потенціал презентації : зб. наук. праць «ЛОГОΣ» з матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., м. Ополе, 18 листопада 2018 р. Рівне : «Волинські обереги», 2018. Т.6. С. 118-132

Abstract: *The use of various indices for evaluating the effectiveness of the implementation and development of electronic governance of public authorities is considered. The main components that make up the considered indices have been determined and it has been determined what is the result of their application. A conclusion was made about the importance of applying methodical approaches to the evaluation of the development of electronic governance.*

Keywords: *index, electronic governance, components, research results, methods, technologies*

Науковий керівник:

Галунець Н. І.,

старший викладач,

Миколаївський національний аграрний університет

УДК 352/354

СВІТОВИЙ ДОСВІД ОРГАНІЗАЦІЇ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

Магар Дар'я Євгенівна,

здобувач вищої освіти спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування

Миколаївський національний аграрний університет

м. Миколаїв, Україна

Анотація: *У цих наукових тезах досліджується світовий досвід організації та функціонування місцевого самоврядування. Зокрема, розглядаються різні моделі місцевого самоврядування, такі як континентальна, англосаксонська та іберійська, з аналізом їхніх особливостей та впливу на ефективність управління на місцевому рівні. Висвітлюються*

виклики та перспективи розвитку цієї сфери в контексті сучасних глобальних тенденцій.

Ключові слова: *місьцеве самоврядування, моделі місцевого самоврядування, континентальна модель, англосаксонська модель, іберійська модель, ефективність управління, глобальні тенденції.*

Сучасна демократична, соціальна та правова держава не може існувати без належної роботи системи місцевого самоврядування. Досвід світових країн підтримує пошук моделі територіальної організації влади, що відповідає сучасним демократичним стандартам та забезпечує права та свободи громадян, задовольняє їхні потреби та надає якісні та ефективні послуги.

Світовий досвід більшості зарубіжних країн переконує, що управління місцевими справами, як правило, здійснюється як через призначені з центру органи державної адміністрації на місцях, так і через представницькі органи, які обираються населенням відповідних адміністративно-територіальних одиниць. Такі представницькі органи часто іменуються органами місцевого самоврядування або муніципального управління.

Поєднання державного управління на місцях з місцевим самоврядуванням обумовлене різноманітним комплексом політичних, економічних та юридичних причин. По-перше, тенденція децентралізації, яка втілюється через органи місцевого самоврядування, стикається з централізацією, що породжує потребу в механізмі збалансування місцевих інтересів із загальнодержавними. По-друге, муніципалітети мають обмежену автономію у сферах, що мають загальнодержавне значення, оскільки потрібно забезпечити стандартизований рівень управління. По-третє, законодавче регулювання місцевого самоврядування, включаючи визначення компетенцій та процедур діяльності місцевих органів, породжує потребу в адміністративному контролі за законністю дій місцевого самоврядування [1].

У сучасному світі існує кілька основних моделей організації місцевого самоврядування, які відрізняються за рядом факторів, таких як адміністративно-територіальний устрій та рівень демократії в державі.

Однією з таких моделей є континентальна, або французька, яка характеризується тим, що владні інтереси держави та місцевого самоврядування часто об'єднуються, і їх відносини базуються на пошуку компромісів та розподілі повноважень. У цій моделі на місцевому рівні існують виконавчі та представницькі органи, а на регіональному рівні – комісари та префекти, що призначаються державою. Наприклад, у Франції після прийняття відповідного закону органи місцевого самоврядування отримали ширші повноваження, а контроль держави над ними послабився [2].

Іншою моделлю є англосаксонська, де функції державних та місцевих органів чітко розмежовуються. Уряд держави вирішує загальнонаціональні питання, а місцеві органи самоврядування беруть на себе вирішення місцевих проблем. Ця модель передбачає самотійність у прийнятті рішень на місцевому рівні, але ускладнює координацію загальнодержавних питань. Характерна для таких країн світу як США, Канада, Великобританія [3].

Іберійська модель зустрічається переважно в країнах Латинської Америки, та характеризується вибірковістю представницьких органів та головних посадових осіб місцевого самоврядування, але контроль держави над діяльністю цих органів залишається.

Кожна з цих моделей має свої переваги та недоліки, і впровадженням їх практичної реалізації постійно супроводжуються процеси реформ та адаптації з метою підвищення ефективності управління на місцевому рівні.

У теперішній час можна виділити такі світові тенденції розвитку місцевого самоврядування, як автономія та відповідальність і партнерство та участь громад.

Сучасні тенденції розвитку місцевого самоврядування вказують на збільшення автономії та відповідальності муніципальних органів перед своїми громадянами. Це зумовлює передачу більшої кількості повноважень та ресурсів на місцевий рівень з метою ефективного реагування на потреби індивідуальних громад.

Зокрема, Швеція вважається однією з найбільш розвинених країн у сфері місцевого самоврядування. Кожний муніципалітет має широкі повноваження та значну автономію у вирішенні місцевих питань. Зокрема, комуни є основними адміністративними одиницями. Це сприяє ефективному управлінню ресурсами та впровадженню інноваційних підходів у розвитку громад [4].

Іншою важливою тенденцією є зростання значення партнерства та участі громад у процесах місцевого управління. Створення механізмів для взаємодії між муніципалітетами, громадськими організаціями та приватним сектором сприяє більш ефективному вирішенню проблем та сприяє збільшенню легітимності прийнятих рішень [5].

У Канаді, наприклад, місцеве самоврядування реалізується через муніципальні ради на різних рівнях – міському, окружному та провінційному. Муніципальні органи мають значний вплив на управління територіальними ресурсами, розвиток інфраструктури та забезпечення послуг населенню.

Отже, процеси децентралізації та розвитку місцевого самоврядування сприяють покращенню ефективності управління, забезпечують більшу автономію місцевих органів влади та сприяють задоволенню потреб місцевих громад. Проте кожна модель має свої виклики та проблеми, які потребують уваги та подальшого вивчення. Загалом, вивчення світового досвіду організації та функціонування місцевого самоврядування є важливим для розуміння тенденцій розвитку владних структур та формування ефективної моделі управління на місцевому рівні.

Список використаних джерел:

4. Хрущ С. В. Зарубіжний досвід розвитку територіальних громад в умовах децентралізації. Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління, (4(10), 2020. — с. 208-216.

5. Місцеве самоврядування в Україні та зарубіжних державах: порівняльно правові аспекти: монографія / за загальною редакцією доктора юридичних наук, професора О. В. Батанова, доктора юридичних наук,

професора О. В.Марцеляка, доктора юридичних наук, професора А. Берлінгуера. Київ: Вид-во «ОСНОВА», 2020. — 672 с.

6. Лобунець В. І. Зарубіжний досвід формування моделей місцевого самоврядування. Сучасні управлінські та соціально-економічні аспекти розвитку держави, регіонів та суб'єктів господарювання в умовах трансформації публічного управління: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. — Одеса: Одеський національний політехнічний університет, 2018. — с. 94-95.

7. Сучасні управлінські та соціально-економічні аспекти розвитку держави, регіонів та суб'єктів господарювання в умовах трансформації публічного управління: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. — Одеса: Національний університет «Одеська політехніка», 2023. — 227 с.

8. Жовнірчик Я. Ф., Мельник В. М. Зарубіжний досвід і вітчизняні традиції здійснення інноваційного розвитку територіальних громад органами місцевого самоврядування. Інвестиції: практика та досвід, № 9, 2015. — с. 92-97.

***Анотація:** This research explores the global experience of organizing and functioning of local self-government. Specifically, it examines various models of local self-government, such as continental, Anglo-Saxon, and Iberian, analyzing their characteristics and their impact on the effectiveness of governance at the local level. The study highlights the challenges and prospects of developing this sphere within the context of contemporary global trends.*

***Ключові слова:** local self-government, models of local self-government, continental model, Anglo-Saxon model, Iberian model, governance effectiveness, global trends.*

Науковий керівник:

Галунець Н. І.,

старший викладач,

Миколаївський національний аграрний університет

УДК 004.91:651.012:352/354(045)

ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ ЕЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБІГУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Нехайчик Єлизавета Євгенівна,

здобувач вищої освіти спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»

Миколаївський національний аграрний університет

м. Миколаїв, Україна

***Анотація:** роботу присвячено аналізу проблеми забезпечення інформаційної безпеки в контексті електронного документообігу*