

## КОНЦЕПТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЕКСЕРГОЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ ТЕПЛООБМІННИХ АПАРАТІВ

**С.І.Пастушенко**, доктор технічних наук, професор  
Миколаївський державний аграрний університет

Висловлено основні положення методу розрахунку ексерго-економічної оптимізації теплообмінного апарату.

Изложены основные положения метода расчета эксерго-экономической оптимизации теплообменного аппарата.

**Постановка проблеми в загальному вигляді і її зв'язок з важливими науковими завданнями.**

Розгляд існуючих методів аналізу синтезу і оптимізації технічних систем показує, що одними з самих всеосяжних і такими, що дають конкретні оцінки як в енергетичному, так і в економічному відносинах, є графотопологічний і ексергоекономічний методи.

Відмітимо, що вони взаємозв'язані — перший метод може служити вихідною позицією для другого. Тому, для енергетичної оцінки технічних систем останніми роками достатньо часто звертаються до методу ексергетичного аналізу, який дозволяє враховувати не тільки кількість, але і якість потоків енергії [1]. Цей метод вдало поєднується з теорією графів. Побудований з його використуванням ексергетичний потоковий граф з точністю до ізоморфізму відповідає схемі даної технічної системи, що значною мірою забезпечує облік всіх основних параметрів її функціонування [2]. На користь ексергетичного балансу, в порівнянні з енергетичним говорить той факт, що ексергетичний баланс у всіх випадках показує втрати від безповоротності в системі. Енергетичний баланс, заснований на законі збереження енергії, за своєю природою не може відобразити втрати від безповоротності процесів в даній системі (а вони значною мірою визначають втрати в системі), через те, що незалежно від ступеня її термодинамічної досконалості рівняння енергетичного балансу завжди справедливо. Тому визначення якісних енергетичних характеристик системи в даному

випадку проводиться умовно, шляхом виключення із сумарної енергії тієї її частини, яка в даному випадку не використовується (відповідно до законів фізики не є втрата).

### **Аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких закладено рішення даної проблеми.**

Ексергетичний аналіз закладений у фундамент методу ексергоекономічної оптимізації технічних систем. Власно сам метод був сформульований завдяки роботам зарубіжних авторів A. Bejan, M. Moran [3], G. Tsatsaronis [4], Y. El-Sayed, R. Evans [5]. Відмітна особливість цього методу полягає в тому, що він дозволяє отримати як енергетичну, так і економічну (виражену в грошовому відношенні) оцінку аналізованої технічної системи.

#### **Формулювання мети статті.**

У даній статті викладено методи рішення задач оптимізації, засновані на графотопологічній і ексергоекономічній концепціях, на прикладі застосування їх до оптимізації теплообмінного апарату.

Математична модель цієї задачі має наступний вигляд.

Дано:

$$\mathbf{P} = \mathbf{F}(\mathbf{m}, \mathbf{M}, \mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{S}^*, \mathbf{V}, \mathbf{A}, \mathbf{Z}_n). \quad (1)$$

Необхідно визначити:  $\mathbf{G}$ ,  $\mathbf{K}$ ,  $\mathbf{T}$ ,  $\psi$ , при яких досягається оптимум критерію ефективності  $Z^{opt}$ .

Тут прийняті позначення:  $\mathbf{F}$  – вектор-функція;  $\mathbf{m}$  – безліч різноманітних типів аналізованої системи;  $\mathbf{M}$  – безліч різноманітних типів апаратів;  $\mathbf{X}$  – вектор вхідних параметрів;  $\mathbf{Y}$  – вектор вихідних параметрів;  $\mathbf{S}^*$  – бажані значення характеристик функціонування системи;  $\mathbf{V}$  – параметри навколошнього середовища;  $\mathbf{A}$  – сучасний рівень інженерно-апаратного оформлення системи, що синтезується;  $\mathbf{Z}_n$  – граничне оптимальне значення вибраного критерію ефективності;  $\mathbf{G}$  – структура системи;  $\mathbf{K}$  – конструкційні параметри апаратів;  $\mathbf{T}$  – технологічні параметри системи;  $\psi$  – склад і параметри проміжних потоків системи.

### **Виклад основного матеріалу досліджень з повним обґрунтуванням отриманих наукових результатів.**

Оптимізація полягає у знаходженні мінімуму сумарних дуг, що входять в граф, тобто у визначенні мінімальних шляхів для теплоносіїв.

Іншими словами, необхідно мінімізувати функцію

$$Z = \sum_i \sum_j Z_{ij} a_{ij} \quad (2)$$

для всіх  $i, j \in$  мережі,  $i \in A; j \in A; i = 0, 1, 2, \dots, n; j = 0, 1, 2, \dots, n$  — номери вершин;  $Z_{ij}$  — вага дуги  $i, j$ , тобто приведені витрати на експлуатацію теплообмінника (або витрати на використану енергію).

Для кожного елемента приведені витрати рівні:

$$Z = \underline{Z}_{\text{ex}} + E_n KF, \quad (3)$$

де  $\underline{Z}_{\text{ex}}$  — вартість одиниці ексергії (за тарифами на електроенергію);  $\underline{Z}_{\text{ex}}$  — втрати ексергії в даному елементі теплообмінника (або в теплообміннику в цілому);  $E_n$  — нормативний коефіцієнт окупності капітальних вкладень;  $KF$  — капітальні витрати на теплообмінний пристрій.

Значення  $a_{ij}$  повинні задовольняти умові:

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{якщо } i, j \text{ входять до шляху, що розглядається;} \\ 0, & \text{у зворотньому випадку.} \end{cases}$$

Границі умови формулюються таким чином:

$$\sum_j A_{kj} - \sum_j A_{ki} = \begin{cases} 1, & \text{для } k = S \text{ (фіктивне джерело);} \\ 0, & \text{для всіх інших значень } k; \\ -1, & \text{для } k = m \text{ (фіктивний сток).} \end{cases}$$

Використаємо цю концепцію до оптимізації теплообмінного апарату.

Втрати ексергії в теплообмінному апараті викликані, як правило, наступними чинниками: незворотним теплообміном  $E_t$ , обумовленим кінцевою різницею температур; гіdraulічним опором при перебігу теплоносіїв  $E_p$ ; втратами теплоти в оточуюче середовище  $E_s$ , тобто

$$E_p = E_t + E_p + E_s. \quad (4)$$

Зменшення втрат ексергії означає підвищення ефективності

теплообмінного апарату. Тому оптимізація системи визначається співвідношенням

$$Z_{\Sigma}^{\text{opt}} = \min \{Z_t + Z_p + Z_s\} \quad (5)$$

при обмеженнях типу рівності:

$$\{\Phi_2, t_{2H}, t_{2K}\} = \text{idem} \quad (6)$$

і нерівностей

$$w_2^{\min} < w_2 < w_2^{\max}, \quad (7)$$

$$\Delta t_{cp}^{\min} < t_{cp} < t_{cp}^{\max}. \quad (8)$$

Дана задача оптимізації зводиться до знаходження характеристик теплообмінного апарату, що відповідають значенню мінімальних сумарних приведених витрат  $Z_{\Sigma}^{\text{opt}}$ . Враховуючи одноекстремальність функції  $Z_{\Sigma} = Z_{\Sigma}(\Delta t_{cp}, w_2)$ , оптимізацію температурного натиску і швидкості повітря можна здійснювати методом покоординатного спуску (Гауса-Зейделя).

При розгляді варіанту з регенеративним використуванням теплоти як незалежна змінна розглядається тільки швидкість повітря надходження  $w$  (що поступає в приміщення).

Відповідно оптимізаційна задача редукується до вигляду

$$Z_{\Sigma}^{\text{opt}} = \min \{Z_p + Z_s\} \quad (9)$$

при обмеженнях, виражених рівняннями (3) і (4).

Реалізація двохпараметричного алгоритму  $AZ_{\Sigma}(w_2, \Delta t_{cp})$  оптимізації теплообмінника повинна здійснюватися по двох координатах — швидкості теплоносія  $w_2$  і температурного натиску  $\Delta t_{cp}$ .

Ексергетичний і ексергоекономічний аналіз досліджуваних систем теплообмінних апаратів може виконуватися за наступними алгоритмами:

Алгоритм  $\mathbf{A\Pi}_{\Sigma}$  — визначення втрат ексергії системи

Алгоритм складається з наступних основних кроків:

I. Побудувати відповідний даний системі ексергетичний потоко-

вий граф  $E = (A, U)$ , матрицю інциденцій  $\|M_{ij}\|$  і розрахувати ексергії потоків по дугах  $E_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ .

II. Для всіх елементів  $i = 1, 2, \dots, m$  визначити вхідні потоки ( $M_{ij} = 1$ ) та потоки, що виходять ( $M_{ij} = -1$ ). Та розрахувати: суми  $E_i^{bx}$  і  $E_i^{vix}$  потоків ексергії  $i$ -х елементів і ступені термодинамічної досконалості.

III. Розрахувати сумарні втрати ексергії:

$$\Pi_{\Sigma} = \sum_{i=1}^m \Pi_i. \quad (10)$$

Алгоритм  $AZ_{\Sigma}$  – визначення термоекономічних витрат системи.

Оскільки величина термоекономічних витрат в системі  $Z_{\Sigma}$  також, як ексергетичні втрати  $\Pi_{\Sigma}$ , є адитивною, то алгоритм  $AZ_{\Sigma}$  багато в чому схожий з алгоритмом  $A\Pi_{\Sigma}$ .

Основні кроки алгоритму  $AZ_{\Sigma}$ :

I. Повторити крок (I) алгоритму  $A\Pi_{\Sigma}$

II. Розрахувати річні неенергетичні (капітальні і пов'язані з ними) витрати в  $K_i$  в кожному з елементів,  $i = 1, 2, \dots, m$ .

III. Повторити блок (II) алгоритму  $A\Pi_{\Sigma}$ , але замість розрахунку ступеня термодинамічної досконалості розрахувати термоекономічні витрати в  $i$ -му елементі системи:

$$Z_i = \underline{\Pi}_i + K_i, \quad (11)$$

де  $\underline{\Pi}_i$  – ціна 1 кВт ексергетичних втрат в системі.

**Висновки з даного дослідження і перспективи подальшої розробки цього напряму.**

Наведені у данній роботі узагальнені алгоритми  $A\Pi_{\Sigma}$  – визначення втрат ексергії системи і  $AZ_{\Sigma}$  – визначення термоекономічних витрат системи дозволяють отримувати як ексергетичні, так і економічні характеристики будь-якого теплообмінного апарату, незалежно від його структури і функціонального призначення.

Висловлена концепція оптимізації була використана стосовно аналізу двох варіантів гідроприводів сільськогосподарських машин [6, 7]. Результати проведених досліджень показують на можливість

ефективного застосування розроблених методів оцінки для аналізу і оптимізації всіх, або при наймі переважної більшості, функціональних енергетичних елементів сільськогосподарських технічних систем, в тому числі й теплообмінних апаратів.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Эксергетические расчеты технических систем: Справ. Пособие / В.М. Бродянский, Г.П. Верхивкер, Я.Я. Карчев и др.; Под ред. А.А. Долинского, В.М. Бродянского. - К.: Наук. думка, 1991. - 360 с.
2. Niculshin V., Wu C. Ther modynamics analisis of intensive systems on energy topological models // Proceedings of 12-th International Simposium on transport phenomena. ISTP - Istanbul, Turkey. 2000. Р. 341-349.
3. Bejan A., Tsatsaronis G., Moran M. Thermal Design and Optimization. - New York; J. Wiley, 1996.
4. Тсатсаронис Д. Взаимодействие термодинамики и экономики для минимизации стоимости энергосберегающей системы / Под ред. Т.В. Морозюк. - Одесса: Студия "Негаціант", 2002. - 151 с.
5. El-Sayed Y. Revealing the cost efficiency trends of the design concepts of energy-intensive systems, Energy Convertion and Management, 40, Р. 1599-1615, 1999.
6. Пастушенко С.І. Методи термодинамічного аналізу і термоекономічної оцінки систем гідроприводів сільськогосподарських машин // Вісник аграрної науки Причорномор'я. - Миколаїв: Видавничий відділ МДАА. - 2002. - Вип. 4 (18). - Т 1. - С. 64-74.
7. Пастушенко С.І., Нікульшина В.В. Методи ексергоекономічної оптимізації систем гідроприводів сільськогосподарських машин // Вісник ХДТУСГ "Механізація с.-г. виробництва". - Харків: Видавництво СПДФО "Червяк В.Є.". - 2002. - Вип. 12. - С. 157-167.

УДК 631. 355.075

## ПРИДАТНІСТЬ ДЕЯКИХ СОРТІВ КУКУРУДЗИ ДО МЕХАНІЗОВАНОГО ЗБИРАННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ

**О.В.Бондаренко**, кандидат технічних наук, доцент

**В.І.Гавриш**, кандидат технічних наук, доцент

**О.Р.Полішкевич**, старший викладач

Миколаївський державний аграрний університет

У статті представлена проблеми придатності сортів кукурудзи до механізованого збирання. Наведено математичні моделі залежності деяких властивостей рослин кукурудзи.