

Список використаних джерел:

1. Івашова Н.В. Формування бренд-орієнтованої системи управління промисловим підприємством. Маркетинг і менеджмент інновацій. 2012, № 4. С. 280-288.
2. Борщ В.І., Кліменко В. Управління брендом сучасної організації як чинник її конкурентоспроможності. Економіка. Фінанси. Право. №4/1, 2020. С. 10-13.
3. Парфенчук І.О. Бренд-орієнтоване управління конкурентоспроможністю суб'єктів господарювання національної економіки. Глобальні та національні проблеми економіки. Випуск 11. 2016. С. 182-185.

Pylypiv N. I.

doctor of economics, professor, academician of the Academy of economic sciences of Ukraine, academician of the Ukrainian oil and gas academy, member of the federation of professional accountants and auditors, head of the Department of entrepreneurship, trade and applied economics Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ukraine

Sologub S. I.

doctor of economics, assistant of the department of entrepreneurship, trade, and applied economics, Vasyl Stefanyk Precarpathian National University, Ukraine

ВПРОВАДЖЕННЯ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД IMPLEMENTATION OF A BALANCED SCORECARD FOR EVALUATING THE DEVELOPMENT STRATEGIES OF TERRITORIAL COMMUNITIES

Стратегічне планування є одним із ключових інструментів забезпечення сталого розвитку територіальних громад в умовах децентралізації. Сучасні громади стикаються з численними викликами, такими як фінансові обмеження, соціальні трансформації, урбанізація, демографічні зміни та екологічні проблеми. Для ефективного реагування на ці виклики громади потребують впровадження інноваційних підходів до оцінки та моніторингу стратегій

розвитку, які забезпечать не лише досягнення поставлених цілей, але й врахування інтересів усіх зацікавлених сторін.

Одним із таких інструментів є збалансована система показників (Balanced Scorecard, BSC), що дозволяє структурувати процес управління, інтегруючи фінансові та нефінансові аспекти. Такий інструмент досліджували в своїх публікаціях вчені Бондаренко А.В. [1], Малярець Л.М., Штереверя А.В [2], Пестовська З.С., Гриценко Є.Г. [3], Пилипів Н.І., П'ятничук І.Д., Галаченко О.О., Максимів Ю.М., Попадинець Н.М. [4] та ін.

Система BSC (Balanced Scorecard), розроблена для корпоративного сектора, однак, автори успішно адаптували її до умов функціонування територіальних громад (ТГ), з метою забезпечення комплексної оцінки реалізації їх стратегій соціально-економічного розвитку, орієнтованих на довгострокову стійкість.

Важливо розрізнити структуру на рівні компаній та на рівні територіальних громад (ТГ), оскільки між ними існують суттєві відмінності в організаційних та економічних аспектах функціонування.

Слід зазначити, що в системі BSC підприємств зазвичай виділяють чотири ключові блоки: внутрішні процеси, фінанси, навчання та розвиток (персонал) і клієнти. Однак проведені дослідження свідчать, що структура BSC на рівні ТГ має іншу структуру, яка обумовлена суттєвими відмінностями в організаційних та економічних аспектах їх функціонування як економічних суб'єктів, що охоплюють такі аспекти, як мета діяльності, організаційна структура, джерела фінансування, розподіл відповідальності. Це пояснюється тим, що центральне місце в стратегії соціально-економічного розвитку громади займає людина, яка виконує дві ключові ролі: як член громади – споживач послуг (аналогічно до ролі клієнта в соціальній відповідальності бізнесу) і як представник громади – постачальник послуг (аналогічно до ролі працівника в соціальній відповідальності бізнесу).

У контексті реалізації програм соціальної відповідальності для ТГ було запропоновано адаптовану структуру BSC, яка сприяє підвищенню

аналітичності інформації, необхідної для прийняття рішень керівниками. Вона включає такі блоки: фінансування, постачальники послуг, споживачі послуг, навколишнє середовище та співробітництво. Такий підхід дозволяє більш ефективно враховувати унікальні особливості функціонування ТГ і сприяє досягненню стратегічних цілей.

Впровадження BSC дозволяє забезпечити не тільки прозорий моніторинг, але й сприяти інтеграції ТГ в ширший контекст сталого розвитку.

Список використаних джерел:

1. Бондаренко А.В.. Побудова оцінки ефективності підприємства на основі системи збалансованих показників. Бізнес. 2006. № 11. С. 45-58.
2. Малярець Л.М., Штереверя А.В.. Збалансована система показників в оцінці діяльності підприємств: наукове видання. Харків: Видавництво ХНЕУ, 2008. 188 с.
3. Пестовська З.С., Гриценко Є.Г. Формування фінансової стратегії підприємства на основі модифікації збалансованої системи показників. Академічний огляд. 2017. № 2 (47). С. 21-31.
4. Пилипів Н., П'ятничук І., Галаченко О., Максимів Ю., Попадинець Н. Збалансована система показників для впровадження соціальної відповідальності об'єднаних територіальних громад. Проблеми і перспективи менеджменту. 2020. Т. 18 (2). С. 128-139.

Shulzhyk Yu.

candidate of Technical Sciences, director Mykhailo Hrushevsky Precarpathian Institute of the Private Joint Stock Company «Higher education institution «The Interregional Academy of Personnel Management», Ukraine

Danylyuk M.

postgraduate Student of the Private Joint Stock Company «Higher education institution «The Interregional Academy of Personnel Management», Ukraine

ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ВПЛИВУ НА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД