

**Аліна ТИМЧЕНКО**

Здобувач вищої освіти ОС «Магістр»

спеціальності «Менеджмент»

Науковий керівник: **Сухорукова А.Л.**

кандидат наук з державного управління, доцент,  
Миколаївський національний аграрний університет,  
м. Миколаїв

## **АДАПТАЦІЯ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ ПРОЄКТАМИ ДО ВИМОГ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ В КОНТЕКСТІ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ**

В сучасному світі, де глобалізація та інтеграція стають невід'ємною частиною економічного та політичного життя країн, важливість адаптації методів управління проєктами до вимог євроінтеграції набуває особливого значення. Цей процес відображає не лише потребу у впровадженні міжнародних стандартів управління, але й спроможність країни ефективно конкурувати на міжнародному ринку та забезпечити стале зростання економіки.

Однією з ключових складових успішної євроінтеграції є адаптація методів управління проєктами. Це означає перегляд існуючих підходів до управління проєктами та їх адаптацію до вимог міжнародних стандартів, які встановлені європейськими органами. Один з найважливіших стандартів у цьому контексті – це Project Management Body of Knowledge (PMBoK), розроблений Інститутом управління проєктами (PMI). Він містить набір процесів та практик, які визнані світовим співтовариством управління проєктами [1, с.65].

Адаптація методів управління проєктами до вимог євроінтеграції передбачає не лише впровадження нових інструментів та підходів, але й культурні зміни в самому управлінському середовищі. Вона ставить перед собою завдання гармонізації внутрішніх методів управління з міжнародними стандартами, а також навчання персоналу новим методам та підходам.

Одним з важливих аспектів адаптації є впровадження принципів горизонтального та вертикального управління проектами. Горизонтальне управління передбачає співпрацю та обмін інформацією між різними департаментами та структурними підрозділами організації, що сприяє ефективнішому вирішенню завдань проекту. Вертикальне управління забезпечує чітку ієрархію та визначення відповідальності на різних рівнях управління, що сприяє контролю та координації проектних процесів.

Завдяки адаптації методів управління проектами до вимог євроінтеграції, країни можуть забезпечити більш ефективне використання своїх ресурсів, підвищити конкурентоспроможність та забезпечити стаке зростання економіки. Відкритість до інновацій та готовність до змін стають ключовими факторами успіху в умовах постійної зміни та розвитку. В сучасному світі, де публічний сектор є ключовим гравцем у забезпеченні ефективного функціонування суспільства, використання ефективних методів управління проектами стає критичним завданням для досягнення успішних результатів. Адаптація існуючих методів, таких як PRINCE2 та PMBOK, до вимог європейських стандартів та рекомендацій у сфері публічного управління та адміністрування є важливим завданням, що вимагає аналізу, оцінки та оптимізації [2, с.85].

Відобразимо в табл.1 результати SWOT-аналізу, для дослідження стан та проблем з якими стикається проектне управління в умовах повномасштабної війни в публічному управлінні України.

У наведеному SWOT-аналізі проектного управління в публічному управлінні України в період повномасштабної війни виявлено значні сильні сторони, такі як великий потенціал ресурсів та гнучкість у прийнятті стратегічних рішень. Проте слабкі сторони включають недостатнє використання сучасних методів управління проектами та недостатню координацію між різними рівнями управління.

Існують декілька ключових аспектів, які потрібно врахувати при адаптації методів управління проектами до потреб публічного сектору Європейського союзу. По-перше, це специфіка вимог щодо прозорості, відкритості та

відповідальності перед громадськістю. Публічні проекти часто потребують високого рівня звітності та залучення громадськості, тому методології повинні враховувати ці аспекти.

Таблиця 1

### SWOT-аналіз проектного управління в публічному управлінні України в період повномасштабної війни [2]

Сильні сторони (Strengths)	Слабкі сторони (Weaknesses)
Великий потенціал ресурсів та здібностей уряду для мобілізації та координації проектів з реагування на кризові ситуації.	Недостатнє використання сучасних методологій управління проектами та низький рівень професійної компетентності урядових структур у цій сфері.
Гнучкість у прийнятті та реалізації стратегічних рішень для адаптації до змін в умовах війни.	Недостатня інтеграція між різними рівнями управління та відсутність системної спроможності до швидкого реагування на кризові ситуації.
Наявність досвіду управління проектами у деяких галузях, які можна використовувати для вирішення екстрених ситуацій.	Недостатня координація та комунікація між різними відомствами та органами влади при плануванні та реалізації проектів в умовах війни.
Можливості (Opportunities)	Загрози (Threats)
Можливість використання кризових ситуацій для впровадження сучасних підходів та інновацій у проектне управління.	Зростання ризиків фінансової нестабільності та недостатня доступність ресурсів для виконання проектів через обмеження фінансування в умовах війни.
Можливість підвищення рівня співпраці з міжнародними організаціями та державами для отримання додаткових ресурсів та досвіду управління кризовими ситуаціями.	Загроза зниження довіри громадськості до уряду через недостатню ефективність управління кризовими ситуаціями та недостатню прозорість у використанні ресурсів.
Можливість запровадження реформ у системі управління та управлінських процесах для підвищення ефективності вирішення кризових ситуацій.	Загроза негативного впливу війни на економіку та соціальну сферу, що може призвести до додаткових труднощів у виконанні проектів та досягненні їх мети.

Другим важливим аспектом є врахування культурних та інституційних особливостей різних країн. Європейські стандарти можуть вимагати більшої уваги до соціальних та культурних аспектів управління проектами, що може відрізнятися від підходів, які традиційно використовуються в комерційних організаціях.

Однією з можливих стратегій адаптації є поєднання найкращих практик існуючих методів з вимогами європейських стандартів. Наприклад, PRINCE2 може бути вдосконаленим шляхом впровадження прозорих процесів та відповідального управління проектами у публічному секторі. Його фокус на фазах проекту, контролі і звітності може допомогти у забезпеченні відповідності до вимог європейських стандартів. Попередній аналіз ефективності та придатності існуючих методів для впровадження у публічному секторі є критичним етапом. Цей аналіз може включати оцінку відповідності

методів вимогам європейських стандартів, їхню придатність для вирішення специфічних проблем публічного сектору та вплив на результативність проєктів.

Крім того, оптимізація методів управління проєктами для публічного сектору може включати розробку додаткових інструментів та рекомендацій, специфічних для цієї галузі. Наприклад, можливою рекомендацією є розробка стандартів звітності, які враховують особливості публічного сектору та вимоги європейських стандартів.

Таким чином, адаптація методів управління проєктами до вимог європейських стандартів та рекомендацій у сфері публічного управління та адміністрування є складним, але необхідним завданням для забезпечення успішності проєктів у цій галузі. Вона вимагає глибокого аналізу, творчого підходу та співпраці між експертами з управління проєктами та публічного адміністрування для розробки оптимальних рішень, що враховують усі сторони цього складного завдання.

### **Список використаних джерел**

1. Бобровська Н. В., Сухорукова А. Л., Бурковська А. І. Трансформаційні процеси бізнес-середовища в контексті європейської інтеграції України. *Modern Economics. Електронне наукове видання з економічних наук*. №34. Вересень 2022. Миколаївський національний аграрний університет, 2022. С.13-20.
2. Ковальчук М. М., Магеррамов А., Венгер-Рущенко Є. В. Проєктне управління як спосіб підвищення ефективності системи публічного управління в умовах складності та невизначеності. *Наукові інновації та передові технології*. 2023. С. 85.
3. Олійник Р. Аналіз ключових методологій проєктного менеджменту в публічному управлінні. *Наукові перспективи (Naukovì perspektivi)*. 2021. №. 8 (14). С.64-73.