

ВІДНОВЛЕННЯ ТА УДОСКОНАЛЕННЯ ПОЛЬОВОГО КОРМОВИРОБНИЦТВА – ВАЖЛИВИЙ ШЛЯХ ДО ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ СКОТАРСТВА ЯКІСНИМИ КОРМАМИ

Т.Я.Іваненко, старший викладач

Миколаївській державний аграрний університет

Розглянуто актуальність, сучасний рівень та шляхи покращення забезпеченості існуючого поголів'я великої рогатої худоби якісними і збалансованими за білком кормами за рахунок відновлення і ефективного розвитку польового кормовиробництва у господарствах усіх категорій та створення ринку кормів у агропромисловому комплексі Миколаївської області.

Определены актуальность, существующий уровень и пути улучшения обеспечения имеющегося поголовья крупного рогатого скота качественными и сбалансированными по белку кормами за счет возрождения и эффективного развития полевого кормопроизводства в хозяйствах всех категорий и создания рынка кормов в агропромышленном комплексе Николаевской области.

Значне скорочення виробництва продукції молочного скотарства і стрімке підвищення цін на молоко та продукти його переробки у 2005 році — першій половині 2007 року змушує нас усвідомити складність і необхідність швидкого відродження польового кормовиробництва у господарствах суспільного сектору і на цій основі — розвитку ефективного великотоварного молочного скотарства. З приводу останнього неодноразово свої думки виголошували відомі економісти-аграрники Азізов С.П., Васильчак С.В., Ільчук М.М., Зимовець В.Н., Саблук П.Т., Топіха І.Н., Червен І.І. Шморгун Л.Г. та інші. Але питання відродження ефективного польового кормовиробництва у господарствах суспільного сектору і створення стабільного ринку об'ємних кормів для господарств усіх категорій, як важливішої умови збільшення обсягів виробництва молока в Миколаївській області у пореформений період, на нашу думку, висвітлені недостатньо.

Мета статті полягає у тому, щоб на матеріалах господарств усіх категорій Миколаївської області показати доцільність і ефективність відродження та удосконалення польового кормовиробництва у сільськогосподарських підприємствах і господарствах населення, як основної умови відродження молочного скотарства Миколаївщини.

За твердженням директора Інституту кормів Української академії аграрних наук В.Ф. Петриченка, в 1990 році Україна входила до числа розвинених країн світу з виробництва молока на душу населення і посідала 2-е місце, а зараз за цим показником знаходиться на 84-му місці. У 2006 році на душу населення у країні було вироблено 279 кг молока (або на 41,0% менше, ніж у 1990 році), а по Миколаївській області — 340 кг (або на 38,8% менше, ніж у 1990 році). Скорочення обсягів виробництва молока пов'язане в першу чергу зі скороченням поголів'я корів. Так, за 1990 — 2006 роки по господарствах усіх категорій Миколаївщини поголів'я великої рогатої худоби в цілому і в тому числі корів зменшилося відповідно з 820,4 і 281,2 тис. голів до 171,4 і 105 тис. голів, або у 4,8 та 2,6 раза.

Слід відмітити, що, якщо з 1990 по 2002 роки поголів'я великої рогатої худоби, а також виробництво яловичини і молока у господарствах населення зростали, то в подальшому (з 2002 по 2006 рр.) щороку спостерігалось зменшення поголів'я великої рогатої худоби загалом і окремо корів — відповідно на 34,3 і 21,5 тис. голів, або на 19,8 і 18,7%. Щорічне виробництво молока у господарствах населення за останні 2 роки також зменшувалося і у 2006 році становило 93,5 тис. тонн, що на 65,5 тис. тонн (або на 16,2% менше, ніж у 2004 році). За цей же період виробництво яловичини у господарствах населення зменшилося на 1,2 тис. тонн, або на 9,3%, і склало у 2006 році 11,6 тис. тонн.

Але слід зауважити, що у 2006 році питома вага господарств населення у загальному виробництві яловичини по Миколаївській області склала 80%, а по молоку цей показник дорівнював 90,8%. Тому подальше скорочення поголів'я великої рогатої худоби і зменшення виробництва молока у господарствах населення вкрай негативно вплине на рівень споживання в регіоні дешевого в

порівнянні з імпортованими молокопродуктами за ціною молока і продуктів його переробки власного виробництва.

Скорочення господарствами населення Миколаївщини в останні роки поголів'я великої рогатої худоби, на наше переконання, є вимушеним і дуже болячим кроком. В умовах прихованого безробіття на селі корова, поряд з присадибною ділянкою, є доброю "годувальницею" менш захищених в соціальному плані мешканців сільської місцевості — пенсіонерів, працівників бюджетної сфери, тимчасово безробітних та ін. І тільки відсутність в достатній кількості об'ємних кормів штовхає селян позбуватися корів.

На наш погляд, основних причин зменшення рівня забезпеченості поголів'я великої рогатої худоби об'ємними кормами (силом, сінажем, сіном та інше) декілька. В першу чергу до них відносяться скорочення площі посівів кормових культур у сільськогосподарських підприємствах, які або значно скоротили поголів'я великої рогатої худоби, або перестали сіяти кормові культури (крім зернових культур на фуражні цілі) у зв'язку з ліквідацією дійного стада та великої рогатої худоби взагалі (табл. 1).

Дані табл.1 свідчать, що площа посіву кормових культур (без врахування зернофуражних) у середньому по сільськогосподарських підприємствах Миколаївської області з розрахунку на 1 умовну голову великої рогатої худоби за останні чотири роки зменшились на 30,5%. В 14 районах області з 19 також за вказаний період цей показник зменшився, особливо у Жовтневому та Новоодеському — в середньому у 1,7-1,8 раза, у Арбузинському, Березанському, Новобузькому і Кривоозерському районах — в середньому у 2,0-2,2 раза, а по сільськогосподарських підприємствах Єланецького району — у 4 рази.

Посівна площа кормових культур (без врахування зернофуражних) з розрахунку на 1 умовну голову великої рогатої худоби в середньому по господарствах населення Миколаївської області за 2003 — 2006 роки зросла більше як на дві третини і у 2006 році склала 0,27 гектара. Цей показник у 5 разів менший, ніж у середньому по сільськогосподарських підприємствах області.

**Динамика посівних площ кормових культур (без зернофуражних)
з розрахунку на 1 умовну голову великої рогатої худоби
по господарствах усіх категорій Миколаївської області, га**

| | Сільськогосподарські підприємства | | | | Господарства населення | | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2003 р. | 2004 р. | 2005 р. | 2006 р. | 2003 р. | 2004 р. | 2005 р. | 2006 р. |
| Арбузинський | 1,97 | 1,21 | 1,23 | 1,00 | 0,13 | 0,14 | 0,16 | 0,17 |
| Баштанський | 2,97 | 1,49 | 1,32 | 2,01 | 0,10 | 0,32 | 0,84 | 0,92 |
| Березанський | 1,65 | 1,20 | 1,08 | 0,82 | 0,08 | 0,06 | 0,06 | 0,10 |
| Березнегуватський | 2,46 | 2,11 | 2,30 | 2,69 | 0,07 | 0,07 | 0,09 | 0,08 |
| Братський | 1,55 | 1,55 | 1,43 | 2,39 | 0,23 | 0,13 | 0,19 | 0,17 |
| Веселинівський | 1,59 | 1,16 | 1,03 | 2,61 | 0,12 | 0,16 | 0,15 | 0,17 |
| Вознесенський | 2,63 | 2,14 | 2,07 | 2,17 | 0,07 | 0,10 | 0,12 | 0,10 |
| Врадіївський | 2,05 | 2,35 | 3,47 | 2,20 | 0,28 | 0,27 | 0,28 | 0,33 |
| Доманівський | 1,96 | 1,35 | 1,58 | 1,47 | 0,09 | 0,08 | 0,08 | 0,11 |
| Єланецький | 4,00 | 1,12 | 1,09 | 1,09 | 0,10 | 0,09 | 0,13 | 0,13 |
| Жовтневий | 2,00 | 1,06 | 0,95 | 1,16 | 0,29 | 0,25 | 0,41 | 0,37 |
| Казанківський | 1,64 | 1,67 | 1,12 | 1,31 | 0,67 | 0,78 | 0,93 | 0,96 |
| Кривоозерський | 6,78 | 3,60 | 3,24 | 3,08 | 0,05 | 0,10 | 0,11 | 0,13 |
| Миколаївський | 1,41 | 1,54 | 1,08 | 1,02 | 0,16 | 0,14 | 0,18 | 0,14 |
| Новобузький | 1,79 | 1,27 | 1,13 | 0,91 | 0,14 | 0,13 | 0,13 | 0,24 |
| Новоодеський | 1,96 | 1,69 | 1,02 | 1,05 | 0,04 | 0,09 | 0,19 | 0,21 |
| Очаківський | 1,89 | 1,55 | 0,97 | 1,67 | 0,05 | 0,06 | 0,06 | 0,13 |
| Первомайський | 2,14 | 2,09 | 1,51 | 1,48 | 0,14 | 0,17 | 0,17 | 0,15 |
| Снігурівський | 1,60 | 1,29 | 1,33 | 1,66 | 0,18 | 0,14 | 0,29 | 0,28 |
| В середньому по області | 1,97 | 1,48 | 1,26 | 1,37 | 0,16 | 0,17 | 0,26 | 0,27 |

У 16 районах області з 19 цей показник зріс, хоча і не в однаковій мірі. В 1,4-2,8 раза він зріс у середньому по господарствах населення Казанківського, Новобузького, Кривоозерського і Очаківського районів за 2003 – 2006 роки, але по останніх двох районах у 2006 році цей показник був менше, ніж у середньому по господарствах населення області у 2 рази. У 5,2 раза зросла площа посіву кормових культур (без зернофуражних) з розрахунку на 1 наявну голову великої рогатої худоби в середньому по господарствах Новоодеського району, хоча знову ж таки цей показник у 2006 році був менше, ніж у середньому по господарствах населення області, на 18,3%. Найбільший приріст посівної площі кормових культур з розрахунку

на 1 голову (у 9 разів) мав місце у середньому по господарствах населення Баштанського району. При цьому його значення у 2006 році було у 3,4 раза більше, ніж у середньому по Миколаївській області.

За даними статистичних спостережень (форма 29-сг), у середньому по сільськогосподарських підприємствах Миколаївської області за останні 3 роки врожайність 1 гектара посівів кормових культур (без зернофуражних) за кормовими одиницями зменшилася на 5,1 ц к. од., або 25,9%, і склала у 2006 році 14,6 ц к. од. У цілому по сільськогосподарських підприємствах у 2/3 всіх районів Миколаївської області вихід кормових одиниць з 1 гектара посівів кормових культур з'явився меншим, ніж у середньому по області.

Розрахунки, виконані за статистичними даними Головного управління статистики у Миколаївській області, свідчать, що продуктивність і якість кормів з розрахунку на 1 гектар посівів кормових (без зернофуражних) культур у господарствах населення багатьох районів дещо вища і не така строката. Однак у 2006 році у середньому по області в них було одержано по 14,6 ц к. од., що на 2,1% менше, ніж у середньому по сільськогосподарських підприємствах. Кормових одиниць більше одержано у середньому за три роки по господарствах населення Кривоозерського, Врадіївського, Вознесенського і Первомайського районів — від 18,9 до 20,3 ц к. од., що на 1,9 — 3,3 ц к. од. більше, ніж у середньому по господарствах населення в цілому по Миколаївській області.

Скорочення посівних площ під кормовими культурами і низька їх врожайність призвели до зменшення кількості вироблених об'ємних кормів з розрахунку на 1 умовну голову великої рогатої худоби (табл. 2).

Як свідчать дані табл.2, у середньому по сільськогосподарських підприємствах області за 2004 — 2006 роки виробництво об'ємних кормів з розрахунку на 1 умовну голову великої худоби зменшилося майже на третину і склало у 2006 році 20 ц к. од., тоді як в середньому по господарствах населення цей показник

виявився у 5 разів менше. Лише у господарствах суспільного сектору Кривоозерського району було одержано достатньо кормів – у 2,7 раза більше, а по Казанківському, Баштанському, Березнегуватському, Братському і Снігурівському районах відповідно було одержано у середньому на 1 умовну голову на 10-60% більше кормів, ніж у середньому по області.

Таблиця 2

Динаміка виробництва об'ємних кормів (без концентрованих) з розрахунку на одну умовну голову великої худоби в Миколаївській області, ц к.од.

| Адміністративні райони | Сільськогосподарські підприємства за роками | | | | Господарства населення за роками | | | |
|--------------------------------|---|-------------|-------------|-------------------------------|----------------------------------|------------|------------|-------------------------------|
| | 2004 р. | 2005 р. | 2006 р. | у середньому за 2004-2006 рр. | 2004 р. | 2005 р. | 2006 р. | у середньому за 2004-2006 рр. |
| Арбузинський | 27,2 | 25,8 | 17,7 | 22,3 | 2,8 | 2,7 | 2,6 | 2,7 |
| Баштанський | 24,1 | 19,4 | 24,3 | 23,1 | 7,8 | 12,6 | 16,5 | 10,5 |
| Березанський | 26,9 | 15,4 | 12,9 | 17,1 | 1,1 | 0,9 | 1,5 | 1,1 |
| Березнегуватський | 32,9 | 29,6 | 28,8 | 30,4 | 1,5 | 1,7 | 1,3 | 1,5 |
| Братський | 26,3 | 22,0 | 32,0 | 25,7 | 2,4 | 2,7 | 2,4 | 2,5 |
| Веселинівський | 21,5 | 21,9 | 20,9 | 21,4 | 3,3 | 2,8 | 2,7 | 2,9 |
| Вознесенський | 32,5 | 22,7 | 20,3 | 26,5 | 2,4 | 2,3 | 1,5 | 2,0 |
| Врадівський | 16,4 | 19,7 | 8,6 | 14,9 | 5,9 | 6,5 | 5,5 | 5,9 |
| Доманівський | 21,6 | 21,8 | 20,8 | 21,4 | 1,7 | 1,4 | 1,9 | 1,6 |
| Єланецький | 17,4 | 21,7 | 12,2 | 18,3 | 1,4 | 2,2 | 1,9 | 1,8 |
| Жовтневий | 22,2 | 20,1 | 16,9 | 20,8 | 4,8 | 6,5 | 5,2 | 5,5 |
| Казанківський | 28,9 | 20,8 | 22,0 | 22,6 | 10,9 | 15,2 | 18,3 | 14,8 |
| Кривоозерський | 65,8 | 73,2 | 54,5 | 61,9 | 2,8 | 2,1 | 2,0 | 2,3 |
| Миколаївський | 32,0 | 14,6 | 11,5 | 19,4 | 2,9 | 3,0 | 2,1 | 2,7 |
| Новобузький | 23,8 | 20,9 | 18,0 | 19,4 | 2,5 | 2,2 | 3,9 | 2,9 |
| Новоодеський | 28,4 | 21,1 | 17,1 | 22,2 | 1,7 | 3,5 | 3,0 | 2,7 |
| Очаківський | 34,2 | 12,3 | 20,5 | 22,3 | 1,1 | 1,0 | 2,1 | 1,4 |
| Первомайський | 32,8 | 26,8 | 21,3 | 28,2 | 3,9 | 3,2 | 2,4 | 3,1 |
| Снігурівський | 40,5 | 29,5 | 31,7 | 35,1 | 3,1 | 4,7 | 4,3 | 4,0 |
| У середньому по області | 29,1 | 21,5 | 20,0 | 23,6 | 3,6 | 4,4 | 4,0 | 4,0 |

У 2006 році з розрахунку на 1 умовну голову великої худоби було вироблено кормів у господарствах населення Снігурівського – на 7,5%, Баштанського і Казанківського районів – відповідно у 3 і 3,6 разів більше, ніж у середньому по Миколаївській області. В решті районів області за рахунок власного виробництва

господарства населення забезпечують лише десяту частину потрібної кількості кормів з розрахунку на одну умовну голову великої рогатої худоби.

В окремих районах, за даними Балансу кормів в сільськогосподарських підприємствах (Статистичний бюлетень Головного управління статистики Держкомстату України у Миколаївській області), у 2006 році в цілому по області було продано та передано населенню господарствами суспільного сектору 266,3 тис. ц кормових одиниць грубих і соковитих кормів, що склало 47,6% від вироблених у господарствах населення. Найбільшого поширення це набуло у Снігурівському районі, де було продано населенню 18,5 тис. ц кормових одиниць, або 40,3% від вироблених населенням кормів.

На наше глибоке переконання, основними шляхами підвищення рівня забезпеченості кормами великої рогатої худоби господарств населення є кооперація останніх з господарствами суспільного сектору та створення ринку кормів на селі. Значну допомогу з вирішення цих питань має надати держава шляхом компенсації певної частки вартості окремих видів матеріальних ресурсів (насіння багаторічних кормових культур, пальне та ін.), що використовуються у польовому кормовиробництві, а також за рахунок державних програм зі створення культурних пасовищ та сіножатей для потреб господарств населення, які виробляють продукцію скотарства.