

ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕМІКСУ «ПОЛЬФАМІКС ЕКС 2,5 %» У РАЦІОНАХ РЕМОНТНИХ СВИНОК

М. Мішина, здобувачка вищої освіти

Н. Кірович, канд. с.-г. наук, доцентка

Одеський державний аграрний університет

Дослідженнями встановлено, що включення до складу кормосумішей ремонтних свинок преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %» дозволяє суттєво підвищити вміст значної більшості мікроелементів і вітамінів. тварини, які отримували оптимізований раціон володіли кращою інтенсивністю росту і розвитку, ніж ровесниці, виховані на господарському раціоні: їх жива маса у певні вікові періоди була достовірно більшою на 3,31–6,37%, середньодобові прирости – на 5,48–11,10 %, довжина тулуба – на 4,23–5,98%; тварини мали меншу на 7,02 % товщину шпигу за живої маси 100 кг і раніше досягали статеві та господарської зрілості.

Ключові слова: ремонтний молодняк свиней, кормосуміш, премікс «Польфамікс ЕКС 2,5 %»,

Вступ

На сьогодні свинарство в нашій державі залишається однією із найбільш перспективних галузей тваринництва. Саме ця галузь поправу вважається надважливою галуззю національної економіки, яка покликана забезпечити національну продовольчу безпеку. Однак, існуючий стан свинарства не відповідає потенційним можливостям. На разі інтенсифікація переходу галузі до конкурентоспроможного виробництва – це одна із необхідних та основних умов для її подальшого розвитку [1, 2].

Задля успішного ведення галузі свинарства необхідно, насамперед, приділяти значну увагу усім без виключення технологічним питанням: це і генотипу поголів'я, і методам розведення, і умовам годівлі й утримання, і, звісно ж відтворенню стада. Серед найбільш важливих питань технології свинарства чільне місце відводиться ефективності вирощування ремонтного молодняку. Тому що саме ця статевовікова група тварин у стаді виконує чи не найбільш важливу роль, і, нажаль, саме їй приділяють чи не найменше уваги деякі виробничники. Такий підхід на сучасному етапі ведення галузі абсолютно не допустимий. Адже якість стада, його продуктивність у більшості випадків буде суттєво залежати від організації правильного (оптимального) відбору та вирощування ремонтних свинок і кнурців. Якщо на заміну вибракуваних свиноматок або кнурів-плідників надходитимуть до стада кращий за них молодняк, то й якість свиногоголів'я буде поліпшуватися і навпаки [3, 5].

Отримання і вирощування висококласного молодняку, призначеного для ремонту стада, тобто саме з того моменту з якого починається будь-яка

технологія, наразі є дуже складною та найвідповідальнішою ланкою у загальному технологічному процесі виробництва свинини. Отримати найкращих добре розвинених та здорових поросят, які спроможні забезпечити високу енергію росту й розвитку, можна не лише за рахунок зоотехнічно правильного використання кнурів-плідників і маточного поголів'я, а й за рахунок створення насамперед відповідних умов нормованої годівлі, догляду й утримання поросят при їх направленому вирощуванні [1, 4].

Мета роботи – визначити ефективність використання преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %» у раціонах ремонтних свинок в умовах СФГ «Попаз» Болградського району Одеської області.

Матеріал та методики

Задля визначення впливу преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %» на інтенсивність росту та розвитку ремонтного молодняку свиней за принципом пар-аналогів серед обраних тварин до ремонтної групи у господарстві відібрано 30 голів. Із відібраних тварин сформовано 2 групи, кожна по 15 голів.

Годівлю контрольної групи проводили за раціонами, що використовувалися у господарстві.

Тварин дослідної групи вирощували на раціоні, який був збалансований за мікроелементами та вітамінами з додаванням вітамінно-мінерального преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %».

Контроль за ростом піддослідних тварин проводили шляхом індивідуального зважування ремонтних свинок у 2, 4, 6, 8 та 10 місяців, визначенням їх середньодобових приростів живої маси та довжиною тулуба у певні вікові періоди. Власну продуктивність ремонтних свинок оцінювали за віком досягнення живої маси 100 кг та товщиною шпигу.

Результати та обговорення

До складу господарських кормосумішей, якими годували ремонтних свинок контрольної групи були включені такі корми: дерть пшенична, горохова, ячмінна, кукурудзяна, житні висівки, макуха соняшникова, сіль кухонна та крейда кормова. Дана кормосуміш, збалансована за основними поживними речовинами й обмінною енергією, та макроелементами. При цьому відмічається деяка нестача чи надлишок зазначених речовин, однак у допустимих межах. Чого не можна сказати про мікроелементи та вітаміни. Помітна значна нестача таких важливих мінеральних елементів, як марганець, цинк, мідь, кобальт і йод; Практично не має вітамінів А, D та B₁₂, а B₂ та B₃ суттєво не вистачає

Тварин дослідної групи вирощували на такому ж раціоні, але з додаванням необхідної кількості вітамінно-мінерального преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %» (2,5 % від маси концентрованих кормів у раціоні). Включення до раціонів ремонтного молодняку преміксу даного преміксу дозволило підвищити вміст лімітуючих амінокислот у сирому

протеїні (лізину до 5,05–5,96 %, метіоніну + цистину до 3,93-3,99%) а також суттєво підвищити вміст значної більшості мікроелементів і вітамінів.

Наскільки вплинуло включення до раціонів дослідної групи преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %» на інтенсивність росту і розвитку ремонтних свинок представлено у таблиці 1.

Таблиця 1. Продуктивність ремонтних свинок за період досліду

Показники	Групи	
	контрольна	дослідна
Кількість тварин, голів	15	15
Жива маса, кг: - в 2 місяці	20,33±0,27	20,32±0,34
- в 4 місяці	50,27±0,95	51,99±0,76
- в 6 місяців	83,50±1,23	87,40±0,96*
- в 8 місяців	111,22±1,97	118,58±1,34**
- в 10 місяців	139,20±2,45	148,67±1,98**
Середньодобовий приріст за період, г:		
- 2–4 місяці	494,83±18,45	523,53±15,67
- 4–6 місяці	549,33±24,03	585,17±16,39
- 6–8 місяців	458,20±22,09	515,41±20,71
- 8–10 місяців	462,46±26,32	497,38±23,86
Довжина тулубу, см: - в 6 місяців	107,24±0,95	111,78±0,86**
- в 8 місяців	121,18±1,73	126,69±1,28*
- в 10 місяців	129,49±1,98	137,23±1,76**
Вік досягнення живої маси 100 кг, днів	239,12±1,67	223,38±1,03
Товщина шпигу при живій масі 100 кг, мм	23,24±0,21	19,75±0,25**
Витрати кормів на 1 кг приросту живої маси, корм. од.	4,85	4,03
Відібрано свинок для парування, голів	10	14

Примітки: * – $P \geq 0,95$; ** – $P \geq 0,99$.

Аналізуючи динаміку живої маси піддослідних свинок (табл. 1) треба зазначити, що введення до раціонів преміксу «Польфамікс ЕКС 2,5 %» досить позитивно вплинуло зазначений показник. Так, тварини дослідної групи вже у 4 місяці перевищували ровесниць із контрольної за показниками живої маси на 3,31 % (1,72 кг). У 6-місячному віці різниця між піддослідними групами зросла до 4,46 % (3,9 кг) і була достовірною ($t_d = 2,50$, $P \geq 0,95$), у 8 місяців різниця між групами також була вірогідною і сягала 6,21 % (7,36 кг). У 10-місячному віці більшість піддослідних свинок були вже запліднені, а щодо достовірної різниці між групами, то вона була на рівні 6,37 % (9,47 кг) за $t_d = 3,01$, $P \geq 0,99$).

Середньодобовий приріст, що відображає інтенсивність росту, у ремонтних свинок, які вирощувалися на господарському раціоні в період

від 2 до 4 місяців був на 5,48 % (28,70 г) нижчий, ніж у їх одноліток із дослідної групи. За період від 4- до 6-місячного віку різниця між групами трохи зросла і склала 6,12 % (35,84 г), від 6 до 8 місяців – 11,10 % (57,21 г), від 8 до 10 місяців – 7,02 % (34,92 г) на користь тварин дослідної групи. Нажаль у жодному випадку різниці не була вірогідною.

Зазначені зміни живої маси та середньодобових приростів, дозволили ремонтним свинкам дослідної групи раніше на 15,74 днів досягти живої маси 100 кг за менших на 0,82 корм. од. витратах кормів на 1 кг приросту живої маси.

Окрім того, молодняк, що отримував збалансований за амінокислотним і мінерально-вітамінним живленням раціон, мав кращі показники довжини тулуба: в 6-місячному віці – на 4,23 % (4,54 см при $t_d = 3,52$, $P \geq 0,99$); у 8-місячному – на 4,54 % (5,51 см при $t_d = 2,56$, $P \geq 0,95$), а в 10-місячному – на 5,98 % (7,74 см при $t_d = 2,92$, $P \geq 0,99$) порівняно із ровесницями контрольної групи.

Ремонтний молодняк дослідної групи мав на 7,02 % (1,49 мм) меншу товщину шпигу при живій масі 100 кг, ніж однолітки з контрольної. Різниця достовірна за $t_d = 2,80$ і $P \geq 0,99$.

Усі ці результати дозволили віднести значну більшість ремонтних свинок (12 голів) дослідної групи за результатами бонітування до класу еліта, в той же час, серед тварин контрольної групи їх налічувалося лише 4 голови.

Ще однією особливістю ремонтних свинок дослідної групи було дещо раніше настання статевої (у 4,5 місяці) та господарської зрілості (у 9–9,5 місяців), в той час як у їх одноліток з контрольної групи ці показники відповідно були в межах 5–5,5 і 9,5–10 місяців.

Враховуючи вище зазначене, можна зробити висновок, що ремонтні свинки, які отримували у складі кормосумішей премікс «Польфамікс ЕКС 2,5 %» характеризувалися вищою інтенсивністю росту і розвитку та володіли кращою скоростиглістю порівняно із ровесницями, які отримували господарський раціон.

Список використаних джерел

1. Біологія продуктивності сільськогосподарських тварин: навч. посіб./ Р. Л. Сусол, та ін. Одеса : Видавець Бондаренко М.О., 2019. 264 с.
2. В АСУ визначили 7 пріоритетів свиначства у 2022 році. *Agravery*. 17 січня 2022. URL: <https://agravery.com/uk/posts/show/v-asu-vi-znacili-7-prioritetiv-svinarstva-u-2022-roci> (дата звернення: 20.10.2024)
3. Лихач В. Я., Лихач А. В. Технологічні інновації у свиначстві. Київ : ФОП Ямчинський О.В. 2020. 318 с.
4. Мисик А. Т. Стан і напрям розвитку свиначства. *Ефективне тваринництво*. 2014. № 7. С. 13–16
5. Юрченко О. С., Бондарська О. М., Лихач В. Я., Калітаєв К. К., Коваленко О. А. Стан вітчизняного свиначства. Проблеми та перспективи

СКАЗ В УКРАЇНІ: СУЧАСНИЙ СТАН, ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ

Н. Прасова, здобувачка вищої освіти

О. Найдіч, канд. вет. наук, доцентка

Миколаївський національний аграрний університет

Сказ (rabies) є однією з найнебезпечніших зоонозних хвороб, яка становить серйозну загрозу для здоров'я людей і тварин. В Україні, як і в багатьох інших країнах, сказ залишається актуальною проблемою через його високу летальність, складність своєчасної діагностики, обмеженість доступу до профілактичних заходів у деяких регіонах та ризик поширення вірусу через популяції диких і безпритульних тварин.

Ключові слова: сказ, захворювання, реєстр, вакцина, тварина, людина.

Вступ

Сказ залишається важливою зоонозною хворобою в Україні, що має потенціал до поширення серед тварин і людей. Незважаючи на досягнення в сфері профілактики та вакцинації, проблема сказу потребує подальшої уваги через існуючі ризики, такі як наявність безпритульних тварин, недостатня вакцинація серед домашніх тварин та обмежений доступ до медичних послуг в деяких регіонах [1].

Проблема також посилюється недостатнім рівнем обізнаності населення, недостатнім фінансуванням програм боротьби зі сказом та недосконалістю системи контролю за бездомними тваринами. З огляду на глобальну мету ВООЗ — викорінення сказу серед людей до 2030 року, існує нагальна потреба у комплексному аналізі ситуації зі сказом в Україні, визначенні ключових проблем та шляхів їх вирішення [1].

У статті буде розглянуто сучасний стан епідеміологічної ситуації зі сказом в Україні, фактори ризику його поширення, ефективність профілактичних заходів та потенційні стратегії боротьби з цією хворобою.

Огляд літератури

Останні дослідження щодо сказу в Україні зосереджуються на кількох ключових аспектах: епідеміологічна ситуація, фактори поширення, профілактика та боротьба з хворобою. Аналіз літератури показує, що:

1. Епідеміологічна ситуація:

✓ За даними державних ветеринарних служб, кількість випадків сказу серед тварин коливається залежно від регіону. Найбільш ураженими є прикордонні райони та регіони зі значною кількістю диких і безпритульних тварин.