

increase in house prices. Additionally it was seen that increasingly immigrants to the UK were failing to integrate into British society, therefore fears were raised in the native population about the status of British norms and culture. The affects of immigration clearly influenced the vote to leave, with areas that had experienced the largest swings in immigration voting more heavily to leave the EU in 2016.

The vote of 2016 created numerous divisions within the UK which might pose threats to the future. Firstly, the closeness of the result itself (52% leave to 48% remain) show that the country itself is very evenly divided on the subject of Brexit. This divide is amplified even more when one looks at the demographics more closely, it begins to show more divides particularly between the nations of the UK.

The referendum was conducted within the United Kingdom, which is comprised of England Scotland, Wales and Northern Ireland. Additionally the British overseas territory of Gibraltar also took part in this referendum. The majority of the electorate in England and Wales voted to leave the EU, whereas in the other nations of the UK the situation was the opposite. In Scotland the result of the referendum looks most likely to become politically problematic, having voted only two years before, narrowly, to remain part of the UK, the result of the 2016 referendum renewed calls from the Scottish nationalists for another independence referendum. So far, such demands look unlikely to be accepted by the UK government in Westminster; however some commentators suggest that the longer Scotland goes without a say on its future, the more likely when an independence referendum comes about, they are to vote to leave the UK. Similarly, in Northern Ireland, Republicans (those who believe that Northern Ireland should become part of the Republic of Ireland) are using the results of the referendum for a united Ireland, and regain EU membership. Although Gibraltar voted, out of all the parts of the UK, most heavily to remain in the EU, it is seen as unlikely to have any serious consequences for its relationship with the UK.

The UK finally exited the EU on January 31st 2020, following the reelection of a conservative majority under Prime Minister Boris Johnson, who pledged to take the UK out of the EU fulfilling the result of the referendum. Until the end of this year the UK is in a transition period, while both sides attempt to draw up an agreement for the future relationship between the UK and the EU. By June this year we will know more details about what that arrangement will look like. Until then, this story looks likely to continue to dominate the headlines in the UK and abroad.

УДК 111.111

**Laurent Orioux**

## **L'IMPORTANCE STRATÉGIQUE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR AU XXI<sup>e</sup> SIÈCLE**

*In this paper the author discusses about importance of advance education as a priority of the XXI century. The accent is made on the necessity of search of the new educational paradigm, which presupposes formation of the specialist with cultural worldview, the humanized human, highly cultural, highly educational, creative, highly intelligent person, who is oriented not on thoughtless consumption, but on creation of the better world and aiding other people.*

**Keywords:** *advance education, cultural worldview, highly educational person.*

Au début du XXI<sup>e</sup> siècle, la crise spirituelle de la société a commencé.

La domination des valeurs matérielles sur les valeurs spirituelles, la consommation irréfléchie, l'exploitation excessive des ressources naturelles, ont aggravé cette crise.

Ce déséquilibre supplémentaire du système mondial a conduit à sa division en deux parties inégales.

L'éducation est aujourd'hui considérée comme l'un des mécanismes les plus importants de sa survie. Son but est vu non seulement dans la transmission aux générations futures de l'expérience

socialement significative des générations passées, mais aussi dans l'information et l'interaction environnementale de l'homme et du monde.

De plus, aujourd'hui, l'accent dans l'éducation est déplacé, de la formation d'une personne économique, d'un industriel avec une spécialisation étroite, à la formation d'un être humain, hautement spirituel, hautement cultivé, hautement éduqué, créatif, généreux, axé non sur la consommation, mais sur la création un monde meilleur et en aidant les autres.

L'instrument de sa formation est la sphère culturelle, à travers laquelle tous les peuples, quelle que soit leur localisation, pourront rassembler tous les fragments du miroir brisé de la société, car seule la culture peut établir un lien fort entre passé, présent et futur ; réduire le fossé entre riches et pauvres, entre pays riches et pays pauvres ; améliorer les relations interculturelles et créer des opportunités efficaces de communication entre différentes cultures et civilisations.

Les chercheurs modernes soulignent la nécessité de développer un nouveau paradigme de l'éducation, soulignant que l'éducation doit être avancée, capable de préparer les jeunes professionnels aux nouvelles conditions de leur existence dans la société mondiale de l'information. Le nouvel accent mis dans le nouveau paradigme de l'éducation n'est pas seulement sur la qualité de certaines connaissances, compétences et capacités, mais aussi sur le développement de la créativité humaine, la formation de valeurs spirituelles, culturelles, morales, intellectuelles et esthétiques, qui contribueront à un équilibre l'existence humaine dans le monde moderne sera le premier pas vers l'harmonie, le développement durable et le bien-être de l'humanité à l'avenir.

La pierre angulaire du nouveau paradigme de l'éducation est l'idée de développement durable, qui est impossible sans surmonter la crise du système éducatif. Les érudits modernes voient le moyen d'en sortir dans la réorientation de l'éducation de la technologie, de la masse, du rationalisme vers la créativité, l'humanisme, la spiritualité et la culture. Il convient de noter qu'un accent particulier est mis sur le développement de la sphère émotionnelle de l'homme avec l'intellectuel, c'est-à-dire la synthèse de l'esprit et des sentiments, des connaissances et de l'éducation, ce qui, par conséquent, résoudra le problème des érudits répandus. Le sens de l'éducation au XXI<sup>e</sup> siècle est l'enseignement de la créativité par l'activation de la conscience, de la raison et des émotions, qui dans leur unité peuvent assurer le succès du processus d'adaptation à des conditions en constante évolution et souvent inconnues, pour obtenir de meilleurs résultats.

Les composantes du nouveau paradigme de l'éducation devraient être des idées sur sa nature avancée. L'essence de l'enseignement supérieur est de se concentrer sur les besoins à long terme non seulement de l'industrie mais aussi de l'individu et de la société; dans le développement du désir des jeunes de s'améliorer constamment, de tirer leurs propres conclusions et prédictions sur les perspectives à long terme du développement de la civilisation; dans l'amélioration de la qualité de l'éducation et l'inclusion des capacités créatives dans son nouveau paradigme, ce qui contribuera à révéler les capacités du jeune spécialiste à dépasser l'idée fragmentaire du monde, à le voir comme un tout et harmonieux. Cela n'est possible que par le développement de la sphère émotionnelle de l'homme, la révélation de son potentiel créatif. En conséquence, dans le processus d'éducation, les conditions nécessaires seront créées pour la formation d'une personnalité holistique, créative, généreuse, hautement cultivée, hautement spirituelle et hautement éduquée.

#### **Littérature:**

1. <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nfs/BPA/4a8063cf79d05aa6c325766300402530>
2. Schafer DP The Age of Culture / DP Schafer. - Rock's Mills Press, 2024. 282 p