

їх у відкритому доступі, щоб працівники при роботі з речовинами могли з ними ознайомитися. Оскільки із імплементацією UA REACH паспорт безпечності (SDS) набув юридичного значення, підприємствам важливо переглянути на відповідність вимогам документу ЗІЗи, які використовуються працівниками при роботі з речовинами, а також карти ризиків та управління ризиками на підприємстві в цілому. Покращення роботи вентиляційних та місцевих витяжних систем, дотримання правил поводження з хімічними речовинами, їх зберігання у відповідності із вимогами SDS та головне наявність цього документу без винятків здатне значно підвищити рівень безпеки для працівників у галузі санітарно-будівельної кераміки, де їх застосування є основою виробничого процесу та невід'ємною умовою гарантування якості продукції.

Література

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 липня 2024 р. № 847 «Про затвердження Технічного регламенту щодо безпечності хімічної продукції (UA REACH)» // Офіційний вісник України. – 2024. – № 63. – Ст. 2147.
2. Євтушенко Н. С. Сталій розвиток у контексті соціальної відповідальності та охорони праці // Механізми забезпечення сталого розвитку економіки: проблеми, перспективи, міжнародний досвід : матеріали 6-ї Міжнар. наук.-практ. конф., – Харків : ДБТУ, 2025. – С. 147-150.

ЗАГРОЗИ ЗАХОПЛЕННЯ ОБ'ЄКТІВ АТОМНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ГРОМАДСЬКУ БЕЗПЕКУ

Петровських А.Д.

Миколаївський національний аграрний університет

kurepin@mnaui.edu.ua

Важливими елементами інфраструктури є об'єкти атомної енергетики, від яких безпосередньо залежить стабільне функціонування економіки держави та безпека населення. Від них залежить безперервна робота промисловості, транспорту та соціальної сфери. Вони забезпечують значну частину енергетичних потреб суспільства та енергетичну стабільність. Водночас ці об'єкти це підвищений рівень потенційної небезпеки. Будь-які порушення роботи об'єктів атомної енергетики можуть призвести до серйозних техногенних наслідків, включаючи радіаційне забруднення та загрозу здоров'ю людей.

Об'єкти атомної енергетики здатні виробляти значні обсяги електроенергії, погодні умови та сезонні коливання їм не заважають. Водночас ці об'єкти пов'язані з використанням ядерних матеріалів та складних технологічних процесів, що потребують високого рівня контролю, безпеки та професійної підготовки персоналу.

Специфічні особливості функціонування зумовлюють потенційну небезпеку, навіть незначні порушення в роботі можуть мати масштабні наслідки для довкілля та здоров'я людей. Тільки через суворе дотримання норм, постійний моніторинг та багаторівневу систему захисту досягається небезпечна експлуатація таких об'єктів [1, с. 254].

Збройні напади чи диверсії, під час яких терористи намагаються встановити контроль за критичною інфраструктурою, можуть спричинити серйозні техногенні аварії, які матимуть масштабний вплив на довкілля та населення. Подібні загрози створюють

атмосферу страху, невизначеності та соціальну напругу, зумовлюють широкий громадський резонанс, дестабілізують ситуацію в регіоні чи країні.

Високі рівні ризику для безпеки виникають із-за порушень штатного режиму роботи, втрати контролю за технологічними процесами. Втручання в системи управління здатні призвести до збоїв у функціонуванні обладнання, порушення параметрів роботи реакторів, систем охолодження чи енергопостачання. Небезпеку спричиняють перегрів, аварійні відключення або інші критичні ситуації [2, с. 226].

Небезпечні сценарії мають масштабні наслідки для довкілля та населення, включаючи радіаційне забруднення. Крім того, при захопленні значно ускладнюються: оперативне реагування спеціалізованих служб, можливості швидкого усунення небезпечних ситуацій. Наявне нестабільність управління та обмеження доступу до об'єкта, а це додаткові загрози, які посилюють ймовірність розвитку кризових подій та ускладнюють їх контроль.

Захоплення об'єктів атомної енергетики суттєво впливає на громадську безпеку. Насамперед це пов'язано з загрозою життю та здоров'ю населення, тривалістю негативних наслідків для довкілля. Такі події викликають значне психологічне напруження, посилюють тривожність і сприяють поширенню панічних настроїв серед населення.

Отже, загрози терористичного характеру виходять за межі окремого об'єкта і мають системний вплив на громадську безпеку.

Список використаних джерел

1. Курепін В. М., Іваненко В. С. Технології відеоспостереження – інтелектуальний захист навколишнього середовища. Енергоощадні машини і технології: збірник матеріалів VI міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 20-21 травня 2025 р. Київ : КНУБА, 2025. С. 253-256. URL:<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/22067>.
2. Курепін В. М., Курепін Д. В., Іваненко В. С. Цивільний захист: навчальний посібник для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної та заочної форм здобуття вищої освіти. Миколаїв : МНАУ, 2025. 491 с. URL:<https://dspace.mnau.edu.ua/jspui/handle/123456789/20130>

НАСЛІДКИ ТЕХНОГЕННИХ ЗАГРОЗ ДЛЯ ПСИХІЧНОГО ТА ФІЗІОЛОГІЧНОГО СТАНУ НАСЕЛЕННЯ

Піндера М.В.

*Миколаївський національний аграрний університет
kurepin@mnau.edu.ua*

Ймовірність виникнення аварій, катастроф та небезпечних ситуацій значно підвищують кількість техногенних ризиків, що пов'язано з активним розвитком промисловості, урбанізацією та використанням складних технологій. Спостерігається зростання ризиків та загроз для людини. Від техногенних небезпек безпосередню загрозу відчуває не тільки навколишнє середовище, а й здоров'я та життя людини, за рахунок фізіологічних порушень, психологічних розладів. У цих умовах особливу актуальність набуває необхідність розробки ефективних заходів для зниження ризиків і захисту населення.

Значні емоційні напруження та порушення психічної рівноваги людини зумовлюють психічні наслідки від техногенних загроз. У небезпечних умовах виникають стресові