

СЕКЦІЯ 1 “ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ І АУДИТУ В ДІЯЛЬНОСТІ СУБ’ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ”

Валкаускас Р. А.

Док.соц.наук,

*доцент кафедри Количественных методов
и моделирования.*

Экономический факультет

Вильнюсский университет.

Саулетэкио ал. 9, LT-10222 Вильнюс, Литва

romualdas.valkauskas@ef.vu.lt

ЧЕРТЫ ОЦЕНКИ ИНФОРМАЦИИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ВЫЧИСЛЕНИЙ

Аналитические вычисления по сути своей есть исследования, в которых важны вопросы достоверности, надежности, точности и возможности получения обобщений. В статье анализируются аспекты аналитических вычислений, приводятся критерии, которые способствуют и обеспечивают точность и надежность информации, получаемой как результат таковых вычислений. Показывается, что в процессе анализа рациональна гипотетическая дедуктивная парадигма, что весь процесс анализа можно условно разделить на четыре основных этапа: подготовки, организации, сбора эмпирических данных и их обработки. В каждом из приведенных этапов проявляется проблема надежности.

Ключевые слова: аналитические расчеты, ошибка, надежность информации аналитических расчетов.

Анализ финансового положения предприятия и результатов его деятельности в большей степени количественное исследование, в котором оценивается надежность, точность и возможность получения обобщений расчетов – измерений. Многие авторы приведенное называют трицей “научной истины”, которая описывает качество аналитического исследования. Они являются критериями качества.

В настоящее время широко обсуждается вопросы практического применения критериев обоснованности, достоверности и точности в количественных исследованиях. В работах, посвященных количественным методам и проблемам их практического применения, (см.: Šekavičius,

V., Murauskas, G. (2000, 2002,2009), Martišius, S., Kėdaitis, V. (2010), Tabachnick, B., Fidell, L. (2006), Bitinas, B., Rupšienė, L., Žydžiūnaitė, V. (2008), Creswell, J. (2007), Levine, D., Stephan, D., Krehbiel, T., Berenson, M. (2005), Guba, E., Lincoln, Y. (2005) и др.) приводятся положения идентификации точности вычислений и исследований. С другой стороны, достоверны ли результаты аналитических оценок финансового состояния предприятия, отражают ли они реальному положению дел и ими можно опираться в процессе принятия решений, для установления возможных направлений дальнейших исследований? Эти вопросы в литературе выделяются. Lazauskas, J. (2005), Ginevičius, R., Tvaronavičienė, M. (2004), Giriūnas, L., Mackevičius, J., Valkauskas, R. (2014), Bagdžiūnienė, V. (2008), Buškevičiūtė E., Mačerinskienė I. (2008), Mackevičius, J. (2007), Mackevičius, J., Valkauskas, R. (2010) и другие авторы предлагают решения, способствующие достоверности оценок отдельных сторон финансового положения предприятия, которые не являются системными. Они малопригодны для получения теоретически и практически пригодных положений для оценки надежности информации аналитических расчетов.

Безусловно, надежная информация финансового анализа очень важна для внутренних и внешних потребителей такой информации. На базе такой информации можно определить возможности и перспективы предприятия на конкурентном рынке, достоверно оценить финансовое положение и результаты его деятельности.

Надежность и точность информации финансового анализа есть функция точности аналитических вычислений. В процессе анализа рациональна гипотетическая дедуктивная парадигма. Весь процесс – проведение финансового анализа можно разделить на следующие этапы:

- 1) подготовка к анализу,
- 2) организация проведения анализа,
- 3) сбор эмпирических данных,
- 4) анализ эмпирических данных и оформление результатов анализа.

Приведенный вариант деления финансового анализа на этапы, есть возможным его вариантом, т.к. нет строгой их регламентации и в аналитической практике одни из этапов могут быть расширены. А другие, в определенных условиях менее значимые, объединены.

Почти на всех этапах анализа используются показатели, содержащие информацию о некоторых процессах, операциях и деятельности предприятия. Многие факторы и условия определяют выбор конкретных показателей, их качество, надежность и весомость в оценках.

Здесь важно не только определение оптимальных границ финансового показателя, но и то обстоятельство, что для анализа и оценки финансового положения предприятия используется система показателей, которая может быть представлена в виде функции:

$$SR=f(x,Q),$$

где: x – набор показателей финансового положения предприятия;

Q – матрица весов (значимости) показателей.

Формирование набора показателей и установление их весовых характеристик являются наиболее сложными вопросами. В наиболее общем виде можем выделить решение, основной чертой которого является использование в анализе частных, интегрированных и обобщающих показателей. Такой подход является универсальным, дающим возможность получения комплексных оценок финансового положения предприятия, обеспечивающим всесторонность аналитических вычислений.

Вместе с тем, подбору или оптимизации набора показателей финансового положения и результатов деятельности предприятия предшествует определение целей анализа, желаемого. С точки зрения оценки целей предприятия в областях его финансового положения и результатов деятельности, определяются “контакты” множеств входа (X – внутренние и внешние факторы) и выхода (Y – конкретные показатели) а также промежуточное – внутреннее состояние, которое принимает – встречает

входные потоки, осуществляет их трансформацию, их анализирует и формирует выходные потоки – конкретные показатели или их систему.

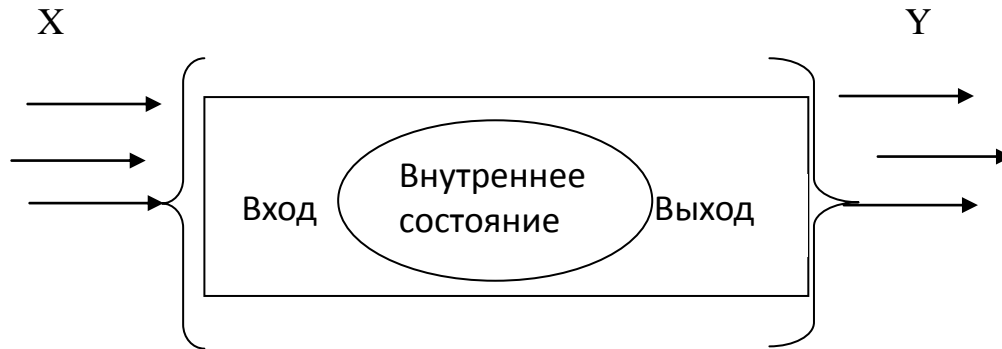


Рисунок 1. Процесс подбора показателей

Рисунок 1 представляет внутреннее состояние – финансовое положение предприятия, которое принимает входные потоки, проводит их анализ, трансформацию и формирование выходных потоков – показателей или их системы. В свою очередь, вход, внутреннее состояние и выход представляет собой самостоятельными процессами. Внутренние процессы, происходящие на предприятии, формирует внутреннее состояние – наличное финансовое положение, которое в свою очередь формирует потоки входа и выхода. Они являются индикаторами конкретных показателей или их системы.

В целях обеспечения надежности информации финансового анализа целесообразен системный подход. Принцип системного подхода в обеспечении надежности информации финансового анализа требует:

- 1) определить автономные компоненты достоверности информации финансового анализа;
- 2) установить связи между структурами выделенных компонент (их подсистемами);
- 3) сформулировать и определить принципы познания достоверности информации финансового анализа как процесса.

Методика определения надежности информации финансового анализа представляет собой реализацией желаемого – начальной цели в этой области:

- 1) путем его разложения на более подробные цели, которые в последующем то же могут быть разложены подробнее;
- 2) путем выделения звеньев – этапов потока достоверности информации финансового анализа.

Такой подход рационален. Он, в частности, позволяет в вычислениях учесть взаимодействие составляющих и направлений оценки финансового положения предприятия, способствует формированию информационных потоков надежности информации финансового анализа.

Список использованной литературы:

1. Bagdžiūnienė, V. Finansinių ataskaitų analizė: esmė ir verslo situacijos. Vilnius. Conto Litera. 2008.
2. Bitinas, B., Rupšienė, L., Žydžiūnaitė, V. Kokybiųjų tyrimų metodologija. Klaipėda. KU. 2008.
3. Buškevičiūtė, E., Mačerinskienė I. Finansų analizė. Kaunas: Technologija. 2008.
4. Creswell, J. Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches (2nd ed.). Thousand Oaks, CA. Sage. 2007.
5. Čekanavičius, V., Murauskas, G. Statistika ir jos taikymai. I dalis. Vilnius. TEV. 2000.
6. Čekanavičius, V., Murauskas, G. Statistika ir jos taikymai II. Vilnius. TEV. 2002.
7. Čekanavičius, V., Murauskas, G. Statistika ir jos taikymai III. Vilnius. TEV. 2009.
8. Ginevičius, R., Tvaronavičienė, M. Collection of business cases (finance). //Technika. – 2004. - Vol. 1. – p. 2-7.
9. Giriūnas, L., Mackvičius, J., Valkauskas, R. Finansinė analizė. Vilnius. Vilniaus universiteto leidykla. 2014.
10. Guba, E., Lincoln, Y. Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences. in N.K Denzin & Y.S. Lincoln (eds.) The Sage handbook of qualitative research (3 ed.). Thousand Oaks. Sage. 2005.
11. Lazauskas, J. Įmonių ūkinės ir komercinės veiklos ekonominė analizė. Vilnius. Technika. 2005.
12. Levine, D., Stephan, D., Krehbiel, T., Berenson, M. Statistics for Managers using Microsoft. Pearson Education, Inc., Upper Saddle River, New Jersey. 2005.
13. Mackevičius, J. Įmonių veiklos analizė. Informacijos rinkimas, sisteminimas ir vertinimas. Vilnius. TEV. 2007.
14. Mackevičius J., Valkauskas R. Integruota įmonės finansinės būklės ir veiklos rezultatų analizės metodika// Verslas: teorija ir praktika. - 2010. - Nr. 11(3). – p. 213-221.
15. Martišius, S., Kėdaitis, V. Statistika. 1 dalis. Statistinės analizės teorija ir metodai. Vilnius. Vilniaus universiteto leidykla. 2010.
16. Tabachnick, B., Fidell, L. Using Multivariate Statistics. Boston. Allyn and Bacon. 2006.

R. A. Valkauskas. Traits Assessment the analytical calculation information.

Summary

A study reported that the analytical calculations are studies which involving calculations validity, reliability, accuracy and conclusions generalizability. These moments are very complicated, important problem for theory and practices of analytical calculations, of financial analysis. Dimensional criteria problem is important because it determines the reliability of calculations; the reliability the information of analytical calculations.

In the article shows the place hypothetical deductive paradigm in the analytical calculation process. It is said that the whole analysis process can be relatively divided into four main phases: preparation, organization, empirical data collection and analysis of data processing. Each of these phases affects the reliability problem. The paper presents the theoretical solutions to this problem.

It shows the experimental estimates of potential target validation way. By the experimental estimates it shows the potential method of validation financial indicators.

Keywords: the analytical calculations, the error, reliability of the information of analytical calculations.