

Животовская В. В.

*Ученый секретарь Николаевского областного краеведческого музея,
г. Николаев, Украина,
garadream1@ya.ru*

Чернявский В. В.

*Канд.ист.н., заместитель директора Николаевского областного
краеведческого музея,
г. Николаев, Украина,
garadream1@ya.ru*

МЕМУАРИСТИКА ОБ ОБОРОНЕ ОЧАКОВА, КРЫМА И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

Аналізується рукопис учасника Другої світової війни Є.І. Жмудя, в якому відображено спогади про оборону Очакова, Криму і Північного Кавказу.

Ключові слова: оборона, спогади, ноутбук, війна.

Не смотря на то, что события Второй мировой войны вот уже более 70-ти лет находятся в фокусе внимания исторической науки, ряд её аспектов по прежнему остаются неразработанными. Эта мысль справедлива по отношению к микроистории величайшей военной катастрофы XX века. Актуализация этого направления связана как с особенностями парадигмы современной постмодернистской историографии, так и недостаточной изученностью изнанки войны: солдатского быта, фольклора, рефлексии индивидуального боевого опыта. В общем, всего того, что было неразличимым за батальным пафосом и героической риторикой официальной советской исторической науки.

Исследование событий и перипетий 1941-1944 гг. в духе “модных” на

Западе “истории повседневности” или “устной истории” требуют не просто новой методологии, но и специфической источниковедческой базы, без которой постмодернистский инструментарий теряет свою прикладную целесообразность. Разумеется, речь идёт о так называемых источниках личного происхождения, которые могут быть представлены самыми различными индивидуальными текстами. Не так давно фонды Николаевского областного краеведческого музея пополнились рядом документов именно такого порядка. Среди них следует отметить мемуары Е. Жмудя, который в августе 1941 – мае 1944 гг. принимал участие в обороне города Очакова, Крымского полуострова и Северного Кавказа. Безусловная ценность этого текста заключается в том, что его наработка (письменная фиксация) состоялась в 1940-х гг., когда память о пережитом ещё не успела исказиться под воздействием идеологии, пропаганды, а также бесконечных переписываний истории.

Воспоминания записаны в самодельной тетради с ледериновой обложкой. Кроме мемуаров, она содержит рисунки, выполненные цветными карандашами, а также авторскую фронтовую поэзию.

Помимо индивидуальной рефлексии, в рукописи представлены ряд ценных сведений о начальных событиях войны, обороне Очакова, Крыма, Северного Кавказа, а также специфике взаимодействия войск связи с противовоздушной обороной. Боевой путь Е. Жмудя начался в Очакове, 21 июня 1941 г. он прибыл в расположение части береговой обороны, принимал участие в боевых действиях. 15 сентября вместе с сослуживцами эвакуировался в Евпаторию. Находился на территории Крымского полуострова до 10 ноября, откуда его перевели на Северный Кавказ (г. Туапсе). После прохождения курсов “морзистов” зачислен в 29 отдельную роту связи и направлен в Гайдук, где это подразделение обеспечивало связью третий авиаполк.

В качестве характерной особенности текста, следует выделить акценты на межличностные отношения автора с его социальным окружением,

а также описании боевых действий. Значительную часть рукописи занимают описания внешности и характера краснофлотцев, с которыми Е. Жмудь проходил службу. В этом отношении наибольший приоритет отдан капитану А. Березову, рукопись содержит его краткую биографию. Наименованиям воинских частей, маршрутам передвижения вооруженных сил, а также ситуации на фронте уделено гораздо меньше внимание. Война возникает в повествовании как совокупность экстремальных ситуаций пережитых автором и сопровождается соответствующей эмоциональной нагрузкой и рефлексией. В отличие от формальной стороны боевых действий, Е. Жмудь достаточно чётко и подробно передаёт ужасы войны. В этом ключе следует отметить три эпизода: воздушный бой и крушение транспортного самолёта, на борту которого находился автор, атаку немецкой авиации на колону судов, что эвакуировали краснофлотцев с Тендровской косы в Евпаторию, а также бомбардировка крейсера “Коминтерн”. Особый интерес представляет образ врага, он лишён конкретики точности описания и полностью построен на материале военной пропаганды. Очевидно, такое положение дел можно объяснить не столько воздействием “идеологической машины”, сколько службой автора текста в войсках связи. Обслуживая коммуникационные потребности зенитных батарей и авиации, Е. Жмудь сталкивался только с последствиями немецких бомбардировок. Не имея прямого соприкосновения с врагом, единственными источниками формирования его образа была естественная для тех лет ненависть, на которую эффективно наслаивались продукты пропаганды. Поэтому войска и солдаты вермахта репрезентируются через типичные для тех лет “идеологические штампы” вроде: “бандиты”, “чума”, “звери” и так далее.

При сопоставлении объёма текста и длительности, описанных в нём хронологических интервалов становится очевидным неравномерность всего повествования. Автор скрупулезно описал оборону военного аэродрома под Очаковом, бои с авиацией противника во время эвакуации краснофлотцев и боевые действия в районе Новороссийска. По неясным для нас причинам

автор не закончил свое повествование – последняя дата, указанная в тексте – 1 сентября 1942 г. Также рукопись содержит сведения о четырёх сослуживцах Е. Жмудя (Петров, Ярмаков, Агронов, Бердник), которые были направлены в Новороссийск, где принимали участие в обороне города от нацистской авиации. Совершенно ясно, что автор не был свидетелем этих событий и скорей всего знал о них с чьих-то слов.

Отдельного внимания заслуживает лирика. Некоторые стихотворения помещены в общую канву повествования, из-за чего их нельзя рассматривать вне основного текста. 13 стихотворений записаны в конце тетради и сами по себе являются окончательными поэтическими произведениями. В силу тождественности формы и стиля нет сомнений в том, что они принадлежат автору мемуаров. Очевидно, что ряд стихов были написаны в 1941-1945 гг. и вторично подверглись письменной фиксации. Практически вся поэзия военной тематики сопровождается надписями, в которых указаны даты и географические названия (очевидно, время и место, где стих был написан). Почти вся лирика посвящена важным событиям либо значимым для автора людям: друзьям, погибшим товарищам, сослуживцам, любимой девушке. Судя по всему, данное поэтическое приложение следует включить в комплекс с основным нарративом, так как автор стремился передать весь спектр эмоций, пережитых в военные годы.

Воспоминания Е. Жмудя отражают индивидуальный боевой опыт, а также содержат массу сведений о солдатском быте, фольклоре, стереотипе восприятия врага, всё это позволяет почувствовать эмоциональную составляющую войны. Из-за чего данный источник будет интересен как историкам, краеведам, так и военным антропологам. Тем не менее, не стоит забывать о полу-художественной манере изложения, в которой индивидуальная трактовка пережитых событий неизбежно соседствует с вымыслом.

Список использованных источников:

1. Щоденник військовий Жмудя Євгена Івановича. – Фонди Миколаївського

обласного краєзнавчого музею. – Д-26378.

V. Zhivotovska, V. Chernyavskiy. Memoirs about the defense of Ochakov, Crimea and North Caucasus.

Summary

In this work is analyzed the manuscript of Second World War participant E. I. Zhmud, in which reflects memories of defense Ochakov, Crimea and North Caucasus.

Keywords: defensive, memories, notebook, war.