

## СЕКЦІЯ 12 «ЗБАЛАНСОВАНІ ЕКОНОМІЧНІ ПРОЦЕСИ В СУСПІЛЬСТВІ ТА БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩІ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ СОЦІАЛІЗАЦІЇ»

**Адилхан К. К.**

*Магістрант спеціальності «Деловое администрирование»,  
Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,  
г. Караганда, Казахстан  
rom.obl.zam@mail.ru*

**Хусаинова Ж. С.**

*Канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и международного бизнеса,  
Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,  
г. Караганда, Казахстан  
zhibek.khussainova@mail.ru*

### КЛЮЧЕВЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

*У статті проведено аналіз стратегічних пріоритетів управління інноваційним розвитком в економіці Казахстану.*

*Ключові слова: інноваційний розвиток, інноваційна політика, державне регулювання економіки.*

Анализ зарубежного опыта инновационного развития промышленного сектора показывает, что инновационное развитие индустриального базиса экономики происходит в различных институционально-экономических формах, таких, как: информационные программы технологического развития; государственные программы инновационной активности малого и среднего бизнеса; участие торгово-промышленных палат; формирование и развитие инновационной инфраструктуры; активизация кластеров.

Именно эти направления являются актуальными для инновационного развития нашей экономики в индустриальном плане.

Вместе с тем, с позиции стратегического роста в казахстанской экономике, важно иметь в виду следующую аккумуляционную картину макроэкономических приоритетов в магистральном инновационном развитии:

1. Государственное программирование финансовой и технической поддержки инновационных предприятий, выполняющих НИОКР по тематике правительственных организаций (США, Япония, Индия, Китай).

2. Прямое финансирование (субсидии, займы), которые достигают 50% расходов на создание новой продукции и технологий (Франция, США и другие).

3. Предоставление ссуд, в том числе, безвозмездные ссуды на покрытие 50% затрат на внедрение новшеств (Германия).

4. Целевое дотирование научно-исследовательских разработок (практически во всех развитых странах).

5. Создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного коммерческого риска (Евросоюз).

6. Снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей и представление налоговых льгот (Германия, США, Япония и др.), а также создание специальной инфраструктуры для их поддержки и экономического страхования (Япония).

7. Снижение уровня налогообложения для предприятий, действующих в инновационной сфере, в т.ч. исключение из налогообложения затрат на НИОКР, налоговые каникулы, льготное налогообложение университетов и НИИ (США, Великобритания, Индия, Китай, Япония).

8. Законодательное обеспечение защиты интеллектуальной собственности и авторских прав (во всех развитых странах), государственные программы по снижению рисков и возмещению рискованных убытков (США, Япония).

9. Создание сети фондов венчурного капитала, используемого для реализации инновационных проектов силами предприятий (во всех развитых странах).

10. Создание сети научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития (во всех развитых и развивающихся странах).

11. Создание государственных организаций (корпораций, агентств), обеспечивающих всестороннюю научно-техническую, финансовую и производственную поддержку инновационных МСП (США, Япония, Индия, Китай и др. страны) [1].

Именно эти прикладные макроструктурные ориентиры и составляют базис современной инновационной политики.

На основе проведенного исследования нами выработаны следующие рекомендации по активизации развития национальной инновационной системы:

1) Следует обеспечить законодательное урегулирование закрепление критериев отбора индустриально-инновационных проектов за институтами развития. Это потребует внесения изменений в Закон о государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности.

2) Государственное гарантирование 70-85 % от объема кредитования на научно-инновационные проекты;

2) Принятие целевых технологических программ;

3) Привлечение инвестиций неформальных венчурных инвесторов на ранних этапах финансирования проектов;

5) Стимулирование создания бизнес-структур учеными совместно с бизнесом на основе реализации научных проектов, финансируемых государством;

7) Установление критериев поддержки инноваций в системе государственных закупок.

8) Дальнейшее развитие налоговых мер, в том числе для развития малого и среднего бизнеса в области инноваций, венчурного финансирования, в том числе такого механизма как предпринимательский капитал.

9) Эффективным инструментом стимулирования развития национальной инновационной системы должна стать реализация механизмов ГЧП в инновационной области.

### **Список использованных источников:**

1. Greenhalgh C.H. Innovation, intellectual property, and economic growth. - Princeton; Oxford : Princeton Univ. Press, 2010. - 366 p..

***K. Adilchan, Zh.S. Hussainova. The key priorities of the strategic management of innovation development in the national economy.***

*Summary*

*In the article the analysis of strategic priorities of innovative development in economy of Kazakhstan.*

*Keywords: innovative development, innovative policy, state regulation of the economy.*

**Бактиярова Г. Г.**

*Магистрант специальности «Мировая экономика»,  
Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,  
г. Караганда, Казахстан  
gulmira\_taya@mail.ru*

**Хусаинова Ж. С.**

*Канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и международного бизнеса,  
Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,  
г. Караганда, Казахстан  
zhibek.khussainova@mail.ru*

### **СОВРЕМЕННАЯ ПРИРОДА ГОСУДАРСТВА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА**

*У статті проведено аналіз економічної специфіки, ролі і суб'єктної визначеності держави в сучасній системі суспільного відтворення.*

*Ключові слова: держава, економічна суб'єктність держави, державний сектор.*

Современное государство представляет собой универсальную институциональную конструкцию, монистически соединяющую в себе социальный, политико-правовой и экономический аспекты. По мере того, как трансформировался и усложнялся общественный организм, эволюционировало и государство. Становлению последнего как особого экономического субъекта исторически предшествовало его функционирование в качестве социального и политико-правового института.

Именно через государство и государственные образования происходит самоорганизация и самоидентификация человеческого сообщества как интегрированного, хотя и внутренне противоречивого целого, и иной