

3. Гнидюк І. В. Децентралізація в Україні: сучасний стан та перспективи розвитку / І. В. Гнидюк, Ю. І. Гороховська // Молодий вчений. – 2015. – № 5(20). – С.108-111.

O. Bodnar, A. Kamashev. Decentralization in Ukraine: problems and risks.

Summary

In abstracts of the problems and risks of fiscal decentralization in Ukraine. Assessed strengths, weaknesses, opportunities and threats of decentralization.

Key words: decentralization, the United territorial community, the State budget of Ukraine, SWOT – analysis.

Гордеева Е. А.

*Магістр екон. наук, докторант спеціальності «Економіка»,
Карагандинський державний університет імені Е.А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан
gordelena78@mail.ru*

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

У статті проведено аналіз сучасних особливостей і тенденцій державного програмування інноваційного розвитку на прикладі розвинених країн.

Ключові слова: державна програма, державне програмування, інноваційний розвиток

Новый государственный менеджмент, существуя в разных странах под разными названиями (предпринимательское правительство, менеджеризм, новое государственное управление), предполагает вполне определенный набор компонентов, с разной полнотой реализуемых в отдельных странах в ходе реформирования государственного управления.

Классические теории государственного управления имеют склонность перемещаться от непосредственно проблемы к институту в попытке ее решения преимущественно административными методами. Новый государственный менеджмент, представляя собой совокупность разнообразных практик государственного управления, также рассматривает и альтернативные институциональные подходы для возможного решения проблемы.

Мировой опыт свидетельствует, что именно программно-целевой метод применяется в странах Европейского Союза, США, Японии для решения

стратегических задач развития, когда необходимо сконцентрировать ресурсы для достижения конкретных целей. В США примерно 50% государственных расходов осуществляется по программно-целевому методу, во Франции – до 80% [2].

Сам программно-целевой метод управления в широком смысле представляет собой развитие и углубление комплексного подхода к решению проблем управления. К его достоинствам можно отнести:

Во-первых, финансовые средства распределяются не по видам затрат, а по программам или стратегическим целям. Во-вторых, программы формулируются на основе общих целей и стратегических приоритетов. В-третьих, программно-целевой бюджет учитывает отдаленные последствия принимаемых решений, позволяет сравнивать разные способы достижения поставленных целей, производить выбор оптимальных решений с учетом возможности реализации разных сценариев развития. В-четвертых, задачи, руководители программ вправе самостоятельно принимать решения по выбору оптимального способа их решения в рамках отведенных для этого средств. При этом их ответственность за конечный результат усиливается и принимает конкретный характер. В-пятых, проект бюджета целевой программы представляется в такой форме, которая позволяет четко проследить планы и приоритеты на планируемый период, выраженные как в финансовых показателях, так и в показателях социальной эффективности.

Базовым понятием программно-целевого метода является понятие «программы». Каждая программа включает: цели и задачи программы; услуги, предоставляемые в рамках программы, и группы потребителей этих услуг; мероприятия, необходимых для достижения поставленных целей и задач; индикаторы выполнения программы; ресурсы, необходимых для выполнения программы; риски, связанных с выполнением программы.

Программно-целевой метод планирования и управления используется на протяжении многих лет в большинстве развитых стран мира и уже зарекомендовал себя как эффективный инструмент реализации

государственной экономической и социальной политики. В число стран, реализующих этот подход, входят Канада, Япония, Южная Корея, Австрия, Германия, Франция, Финляндия, США, Турция, Таиланд, Венгрия, Болгария и др.

Анализируя элементы государственного программирования следует отметить специфику программ по развитию инноваций. Для эффективного инновационного развития страны, прежде всего, необходим анализ зарубежного опыта с целью возможной адаптации его в рамках отечественных государственных программ. Данный аналитический дискурс должен быть выстроен в следующих координатах:

Во-первых, определение мировых тенденций в плане финансирования инновационного развития в рамках национальных программ. Это позволит рационализировать отечественные государственные программы с точки зрения бюджетного проектирования;

Во-вторых, выделение базовых инновационных углов в той или иной стране, что позволит в отечественной среде выделить адекватные инновации, обеспечивающие стратегический и мультипликативный эффекты.

В-третьих, обобщение странового опыта в его аккумулированном виде, как идеологемы для стратегического плана развития нашей экономики.

В целом же анализ зарубежного опыта инновационного развития промышленного сектора позволил выявить его современную функциональную природу, которая базируется на следующих основаниях: высокотехнологичный промышленный комплекс рассматривается как ядро и базис промышленности и точка роста экономики страны; увеличение инновационной динамичности промышленного сектора не проходило без поддержки органов государственного управления и власти; финансирование инновационной деятельности осуществляется в форме прямого инвестирования, налоговых льгот, выделения грантов и прочих дотаций (Япония, Китай), государственных закупок и заказов (США); обеспечение эффективного взаимодействия между производственными предприятиями,

научными и образовательными учреждениями (США, Япония); создание технополисов, производственных кластеров и технопарков как основы ускорения инновационных процессов.

Список использованных источников:

1. Тушов А.А. Целевые программы в системе государственного регулирования экономики // Экономика и управление. – 2012. - №3 (88). – С.151-154.

E. Gordeeva. Modern trends of state programming innovative development.

Summary

In the article the analysis of modern features and trends of the state programming of innovative development on the example of developed countries.

Keywords: the state program, public programming, innovative development.

Ескендир Н. Н.

*Старший преподаватель кафедры экономики и международного бизнеса,
Карагандинский Государственный Университет им. Е.А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан
esk_nesip@mail.ru*

Асанова М. К.

*Карагандинский Государственный Университет им.Е.А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Роль інновацій збільшується в світлі підвищення конкурентоспроможності національної економіки. Досягнення поставлених цілей економічного розвитку можливо тільки в умовах проведення політики підтримки інновацій та формування інноваційної економіки. Основою інноваційної економіки є успішна реалізація інноваційного потенціалу країни, що було здійснено в розвинених країнах, і низці країн, які розвиваються. Проблема формування, управління і використання інноваційного потенціалу має дуже важливе значення для Казахстану в даний час і вимагає подолання, що закладено в реалізації стратег формування національної інноваційної системи соціально орієнтованої ринкової економіки. В статті показано, що орган державного управління як суб'єкт регулюючого впливу повинен сформулювати ключові цілі бажаного стану об'єкта управління і результатів його діяльності. Перераховані основні функції державних органів в інноваційній сфері.

Ключові слова: державне регулювання, інноваційний розвиток, державне управління.

Взятый в Казахстане курс на индустриальное развитие предполагает использование новых подходов и методов государственного регулирования. В частности, индустриализация на нынешнем этапе должна иметь четко