

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИТА УПРАВЛІННЯ

ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВИЙФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ФІНАНСІВ І КРЕДИТУ

**ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК
ПІДПРИЄМСТВА**

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

*для виконання контрольної роботи здобувачів вищої освіти
спеціальності 7.03050901 «Облік і аудит»
заочної форми навчання*

МИКОЛАЇВ
2015

УДК 658.11:001.895

ББК 65.290-551

I - 66

Друкується за рішенням науково-методичної комісії обліково-фінансового факультету Миколаївського національного аграрного університету від 18.11.2015 р., протокол № 3.

Укладачі:

Н. М. Сіренко – д-р.екон. наук, професор, зав. каф. фінансів і кредиту
Миколаївського національного аграрного університету

І.В. Баришевська – канд. екон. наук, доцент кафедри фінансів і кредиту
Миколаївського національного аграрного університету

Рецензенти:

І.І. Потриваєв - начальник відділу фінансово-кредитного забезпечення,
бухгалтерського обліку та звітності головного управління
агропромислового розвитку Миколаївської
облдержадміністрації;

М.В. Дубініна - доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри
обліку і аудиту, Миколаївський національний аграрний
університет.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	6
ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ	7
ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ	9
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ	
ДОДАТОК	

ВСТУП

Формування висококваліфікованого спеціаліста потребує самостійності у проведенні аналізу, досліджень, розв'язанні виробничих ситуацій та вміння обґрунтовувати вибір у реальних виробничо-організаційних умовах господарювання підприємства.

Закріплення теоретичних основ з навчальної дисципліни "Інноваційний розвиток підприємства" здійснюється через одну із ефективних форм підготовки – це самостійна робота студентів протягом викладання лекційного матеріалу та розв'язання практичних завдань. Ці три складові будуть сприяти: закріпленню теоретичних та практичних аспектів інноваційного менеджменту суб'єкта господарювання; опануванню комплексу навичок пізнання, аналізу, оцінюванню, вибору з обґрунтуванням відповідних варіантів; формуванню науково-дослідного та аналітичного світогляду та вмінню ефективного використання у практичній діяльності.

Методичні рекомендації розроблені відповідно до робочої програми дисципліни "Інноваційний розвиток підприємства" для здобувачів вищої освіти спеціальності 7.03050901 «Облік і аудит».

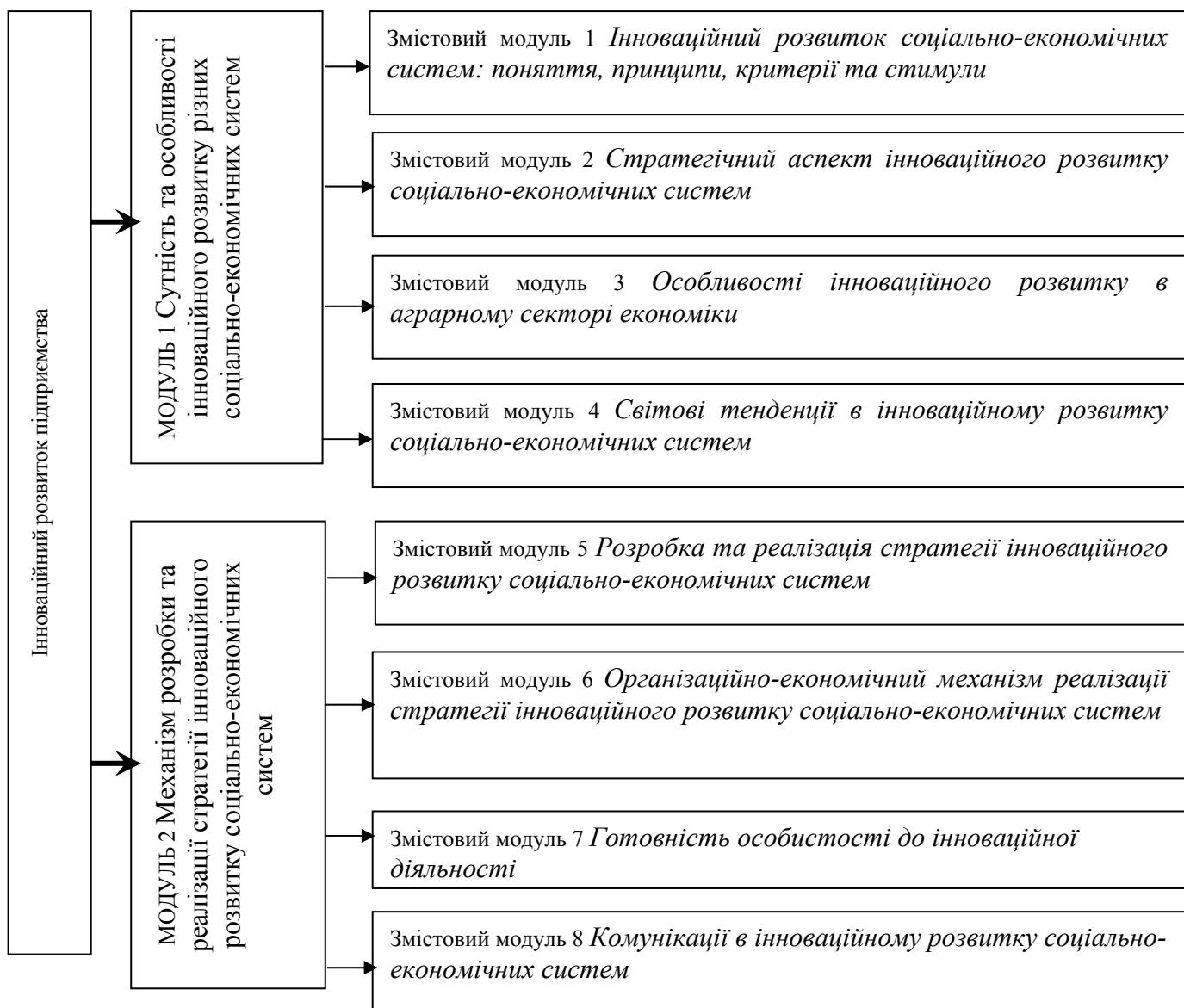
Мета написання контрольної роботи - оволодіння здобувачами вищої школи сучасними теоретичними основами та практичними навичками організації управління процесом інноваційного розвитку оволодіння здобувачами вищої школи сучасними теоретичними основами та практичними навичками організації управління процесом інноваційного розвитку.

Завдання: вивчення теоретичних основ управління інноваційним розвитком та понятійного апарату дисципліни; освоєння методологічних основ формування організаційно-економічного механізму управління процесами інноваційного розвитку; оволодіння методичними підходами щодо розробки інноваційних проектів; вивчення теоретичних основ і оволодіння методичними підходами щодо управління вибором напрямків інноваційного розвитку та розробленням інновацій, ресурсним та інформаційним забезпеченням, формуванням стратегії екологіко-збалансованого інноваційного розвитку суб'єктів господарювання, в тому числі й аграрного сектора.

Виконання завдань ґрунтуються на матеріалах лекцій та рекомендованих навчально-методичних матеріалах.

Найменування підприємств, цифрові та інші дані, приведені в задачах, умовні.

СТРУКТУРНО-ЛОГІЧНА СХЕМА ДИСЦИПЛІНИ



ВИМОГИ ДО НАПИСАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Контрольна робота виконується згідно з навчальним планом з дисципліни “Інноваційний розвиток підприємства” студентами заочної форми навчання обліково-фінансового факультету спеціальності 7.050901 «Облік і аудит» на 5 курсі.

Контрольна робота складається з двох теоретичних питань та однієї практичної задачі; виконується по варіанту, який визначається останніми двома цифрами залікової книжки студента (додаток А).

Навчальну та спеціальну літературу з теми контрольної роботи студенти підбирають самостійно, керуючись списком літератури, який наведено в методичці. Особливу увагу слід звернути на першоджерела (законодавчі акти, нормативні та інструктивні матеріали). Користуватися необхідно лише новими виданнями та останніми редакціями нормативних актів. Список використаних літературних джерел та інших матеріалів необхідно систематизувати у загальноприйнятому порядку і навести у кінці контрольної роботи.

Наведені в роботі цифрові дані, цитати, таблиці, якщо вони взяті з першоджерел, мають супроводжуватися посиланнями на ці джерела.

Контрольна робота має бути написаною чітко й розбірливо, грамотною й охайною. Контрольна робота виконується на листах формату А-4, міжстроковий інтервал 1,5, шрифт 14 або оформлюється рукописно.

Виправлення, закреслювання, скорочення слів та використання абревіатур (крім загальновживаних) у тексті не дозволяється.

У кінці роботи студент ставить свій підпис і дату виконання роботи.

Якщо виконана контрольна робота не відповідає зазначеним вимогам, вона не приймається до рецензування.

Готова контрольна робота подається на заочне відділення університету в термін, визначений навчальним графіком, не пізніше 15 днів до початку сесії. Контрольні роботи рецензує викладач кафедри бухгалтерського обліку.

Якщо контрольна робота не відповідає вимогам цих методичних вказівок, її повертають студентові на доопрацювання. До другого (доопрацьованого) варіанта студент обов'язково додає рецензію на перший варіант.

Робота зараховується лише за підсумками співбесіди з викладачем.

Скласти іспит з курсу «Бухгалтерський облік та прийняття управлінських рішень» студент може тільки після захисту контрольної роботи.

ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Інноваційний потенціал підприємства.
2. Управління інноваційною діяльністю підприємства.
3. Управління інвестиційним забезпеченням інноваційного розвитку підприємства.
4. Управління інноваційними проектами підприємства.
5. Формування бізнес-плану інноваційного проекту.
6. Бізнес-планування інноваційних проектів.
7. Управління інноваційною діяльністю підприємства.
8. Система показників ефективності інноваційних проектів.
9. Інноваційна стратегія підприємства.
10. Інноваційна стратегія регіону.
11. Інноваційна стратегія галузі.
12. Управління інноваційними ризиками.
13. Формування інноваційної політики підприємства.
14. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності підприємства.
15. Управління інноваційними проектами.
16. Стратегія формування інвестиційних ресурсів щодо інноваційної діяльності підприємства.
17. Інноваційна активність підприємства.
18. Обґрутування доцільності впровадження інноваційних проектів.
19. Планування інноваційної діяльності підприємства.
20. Вплив факторів внутрішнього середовища на інноваційний потенціал (інноваційну діяльність) підприємства.
21. Вплив факторів зовнішнього середовища на інноваційний потенціал (інноваційну діяльність) підприємства.
22. Інноваційна діяльність підприємства та конкурентоспроможність.
23. Управління диверсифікацією підприємства.
24. Організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку підприємства.
25. Процес формування інноваційного потенціалу підприємства.
26. Інноваційний потенціал підприємства.
27. Сутність інноваційної діяльності підприємства.
28. Інвестиційне забезпечення інноваційного розвитку підприємства.
29. Управління інноваційними проектами підприємства.
30. Формування бізнес-плану інноваційного проекту.
31. Бізнес-планування інноваційних проектів.
32. Система показників ефективності інноваційних проектів.
33. Інноваційна стратегія підприємства.
34. Інноваційна стратегія регіону.
35. Інноваційна стратегія галузі.
36. Інноваційні ризики.

37. Формування інноваційної політики підприємства.
38. Фінансове забезпечення інноваційної діяльності підприємства.
39. Стратегія формування інвестиційних ресурсів щодо інноваційної діяльності підприємства.
40. Інноваційна активність підприємства.
41. Обґрунтування доцільності впровадження інноваційних проектів.
42. Планування інноваційної діяльності підприємства.
43. Вплив факторів внутрішнього середовища на інноваційний розвиток підприємства.
44. Вплив факторів зовнішнього середовища на інноваційний розвиток (інноваційну діяльність) підприємства.
45. Інноваційна діяльність підприємства та конкурентоспроможність.
46. Організаційно-економічне забезпечення інноваційного розвитку підприємства.
47. Процес формування інноваційного потенціалу підприємства.
48. Сутність циклічності економічного розвитку підприємства.
49. Роль інновацій у циклічності економічного розвитку підприємства.
50. Типи розвитку економіки підприємства.

ПРАКТИЧНІ ЗАВДАННЯ

Задача 1

Фірма "Кама" купує новий комп'ютер і програмне забезпечення за 25,3 тис. грн, що будуть використовуватися тільки з метою автоматизації бухгалтерського обліку. При цьому планується протягом найближчих п'яти років одержати економію витрат по веденню бухгалтерського обліку (за рахунок скорочення співробітників цієї служби і зниження фонду заробітної плати) у розмірі 10,0 тис. грн за рік.

Потрібно: визначити, наскільки доцільна така інвестиція, якщо середні ставки по банківських депозитах складають 35 % річних.

Задача 2

Фірма "Макс" планує здійснити модернізацію устаткування одного зі своїх підрозділів. Об'єм інвестиційних витрат оцінюється в 257 тис. грн. Протягом наступних семи років у результаті даних заходів очікується одержувати грошовий потік у розмірі 42,6 тис. грн. Наприкінці п'ятого року на проведення планових заходів щодо капітального ремонту основних фондів додатково планується вкладення коштів у розмірі 37,3 тис. грн. Ліквідаційна вартість устаткування наприкінці сьомого року складе 279 тис. грн.

Потрібно: визначити економічний ефект у результаті реалізації проекту, якщо дисконтна ставка складає 10 % (табл. 2.1).

Таблиця 2.1 Оцінка економічного ефекту інвестиційного проекту

Період часу (1), років	Грошовий потік, тис. грн	Фактор поточної вартості, коеф.	Поточна вартість, тис. грн
0	-257,0	1,0000	
1-7	42,6		
5	-37,3		
7	279,0		
	X	X	

Задача 3

Фінансування інноваційного проекту здійснюється за рахунок додаткового випуску звичайних і привілейованих акцій, а також, за рахунок залучення позикових коштів. Структура капіталу й ціна окремих його компонентів надані в табл. 2.2.

Структура і ціна інвестиційного капіталу

Потрібно: розрахувати середню зважену ціну інвестиційного капіталу.

Таблиця 2.2 Структура і ціна інвестиційного капіталу

Джерела фінансування	Пітома вага в загальному об'ємі фінансування, %	Ціна окремих джерел фінансування, %
Власний капітал		
Звичайні акції	55,0	35,0
Привілейовані акції	4,0	25,0
Позиковий капітал	41,0	22,5

Задача 4

Перед реалізацією інноваційної програми власний і позиковий капітал

компанії складав відповідно 98 370,0 і 25 150,0 тис. грн. Ціна джерел власних коштів - 15 %, джерел позикових коштів - 8 %. Оптимальна для підприємства частка позикових коштів у загальному розмірі фінансування складає 32 %. Для здійснення довгострокових інвестицій необхідно додатково 24 700,0 тис. грн.

Потрібно: визначити граничну (маржинальну) ціну капіталу, спрямованого на фінансування довгострокових інвестицій, якщо:

ціна власних коштів фінансування в новій структурі капіталу - 15 %, ціна позикових коштів фінансування в новій структурі капіталу - 8 %;

після здійснення капітальних вкладень ціна власного капіталу збільшилася до 15,2 %, ціна позикового капіталу знизилася до 7,5 %.

Задача 5

Компанія "Браво" планує впровадити нову технологічну лінію з переробки сільськогосподарської продукції.

Вартість устаткування складає 10 млн грн; термін експлуатації - 5 років. У табл. 2.3 представлена узагальнююча характеристика грошового потоку, очікуваного протягом усього терміну реалізації проекту.

На підставі даних табл. 2.3 потрібно:

1. Визначити чисту поточну вартість проекту (МРУ), якщо дисконтна ставка складає 16 %.

2. В аналітичному висновку обґрунтувати доцільність ухвалення інвестиційного рішення з впровадженням лінії.

Таблиця 2.3 Оцінка інвестиційної привабливості довгострокових капітальних вкладень

Період часу (1), років	Грошовий потік, тис. грн	Фактор поточної вартості, коеф.	Поточна вартість, тис. грн
0	-10000	1,0000	
1	2980		
2	3329		
3	3815		
4	3599		
5	2121		
	X	X	

Задача 6

Запланований термін реалізації інноваційного проекту дорівнює 5 рокам. Обсяг початкових інвестиційних витрат оцінюється в 15 960 тис. грн. Протягом терміну реалізації очікується отримати постійні грошові потоки в розмірі 5 820 тис. грн. Використовуючи таблиці стандартних значень фактора поточної вартості ануїтету (PVIFA), визначте внутрішню норму прибутковості (IRR).

Задача 7

На підставі даних табл. 2.4 потрібно:

1. Здійснити розрахунок строку окупності інноваційного проекту (PB), припускаючи, що проектний грошовий потік протягом року виникає рівномірно.

2. Визначити показник дисконтованого строку окупності (DPB).
3. Скласти аналітичний висновок.

Таблиця 2.4 Розрахунок поточної вартості проектних грошових потоків

Період часу (t), років	Початкові інвестиційні витрати (-) і чисті грошові потоки (+, -), тис. грн	Фактор дисконтування при ставці r , яка дорівнює 10 %	Поточна вартість проектних грошових потоків, тис. грн	Поточна вартість наростаючим підсумком, тис. грн
0	-1000,0	1,0000		
1	228,2			
2	544,1			
3	778,5			

Задача 8

На підставі даних табл. 2.5 потрібно:

1. Визначити показник чистої поточної вартості інноваційного проекту, якщо дисконтна ставка складає 20 %.
2. Використовуючи метод інтерполяції, розрахувати внутрішню норму прибутковості (IRR).
3. На графіку чистої поточної вартості інноваційного проекту визначити внутрішню норму прибутковості (IRR).
4. В аналітичному висновку охарактеризувати ступінь точності розрахункових значень внутрішньої норми прибутковості.

Таблиця 2.5 Оцінка інвестиційної привабливості довгострокових капітальних вкладень

Період часу (t), років	Грошовий потік, тис. грн	Фактор поточної вартості, коеф.	Поточна вартість, тис. грн	Поточна вартість наростаючим підсумком, тис. грн
0	-10000	1,0000		
1	4980			
2	3329			
3	3815			
4	4599			
5	5121			
NPV	X	X		

Задача 9

На підставі даних табл. 2.6 потрібно:

1. Визначити показник чистої поточної вартості інноваційного проекту, якщо дисконтна ставка складає 14 %.
2. Розрахувати дисконтований строк окупності інноваційного проекту.
3. Скласти аналітичний висновок про доцільність прийняття даного рішення.

Таблиця 2.6 Оцінка інвестиційної привабливості інноваційного проекту

Період часу (t), років	Грошовий потік, тис. грн	Фактор поточної вартості, коеф.	Поточна вартість, тис. грн	Поточна вартість наростаючим підсумком, тис. грн
0	-700 000	1,0000		
1	+27310			
2	+255 824			
3	+250 206			
4	+241 694			
NPV	X	X		

Задача 10

На підставі даних табл. 2.7 потрібно:

1. Розрахувати показники внутрішньої норми прибутковості (IRR) і строку окупності (PB) інноваційних проектів А та В.

2. Обґрунтувати вибір найбільш вигідного проекту (письмово скласти аналітичний висновок).

Таблиця 2.7 Початкові інвестиційні витрати (-) і грошові потоки (+, -)*, тис. грн

Період часу (г), років	Проект А	Проект В
0	-100 000	-200 000
1	+68 781	+82 800
2	+68 781	+82 730
3	-	+96 860
4	-	+80 450

*Проектна дисконтна ставка дорівнює 14 %.

Задача 11

На підставі даних табл. 2.8 потрібно:

1. Розрахувати показники чистої поточної вартості (NPV) і дисконтованого строку окупності (DPB) інноваційних проектів А і Б.

2. Скласти аналітичний висновок щодо інвестиційної привабливості альтернативних варіантів капітальних вкладень.

Таблиця 2.8 Початкові інвестиційні витрати (-) і грошові потоки (+, -) тис. грн

Період часу (г), років	Проект А	Проект В
0	-100 000	-200 000
1	+68 781	+82 800
2	+68 781	+82 730
3	-	+96 860
4	-	+80 450

*Проектна дисконтна ставка дорівнює 14 %.

Задача 12

На підставі вихідних даних табл. 2.9 потрібно:

1. Розрахувати показники чистої поточної вартості (NPV), строку окупності (PB), дисконтованого строку окупності (DPB) і індексу прибутковості (PI) інноваційних проектів А, В і С.

2. Скласти аналітичний висновок щодо інвестиційної привабливості альтернативних варіантів капітальних вкладень.

Таблиця 2.9 Початкові інвестиційні витрати (-) і грошові потоки (+, -)*, тис. грн

Період часу (t), років	Проект А	Проект В	Проект С
0	-250 000	-250 000	-250 000
1	+50 000	+200 000	+125 000
2	+100 000	+150 000	+125 000
3	+150 000	+100 000	+125 000
4	+200 000	+50 000	+125 000

*Проектна дисконтна ставка дорівнює 12 %.

Задача 13

На підставі даних табл. 2.10 і 2.11 потрібно:

1. Визначити індекс прибутковості інвестицій (PI) і показник облікової норми прибутковості (ARR) інноваційних проектів В і D.

2. Обґрунтувати найкращий варіант капіталовкладень (письмово).

Таблиця 2.10 Плановані результати реалізації проекту В*, тис. грн

Період часу (1), років	Інвестиційні витрати (-) і обліковий прибуток (+)	Інвестиційні витрати (-) і грошові потоки
0	-150 000	-150 000
1	+ 30 750	+ 52 800
2	+ 40 020	+ 62 070
3	+ 50 700	+ 72 750
4	+ 62 400	+ 84 450

*У ході реалізації проекту застосовується прямолінійний метод амортизації проектних основних фондів в об'ємі 22 050 тис. грн за рік, а дисконтна ставка буде складати 10 %.

Таблиця 2.11 Плановані результати реалізації проекту D*, тис. грн

Період часу (t), років	Інвестиційні витрати (-) і обліковий прибуток (+)	Інвестиційні витрати (-) і грошові потоки
0	-200 000	-200 000
1	+ 30 000	+ 52 800
2	+ 60 020	+ 82 070
3	+ 50 000	+ 72 750
4	+ 81 990	+ 105 450

*У ході реалізації проекту застосовується прямолінійний метод амортизації проектних основних фондів в об'ємі 18 800 тис. грн за рік, а дисконтна ставка складе 12 %.

Задача 14

Підприємство "Фактор" має два інноваційні проекти вкладення коштів в придбання нового більш досконалого обладнання. Нормативний показник ефективності капіталовкладень для даного суб'єкта господарювання, встановлений у розмірі 15 %.

Потрібно: вибрати найбільш економічний варіант вкладення коштів; скласти аналітичний висновок (письмово).

Розрахунки приведених витрат з двох альтернативних варіантів здійснювати в аналітичній табл. 2.12.

Таблиця 2.12 Розрахунок суми приведених витрат з двох варіантів придбання нового устаткування

Показники	Інноваційні проекти	
	1	2
1. Одноразові капітальні вкладення, тис. грн	4310	5310
2. Поточні витрати (витрати на електроенергію, технічне обслуговування та експлуатацію устаткування), тис. грн	3240	5728
3. Приведені витрати на устаткування, тис. грн		
4. Продуктивність устаткування, шт./змін	13	22
5. Коефіцієнт приведення витрат до однакового об'єму виробництва продукції, коефіцієнт		
6. Приведені витрати з урахуванням коефіцієнта приведення до однакового об'єму виробництва продукції, тис. грн (ряд. 3 x ряд. 5)		

Задача 15

Підприємству "Станк" необхідно оцінити два альтернативних варіанти придбання нового устаткування А і В, що відрізняються один від одного корисним терміном експлуатації, продуктивністю виготовлення необхідного продукту та якістю. Устаткування А розраховане на три роки експлуатації, проект В - на два роки. Найменший загальний кратний термін експлуатації складе шість років.

На підставі даних табл. 2.13 потрібно:

1. Здійснити порівняльний аналіз альтернативних інноваційних проектів з нерівними термінами реалізації, використовуючи спосіб оцінки капітальних вкладень по найменшому загальному кратному терміну експлуатації.

2. Скласти аналітичний висновок (письмово).

Таблиця 2.13 Оцінка ефективності альтернативних варіантів придбання устаткування з різними термінами експлуатації

Показники	Грошові потоки в період часу, млн грн						
	t = 0	t = 1	t = 2	t = 3	t = 4	t = 5	t = 6
A	1	2	3	4	5	6	7
1. Устаткування А							
1.1. Інвестиційні витрати	560	-	-	560	-	-	-
1.2. Поточні витрати по утриманню, технічному обслуговуванню та експлуатації	X	104	104	104	104	104	104
1.3. Продуктивність устаткування А - 28 344 одиниць продукції за рік							
1.4. Поточна вартість ОР по ставці г, яка дорівнює 10 %							
2. Устаткування В							
2.1. Інвестиційні витрати	320	-	320	-	320		
2.2. Поточні витрати по утриманню, технічному обслуговуванню та експлуатації	X	96	96	96	96	96	96
2.3. Продуктивність устаткування В - 23 120 одиниць продукції за рік							
2.4. Поточна вартість грошових потоків по ставці г, яка дорівнює 12 %							
Порівняння різних варіантів капітальних вкладень з урахуванням продуктивності устаткування							
Витратоємність на одиницю продукції по варіанту А							
Витратоємність на одиницю продукції по варіанту В							

Задача 16

Підприємство "Арка" планує придбати технологічне устаткування, необхідне для виробництва принципово нової продукції. На підставі матеріалів, представлених виробничими, технічними й економічними службами компанії, у табл. 2.14 наведені дані, що характеризують рівень виробництва і реалізації продукції за двома альтернативними варіантами інвестування.

Використовуючи дані табл. 2.14 потрібно:

1. Знайти точку беззбитковості кожного альтернативного варіанта інвестування й обсяг продажів, при якому розглянуті варіанти інвестування будуть однаково прибутковими (збитковими).
2. Побудувати графік беззбитковості одночасно для двох варіантів придбання нового устаткування.
3. Визначити рентабельність інвестицій як відношення прибутку до інвестиційних витрат, виходячи з наступних можливих параметрів зміни попиту на продукцію, що випускається: за оптимістичними оцінками обсяг продаж складе 130 % від точки беззбитковості (імовірність - 0,35); очікуваний обсяг продажу планується на 20 % більше точки беззбитковості (імовірність - 0,5); за пессимістичними оцінками обсяг продажу буде на 5 % нижче точки беззбитковості (імовірність - 0,15).
4. Розрахувати стандартне відхилення і коефіцієнт варіації

показника прибутковості інвестицій по кожному варіанту інвестування.

5. В аналітичному висновку обґрунтувати вибір найбільш безпечного варіанта довгострокових інвестицій.

Таблиця 2.14 Вихідні дані для аналізу точки беззбитковості

Показники	Значення показника	
	Варіант 1	Варіант 2
Річні постійні витрати, грн	200 000	
Змінні витрати на одиницю продукції, грн	10	
Ціна одиниці продукції, грн	16	
Капітальні витрати (інвестиції), грн	1200 000	

Задача 17

На підставі даних табл. 2.15 потрібно:

1. Визначити NPV з використанням еквівалентів визначеності (варіант 1) і відрегульованих за рівнем проектного ризику дисконтних ставок (варіант 2).

2. Скласти аналітичний висновок, у якому дати порівняльну оцінку ступеня точності даним методам оцінки рівня проектного ризику.

Таблиця 2.15 Вихідні дані для розрахунку відрегульованої за рівнем ризику чистої поточної вартості інноваційного проекту

Показники	Період часу (t)			
	t = 0	t = 1	t = 2	t = 3
Початкові інвестиційні витрати, тис. грн	- 975 000	-	-	-
Грошові потоки, тис. грн	X	+325 000	+487 500	+780 000
Коефіцієнти конвертування, коефіцієнт	1,0	0,956	0,947	0,933
Відрегульована за рівнем проектного ризику дисконктна ставка, коефіцієнт	X	0,1	0,12	0,14

Задача 18

На підставі даних табл. 2.16 потрібно:

кожному році реалізації

1. Розрахувати коефіцієнти варіації у інноваційного проекту.

2. Визначити для кожного року коефіцієнт конвертування (a_t , якщо відомо, що на кожні 10 % коефіцієнта варіації a_4 буде знижуватися на 0,1).

3. Розрахувати з використанням методу еквівалентів визначеності показник NVP за умови, що безризикова дисконктна ставка дорівнює 6 %.

4. За результатами аналізу скласти письмовий висновок.

Таблиця 2.16 Грошовий потік інноваційного проекту і його імовірності, тис. грн

Розмір грошового потоку	Період часу (t)			
	t = 0	t = 1	t = 2	t = 3
Песимістичне значення	- 90 500	+ 42 000 (0,1)	+ 42 000 (0,3)	+ 48 200 (0,4)
Заплановане значення	- 90 500	+ 60 000 (0,8)	+ 75 000 (0,6)	+ 124 000 (0,5)
Оптимістичне значення	- 90 500	+ 75 000 (0,1)	+ 90 000 (0,1)	+ 137 500 (0,1)

Задача 19

Інноваційний проект завершився розробкою нового програмного продукту. Адміністрація компанії розглядає кілька сценаріїв поводження на ринку: здійснювати або не здійснювати попередні дослідження ринку (конкурентного оточення, тенденцій розвитку галузі та ін.); негайно продати свою розробку великій конкуруючій фірмі з більш розгалуженою дилерською мережею або самостійно почати її реалізацію на ринку. Фахівці маркетингового відділу і фінансово-економічних служб компанії оцінили суб'єктивні імовірності одержання грошового потоку після оподаткування для кожної можливої ситуації.

На підставі даних табл. 2.19 потрібно:

1. Обґрунтувати використовуючи метод "дерево рішень" найбільш прийнятні для компанії варіанти поводження на ринку.

2. Скласти аналітичний висновок.

Таблиця 2.19 Показники МРУ грошових потоків інноваційного проекту і їхньої імовірності в кожній економічній ситуації, тис. грн

Прогнозований рівень попиту	Рішення приймаються без проведення маркетингових досліджень		Рішення приймаються з урахуванням результатів маркетингових досліджень			
			Сприятлива ситуація на ринку (0,55)		Несприятлива ситуація на ринку (0,45)	
	Альтернативні рішення		Альтернативні рішення		Альтернативні рішення	
	Продати інший фірмі	Самостійно реалізувати	Продати інший фірмі	Самостійно реалізувати	Продати інший фірмі	Самостійно реалізувати
1	2	3	4	5	6	7
Високий	+ 6 120	+ 20 400 (0,5)	+ 7 625	+ 17 000 (0,75)	+ 1 725	+ 17 000 (0,2)
Середній	+ 6 120	+ 9 600 (0,2)	+ 7 625	+ 3 475 (0,2)	+ 1 725	+ 3 475 (0,75)
Низький	+ 6 120	-8 500 (0,3)	+ 7 625	-10 400 (0,05)	+ 1 725	-10 400 (0,05)

Задача 20

На підставі даних табл. 2.20 потрібно:

1. Оцінити з використанням показника МРУ і методу "дерева рішень" найбільш імовірні результати реалізації інноваційного проекту, якщо початкові інвестиційні витрати дорівнюють 420 тис. грн, а проектна дисконтна ставка - 14 %.

2. Скласти аналітичний висновок, у якому дається характеристика рівня ризикованості представленого варіанта капітальних вкладень.

Таблиця 2.20 Грошові потоки інноваційного проекту і їхньої імовірності

Перший	Другий рік	Третій рік
84,0 тис. грн (0,5)	Якщо ОР за 1-й рік буде дорівнювати 84,0 тис. грн, то у 2-му році ОР складатиме 100,8 тис. грн (0,6) або 79,8 тис. грн (0,4)	Якщо ОР за 2-й рік буде дорівнювати 100,8 тис. грн, то у 3-му році ОР складатиме 294,0 тис. грн (0,7) або 210,0 тис. грн (0,3) Якщо ОР за 2-й рік буде дорівнювати 79,8 тис. грн, то в 3-му році ОР складатиме 105,0 тис. грн (0,6) або 63,0 тис. грн (0,4)
155,0 тис. грн (0,5)	Якщо ОР за 1-й рік буде дорівнювати 155,0 тис. грн, то в 2-му році ОР складатиме 210,0 тис. грн (0,5) або 176,4 тис. грн (0,5)	Якщо ОР за 2-й рік буде дорівнювати 210,0 тис. грн, то в 3-му році ОР складатиме 399,0 тис. грн (0,8) або 231,0 тис. грн (0,2) Якщо ОР за 2-й рік буде дорівнювати 176,4 тис. грн, то в 3-му році ОР складатиме 117,6 тис. грн (0,5) або 92,4 тис. грн (0,5)

Список рекомендованих джерел

1. Активізація інноваційної діяльності : організаційно-правове та соціально-економічне забезпечення : монографія / О. І. Амоша, В. П. Антонюк, А. І. Землянкін ; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк :ТОВ "Норд Комп'ютер", 2007. – 328 с.
2. Антонюк Л. Л. Інновації: теорія, механізм розробки та комерціалізації : монографія / Л. Л. Антонюк , А. М. Поручник, В. С. Савчук. – К. :КНЕУ, 2003. – 394 с.
3. Атаманова Ю. До питання створення механізму правового регулювання НІС України / Ю. Атаманова // Інтелектуальний капітал. – 2005. – № 4. – С. 41–48.
4. Баранчеев В. П. Управление инновациями : учебник / В. П. Баранчеев, Н. П. Масленникова, В. М. Мишин. – М. : Высшее образование,Юрайт-Издат, 2009. – 711 с.
5. Бубенко П. Т. Регіональні аспекти інноваційного розвитку :монографія / П. Т. Бубенко. – Х. : НТУ "ХПІ", 2002. – 316 с.
6. Бубенко П. Чому гальмуються інноваційні процеси в Україні?/ П. Бубенко, В. Гусєв // Економіка України. – 2009. – № 6. – С. 30–38.
7. Геєць В. М. Інноваційні перспективи України / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. – Х. : Константа, 2006. – 272 с.
8. Гриньов А. В. Інноваційний розвиток промислових підприємств:концепція, методологія, стратегічне управління / А. В. Гриньов. – Х. :ВД "ІНЖЕК", 2003. – 308с.
9. Гришин В. В. Управление инновационной деятельностью в условиях национальной экономики : учебн. пособ. / В. В. Гришин. – М. :Издательско-торговая корпорация "Дашков и Ко", 2009. – 368 с.
10. Демченко В. В. Проблеми формування інституційного середовища інноваційного розвитку регіонів / В. В. Демченко // Регіональна економіка. – 2007. – № 2. – С. 59–70.
11. Завгородня О. Структурна динаміка як фактор інноваційного розвитку національної економіки / О. Завгородня // Економіка України. –2004. – № 11. – С. 34–42.
12. Ілляшенко С. М. Управління інноваційним розвитком: проблеми, концепції, методи : навч. посібн. / С. М. Ілляшенко. – Суми : ВТД "Університетська книга", 2003. – 278 с.
13. Инновационная ориентация росийских экономических институтов / под ред. В. Е. Дементьева. – М. : Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. –368 с.
14. Інноваційний розвиток економіки та напрямки його прискорення/ В. П. Александрова, Ю. М. Бажал, О. О. Лапко та ін. ; за заг. ред.В. П. Алексадрової. – К. :ІЕПР НАН України, 2002. – 77 с.
15. Інноваційний розвиток економіки: модель, система управління, державна політика / за ред. док. екон. наук, проф. Л. І. Федулової. – К. :"Основа", 2005. – 552 с.
16. Колосов Г. Сучасні проблеми функціонування й детермінанти інноваційного механізму регіонального розвитку / Г. Колосов // Регіональна економіка. – 2005. – № 1. – С. 14–23.
17. Маркетинг і менеджмент інноваційного розвитку : монографія/ за заг. ред. С. М. Ілляшенка. – Суми : ВТД "Університетська книга",2006. – 728 с.
18. Мартиняк І. О. Формування кластерної політики як механізму вдосконалення інфраструктури функціонування малого і середнього інноваційного бізнесу в регіоні / І. О. Мартиняк // Регіональна економіка. –2008. – № 4. – С. 54–62.
19. Мешко Н. П. Механізм управління інвестиційно-інноваційним потенціалом: макрорівень : монографія / Н. П. Мешко. – Дніпропетровськ : Наука і освіта, 2004. – 272 с.
20. Кизим М. О. Національна інноваційна система як механізм реалізації інтелектуального капіталу України / Інновації: проблеми науки і практики : монографія / М. О. Кизим, І. Ю. Матюшенко. – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2006. – С. 71–106.
21. Концепція розвитку регіональної інноваційної системи Харківщини / під наук. ред. докт. екон. наук, професора В. С. Пономаренка. –Х. : ВД "ІНЖЕК", 2011. – 142 с.

22. Коюда О. П. Інноваційна система, як активний фактор розвитку національної економіки / О. П. Коюда // Управління розвитком. – 2010. – № 6 (82). – С.111–115.
23. Коюда О. П. Регіональне інституційне забезпечення інноваційного розвитку / О. П. Коюда // Міжнародне науково-технічне співробітництво:принципи, механізми, ефективність : матеріали VI (XVIII) Всеукр. наук.-практ.конф., Київ, 11–12 березня 2010 р. : тези доповідей. – К. : Основа, 2010. –242 с.
24. Кузьменко О. Особливості національної інноваційної системи України / О. Кузьменко // Схід. – 2006. – № 4. – С. 53–57.
25. Новицкий Н. А. Инновационная экономика России: теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты / Н. А. Новицкий. – М. : Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. – 328 с.
26. Марченко О. С. Національні інноваційні системи: сутність, структура / О. С. Марченко // Інноваційний розвиток України : наукове, економічне та правове забезпечення : тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції. 27–28 жовтня 2006 р. ; упорядн. О. В. Петришин, М. О. Кизим – Х. : ВД "ІНЖЕК", 2007. – С. 417–421.
27. Марцин В.С. Інноваційно-інвестиційна діяльність та шляхи її розвитку в період глобалізації / В. С. Марцин // Проблеми науки. – 2010. – № 2. – С. 8–14.
28. Мешко Н. П. Механізм управління інвестиційно-інноваційним потенціалом: макрорівень : монографія / Н. П. Мешко. – Дніпропетровськ :Наука і освіта, 2004. – 272 с.
29. Никифоров А. Національна інноваційна система: вибір України / А. Никифоров // Економіст. – 2015. – № 12. – С. 35–41.
30. Онікієнко В. В. Проблеми створення національної інноваційної системи: теоретико-методологічний аспект / В. В. Онікієнко, Л. М. Ємельяненко // Український соціум. – 2006. – № 2. – С. 125–133.
31. Онікієнко В. В. Інноваційна парадигма соціально-економічного розвитку України / В. В. Оникиєнко, Л. М. Ємельяненко, І. В. Терон ; за ред. В. В. Онікієнка. – К. : РВПС НАН України, 2006. – 480 с.
32. Павленко І. А. Інноваційне підприємництво у трансформаційній економіці України : монографія / І. А. Павленко. – К. : КНЕУ, 2007. – 248 с.
33. Пирожков С. Проблеми прискорення інноваційного розвитку / С. Пирожков // Економіст. – 2005. – № 4. – С. 31–35.
34. Про внесення змін до Закону України "Про наукову і науково-технічну діяльність" : Закон України від 01.12.1998 р. № 284-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 2–3. – С. 18–33.
35. Про інноваційну діяльність : Закон України від 04.07.2002 р.№ 40-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 36. – С. 882–892.
36. Про Концепцію державної промислової політики : Указ Президента України від 12 лютого 2003 року № 102/2003 // Офіційний вісник України. – 2003. – № 7. – С. 27–39.
37. Про Концепцію науково-технологічного і інноваційного розвитку України : Постанова Верховної Ради України від 13.07.1999 № 916-XIV // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 37. – С. 770–776.
38. Про охорону прав на винаходи і корисні моделі : Закон України № 3769-XII від 23.12.1993 р. // Відомості Верховної Ради. – 1994. – № 7. – С. 32–48.
39. Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні : Закон України // Урядовий кур'єр. – 2003. – № 32. – С. 57–68.
40. Проблеми та пріоритети формування інноваційної моделі розвитку економіки України / Я. А. Жаліло, С. І. Архіреєв, Я. Б. Базилюк та ін. – К. : НУСД, 2006. – 120 с.
41. Проблеми управління інноваційним розвитком підприємств у транзитивній економіці : монографія ; за заг. ред. С. М. Ілляшенка. – Суми : ВТД "Університетська книга", 2005. – 582 с.
42. Промисловий потенціал України: проблеми та перспективи структурно-

- інноваційних трансформацій / відпов. ред. канд. екон. наук Ю. В. Кіндзерський. – К. : Ін-т економіки та прогнозування НАН України, 2007. – 408 с.
43. Ревуцький С. Теоретичні та практичні передумови переходу світової економіки на інноваційну модель розвитку / С. Ревуцький // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2008. – № 5. – С. 72–79.
44. Савченко Я. Від нового знання до доданої вартості. Винаходи в Україні – хто їх робить? / Я. Савченко // Інвестиційний та інноваційний розвиток. – 2008. – № 3. – С. 31–40.
45. Соловйов В. П. Інноваційний розвиток регіонів : питання теорії та практики : монографія / В. П. Соловйов, Г. І. Кореняко, В. М. Голова-тюк. – К. : Фенікс, 2008. – 224 с.
46. Соловьев В. П. Конкуренция в условиях инновационной модели развития экономики / В. П. Соловьев. – К. : Феникс, 2006. – 165 с.
56. Трифилова А. А. Управление инновационным развитием предприятия / А. А. Трифилова. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 176 с.
57. Україна у вимірі економіки знань / за ред. акад. НАН України В. М. Гейця. – К. : Основа, 2006. – 592 с.
58. Федірко О. А. Інститути технологічного трансферу як головна ланка національних інноваційних систем / О. А. Федірко // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – № 12. – С. 138–150.
59. Федулова Л. Розвиток національної інноваційної системи України / Л. Федулова, М. Пащута // Економіка України. – 2005. – № 4. – С. 35–47.
60. Федулова Л. І. Технологічний розвиток економіки України / Л. І. Федулова. – К. : Ін-т екон. та прогнозування, 2006. – 628 с.
61. Федулова Л. І. Інноваційна економіка / Л. І. Федулова. – К. : Либідь, 2006. – 478 с.
62. Хименко О. Національні інноваційні кластери як механізм забезпечення реалізації пріоритетних напрямів інноваційної діяльності в Україні / О. Хименко // Інтелектуальна власність. – 2009. – № 6. – С. 4–8.
63. Шарко М. В. Інформаційна підтримка управлінських рішень щодо інноваційної діяльності / М. В. Шарко, О. Ф. Рогальский // Економіка і прогнозування. – 2004. – № 2. – С. 131–138.
64. Шарко М. В. Концептуальные основы инновационного развития экономики Украины: теоретико-методологические аспекты / М. В. Шарко. –Херсон : ХНТУ, 2005. – 394 с.
65. Шарко М. Модель формування національної інноваційної системи країни / М. Шарко // Економіка України. – 2005. – № 8. – С. 25–30.
66. Щербань В. М. Маркетингові організаційні інновації у сфері державного управління / В. М. Щербань // Актуальні проблеми економіки. – 2007. – № 5. – С. 89–95.
67. Яворський М. С. Системний підхід до формування інноваційної інфраструктури на базі регіональних центрів науково-технічної і економічної інформації / М. С. Яворський // Науково-технічна інформація. – 2008. – № 3. – С. 31–36.

ДОДАТОК А

Вибір варіанта для виконання контрольної роботи з дисципліни «Інноваційний розвиток підприємства»

		Остання цифра номера залікової книжки									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Передостання цифра номера залікової книжки	0	П-1,11 3-1	П-2,12 3-11	П-3,13 3-21	П-4,14 3-1	П-5,15 3-11	П-6,16 3-21	П-7,17 3-1	П-8,18 3-11	П-9,19 3-21	П-10,20 3-1
	1	П- 11,21 3-2	П- 12,22 3-12	П- 13,23 3-22	П- 14,24 3-2	П- 15,25 3-12	П- 16,26 3-22	П- 17,27 3-2	П- 18,28 3-12	П- 19,29 3-22	П- 20,30 3-2
	2	П-21,1 3-3	П-22,2 3-13	П-23,3 3-23	П-24,4 3-3	П-25,5 3-13	П-26,6 3-23	П-27,7 3-3	П-28,8 3-13	П-29,9 3-23	П- 30,10 3-3
	3	П-1,11 3-4	П-2,12 3-14	П-3,13 3-24	П-4,14 3-4	П-5,15 3-14	П-6,16 3-24	П-7,17 3-4	П-8,18 3-14	П-9,19 3-24	П- 10,20 3-4
	4	П- 11,21 3-5	П- 12,22 3-15	П- 13,23 3-25	П- 14,24 3-5	П- 15,25 3-15	П- 16,26 3-25	П- 17,27 3-5	П- 18,28 3-15	П- 19,29 3-25	П- 20,30 3-5
	5	П-21,1 3-6	П-22,2 3-16	П-23,3 3-2	П-24,4 3-6	П-25,5 3-16	П-26,6 3-26	П-27,7 3-6	П-28,8 3-16	П-29,9 3-6	П- 30,10 3-6
	6	П-1,11 3-7	П-2,12 3-17	П-3,13 3-5	П-4,14 3-7	П-5,15 3-17	П-6,16 3-2	П-7,17 3-7	П-8,18 3-17	П-9,19 3-7	П- 10,20 3-7
	7	П- 11,21 3-8	П- 12,22 3-18	П- 13,23 3-7	П- 14,24 3-8	П- 15,25 3-18	П- 16,26 3-18	П- 17,27 3-8	П- 18,28 3-3	П- 19,29 3-4	П- 20,30 3-8
	8	П-21,1 3-9	П-22,2 3-19	П-23,3 3-11	П-24,4 3-9	П-25,5 3-19	П-26,6 3-9	П-27,7 3-9	П-28,8 3-19	П-29,9 3-1	П- 30,10 3-9
	9	П-1,11 3-10	П-2,12 3-17	П-3,13 3-20	П-4,14 3-10	П-5,15 3-20	П-6,16 3-15	П-7,7 3-10	П-8,18 3-20	П-9,19 3-3	П- 10,20 3-10

Позначення: П – питання, З – завдання .

Навчальне видання

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМСТВА

**Методичні рекомендації
для виконання контрольної роботи**

**Укладачі: Сіренко Наталя Миколаївна
Барішевська Інна Володимирівна**

Формат 60x84 1/16. Ум. друк. арк. 3,88.
Тираж 100 прим. Зам. №_

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької Комуни, 9
Свідоцтво суб'єкт видавничої справи ДК №4490 від 20.02.2013 р.