ПРОГНОЗУВАННЯ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ ТОВ «ЗЕЛЕНОЯРСЬКЕ» МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

BANKRUPTCY PREDICTION OF AGRICULTURAL ENTERPRISE ON THE EXAMPLE OF LIMITED LIABILITY COMPANY "ZELENOYARSKOYE" IN MYKOLAIV REGION

УДК 336.278:631.11
https://doi.org/10.32843/infrastruct37-26

Боднар О.А.
к.е.н., асистент кафедри фінансів, банківської справи та страхування
Миколаївський національний аграрний університет
Костенко Т.А.
студент
Миколаївський національний аграрний університет
Підшивалова О.Є.
студент
Миколаївський національний аграрний університет

У статті розкрито дефініцію понять «банкрутство» та «банкрутство сільськогосподарського підприємства». Розкрито теоретичні аспекти прогнозування ймовірності банкрутства та проблематика визначення ймовірності банкрутства підприємств, теоретико-методичні аспекти прогнозування банкрутства підприємств. Запропоновано основні моделі оцінки ймовірності банкрутства підприємств на прикладі ТОВ «Зеленоярське» Миколаївської області та розроблено пропозиції щодо попередження банкрутства досліджуваного підприємства. Розглянуто сутність та способи фінансової стабілізації сільськогосподарських підприємств, а також зазначені етапи фінансової стабілізації підприємства відповідно до визначених внутріциніх механізмів. Обґрунтовано необхідність застосування механізму фінансової стабілізації. Для виявлення найбільш адекватної моделі прогнозування банкрутства сільськогосподарських підприємств проведено оцінку багатофакторних моделей прогнозування ймовірності банкрутства сільськогосподарського підприємства ТОВ «Зеленоярське» Миколаївської області.

Ключові слова: *банкрутство, банкрутство сільськогосподарського підприємства, дискримінантний аналіз; багатофакторні моделі; кореляційно-регресійний аналіз; прогнозування; неплатоспроможність.*

В статье раскрыта дефиниция понятий «банкротство» и «банкротство сельскохозяйственного предприятия». Раскрыты теоретические аспекты прогнозирования вероятности банкротства и проблематика определения вероятности банкротства предприятий, теоретико-методические аспекты прогнозирования банкротства предприятий. Предложены основные модели оценки вероятности банкротства предприятий на примере ООО «Зеленоярское» Николаевской области и разработаны предложения по предупреждению банкротства исследуемого предприятия. Рассмотрены сущность и способы финансовой стабилизации сельскохозяйственных предприятий. Обоснована необходимость применения механизма финансовой стабилизации. Для выявления наиболее адекватной модели прогнозирования банкротства сельскохозяйственных предприятий проведена оценка многофакторных моделей прогнозирования вероятности банкротства сельскохозяйственного предприятия ООО «Зеленоярское» Николаевской области.

Ключевые слова: *банкротство, банкротство сельскохозяйственного предприятия, дискриминантный анализ; многофакторные модели; корреляционно-регрессионный анализ; прогнозирование; неплатежеспособность.*

The essence of forecasting the probability of bankruptcy of agricultural enterprises in Ukraine is of particular relevance in the current economic crisis. At present, the bankruptcy mechanism is a kind of indicator of selection of economically sustainable enterprises. However, increasing agricultural bankruptcy is a threat to the country's food security and requires adequate response to the crisis. The article describes the definition of "bankruptcy" and "bankruptcy of an agricultural enterprise". The theoretical aspects of bankruptcy probability forecasting and the problems of determining bankruptcy probability of enterprises, theoretical and methodical aspects of bankruptcy forecasting of enterprises are revealed. The basic models of the estimation of probability of bankruptcy of the enterprises on the example of Limited Liability Company "Zelenoyarskoye" of the Nikolaev area and development of the proposals on the prevention of bankruptcy of the investigated enterprise are offered. The essence and methods of financial stabilization of agricultural enterprises are considered, as well as the stages of financial stabilization of the enterprise according to the defined internal mechanisms. The necessity of applying the mechanism of financial stabilization is substantiated. In order to identify the most adequate bankruptcy forecasting model for agricultural enterprises, the evaluation of multifactor bankruptcy probability prediction models of agricultural enterprise Limited Liability Company Zelenoyarskoye, Mykolaiv region, was carried out. Based on the diagnosis of the probability of bankruptcy of an agricultural enterprise using bankruptcy forecasting models, it was found that the enterprise is financially sound, has a low probability of bankruptcy. It is most advisable for an agricultural enterprise to predict bankruptcy probabilities for several models that will take into account industry specificities (two-factor E. Altman model, R. Lisse discriminatory model, J. Tuffler discriminatory model, G. Springgate model). The need to apply a financial stabilization mechanism is justified, but the definition of more detailed measures and instruments should be preceded by a more detailed strategic and predictive factor analysis of the bankruptcy probability assessment, which determines the prospects for further research.

Key words: *bankruptcy, bankruptcy of agricultural enterprise, discriminatory analysis; multifactor models; correlation-regression analysis; prognostication; insolvency.*

Постановка проблеми. Сутність прогнозування ймовірності банкрутства сільськогосподарських підприємств в Україні набуває особливої актуальності в сучасних умовах економічної кризи. Нині механізм банкрутства є своєрідним індикатором відбору економічно стійких підприємств. Проте збільшення банкрутства у галузі сільського господарства є загрозою зниження рівня продовольчої безпеки країни та вимагає належних засобів реагування на прояви кризи. Нині сільськогосподарські підприємства перебувають у стані фінансових ускладнень, спричинених зовнішніми та внутрішніми загальнодержавними проблемами. Сукупність цих факторів викликає необхідність постійної діагностики фінансово-економічного стану сільськогосподарських підприємств із метою попередження кризи, запобігання банкрутства, формування системи захисних механізмів антикризового управління залежно від виявлених факторів та інтенсивності їхнього впливу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням, пов'язаним із вивченням проблематики визначення ймовірності банкрутства підприємств та розробленням теоретико-методичних аспектів прогнозування банкрутства підприємства, приділено значну увагу у працях таких науковців, як: Е. Альтман, У. Бівер, Д. Дюран, Г. Кадиков, В. Ковальов, Р. Ліс, Р. Сайфуллін, Г. Спрінгейт, Дж. Таффлер, Г. Тішоу та ін. [3].

Вагомий внесок у вирішення актуальних питань із банкрутства та антикризового управління зробили вітчизняні вчені І. Жук, Л. Лігоненко, О. Терещенко, Т. Тесленко та ін. Попри значну кількість наукових праць, зазначена проблема потребує здійснення подальших досліджень, особливо з погляду оцінювання ймовірності банкрутства та розроблення пропозицій щодо подолання кризи на сільськогосподарських підприємствах.

Постановка завдання. Метою дослідження є розкриття теоретичних аспектів прогнозування ймовірності банкрутства, здійснення оцінки банкрутства сільськогосподарського підприємства ТОВ «Зеленоярське» Миколаївської області, його фінансового потенціалу та розроблення пропозицій щодо попередження банкрутства досліджуваного підприємства.

Виклад основного матеріалу дослідження. У науковій та навчальній літературі поняття «банкрутство» різні науковці розглядають по-різному. Так, О. Терещенко стверджує, що банкрутство – це пов'язана з недостатністю активів у ліквідній формі неспроможність юридичної особи задовольнити в установлений для цього строк заявлені до неї з боку кредиторів вимоги і виконати зобов'язання перед бюджетом [1, с. 412]. На думку В.П. Петренко та М.С. Лосєва, в умовах ринкового середовища банкрутство – це плата за свободу вибору системою менеджменту підприємства стратегії і тактики його поведінки на ринку, розплата за управлінські помилки у стратегічному плануванні, хибні цілі й прийняті для їх досягнення рішення, наслідком чого повинно бути невідворотне включення механізму фінансового банкрутства – розорення боржника кредиторами [2, с. 200–201].

На нашу думку, доречним буде визначення банкрутства як неспроможності підприємства своєчасно задовольняти потреби кредиторів щодо сплати товарів, робіт, послуг, а також забезпечувати обов'язкові платежі в бюджет і позабюджетні фонди.

Ще з часів виникнення банкрутство як окремий інститут господарських відносин пройшло довгий і складний шлях. До цілей функціонування інституту банкрутства можна віднести:

– справедливе й ефективне врегулювання випадків неспроможності під час забезпечення захисту інтересів усіх кредиторів та інших зацікавлених сторін;

– захист і максимальне підвищення вартості активів боржника;

– сприяння збереженню підприємств, що перебувають у тяжкому фінансовому становищі [6].

Кожному етапу фінансової стабілізації підприємства відповідають її визначені внутрішні механізми, що у практиці фінансового менеджменту прийнято підрозділяти на оперативний, тактичний і стратегічний.

1. Оперативний механізм фінансової стабілізації, заснований на принципі «відсікання зайвого», являє собою захисну реакцію підприємства на несприятливий фінансовий розвиток і позбавлений будь-яких наступальних управлінських рішень.

2. Тактичний механізм фінансової стабілізації, використовуючи окремі захисні заходи, переважно являє собою наступальну тактику, спрямовану на перелом несприятливих тенденцій фінансового розвитку і вихід на рубіж фінансової рівноваги підприємства.

3. Стратегічний механізм фінансової стабілізації являє собою винятково наступальну стратегію фінансового розвитку, що забезпечує оптимізацію необхідних фінансових параметрів, підлеглу цілям прискорення всього економічного росту підприємства [5].

Досягти фінансової стабілізації можна двома способами:

1. Відновлення платоспроможності боржника в процесі санації, реорганізації тощо.

2. Ліквідація суб'єкта господарювання та заміщення його ефективним власником.

Функціональне та організаційне регулювання і запобігання банкрутству можна здійснювати на всіх рівнях управління. На рівні суб'єктів економіки (юридичні особи) регулювання може бути визначене як корпоративне. З погляду управління на цьому рівні слід враховувати, що власниками тут можуть бути як держава, так і приватні особи. Залежно від цього істотно змінюються можливості держави щодо безпосереднього управління та запобігання банкрутству належних їй суб'єктів господарювання чи регулятивного впливу на запобігання банкрутству суб'єктів недержавної власності в межах чинного законодавства [7].

У контексті пропозиції щодо вдосконалення елементів механізму державного регулювання та запобігання банкрутству можна вирішувати проблему на рівні державних органів управління різного рівня. Регулювання та запобігання банкрутству здійснюється на мікро- і макрорівні. З огляду на управління на макрорівні державні органи можуть брати участь у безпосередньому управлінні тільки об'єктами державної та змішаної власності. Це правило все частіше реалізується через нові інститути управління (довірче управління, фінансовий лізинг, оренда тощо) [5].

Проведення на підприємстві діагностики фінансово-економічного стану, оцінювання ймовірності банкрутства дає можливість виділити першочергові загрози, що призводять до банкрутства, до них можна віднести: втрату платоспроможності та виникнення кризової ситуації.

Для впровадження ефективного механізму попередження неспроможності необхідно сформулювати чіткі стадії кризи:

– стадія, призначена для завчасного виявлення втрати платоспроможності;

– фаза, яка забезпечує недопущення розвитку кризового стану, що призводить до банкрутства, або спрямована на поновлення платоспроможності, якщо на першій стадії вона знизилася.

Зазвичай проведення діагностики фінансового стану аграрних підприємств в Україні проводиться на основі зіставлення фактичних та нормативних значень широкого кола фінансових коефіцієнтів. Система показників аналізу фінансового стану підприємства може бути умовно поділена на групи, що характеризують різні її аспекти: показники рентабельності і динаміки розвитку, ліквідності та ділової активності, фінансової активності [8].

Є велика кількість методів діагностики банкрутства підприємства за допомогою моделей ймовірності банкрутства: двофакторна та п'ятифакторна моделі Е. Альтмана, п'ятифакторна модель Е. Альтмана адаптована, дискримінантна модель Р. Ліса, дискримінантна модель Дж. Таффлера, показник діагностики платоспроможності Ж. Конана і М. Гольдера, коефіцієнт У. Бівера, модель Г. Спрінгейта, дискримінантна модель О. Терещенка, модель Р. Сайфулліна-Г. Кадикова, О. Зайцевої та ін. [4], але під час проведення оцінки ймовірності банкрутства сільськогосподарського підприємства, на нашу думку, доцільно застосувати тільки основні з них.

Для повної оцінки фінансового потенціалу підприємства за моделями оцінки ймовірності банкрутства, на нашу думку доцільно застосовувати декілька моделей, щоб отримати більш точний результат. У такому разі може йтися про отримання достовірного результату щодо фактичного рівня фінансового потенціалу підприємства (табл. 1).

Отже, оцінка ймовірності банкрутства за ТОВ «Зеленоярське» Миколаївської області за даними таблиці свідчить:

1. За моделю Е. Альтмана значення Z = 0,717 × × 1+ 0,847 × 0,01 + 3,107 × 0,01 + 0,42 × 0,6 + 0,998 × × 0,43 = 1,43 – це більше нормативного показника 1,23 та свідчить про невелику ймовірність банкрутства підприємства;

2. За моделю Г. Спрінгейта: Z = 1,03 × 1 + + 3,07 × 0,01 + 0,66 × 0,01 + 0,4 × 0,43 = 1,24 – це більше нормативного показника 1,23, що свідчить про стабільний фінансовий стан підприємства, загроза банкрутства мінімальна;

3. Модель Р. Ліса: Z = 0,063 × 1 + 0,092 × 0,02 + + 0,057 × 0,2 + 0,001 × 0,6 = 0,077 – це більше нормативного показника на 0,037, що свідчить про стабільний фінансовий стан підприємства;

4. Модель Р. Таффлера: Z = 0,03 × 0,03 + 0,13 × × 1,25 + 0,18 × 0,8 + 0,16 × 0,43 = 0,4 – це більше нормативного показника 0,3 та свідчить, що підприємство має гарну довгострокову перспективу діяльності.

Наведені вище моделі (табл. 1) дають змогу визначити фінансову стійкість ТОВ «Зеленоярське» Миколаївської області, які свідчать, що підприємство є фінансово стабільним, що і є головним фактором під час оцінювання фінансового потенціалу підприємства. Чим нижча ймовірність банкрутства, тим вищий рівень фінансового потенціалу підприємства.

Незважаючи на широке коло запропонованих методик визначення банкрутства підприємства, його прогнозування, їх застосування має певні обмеження для використання на вітчизняних українських підприємствах [3]:

– наведені моделі не пристосовані до застосування їх у вітчизняній економіці країни і не враховують специфіки діяльності українських підприємств: певних особливостей у системі бухгалтерського обліку та податкового законодавства; впливу інфляції на формування показників діяльності підприємства; галузевої приналежності підприємства тощо;

– зазначені моделі не дають чіткої відповіді на питання, які з факторів вплинули на зміну рівня фінансової стійкості;

– з отриманих результатів дослідження моделей неможливо отримати інформацію щодо подальшого розвитку підприємства;

– граничні значення показників, що пропонуються закордонними вченими, часто є недосяжними для українських підприємств [2].

Попри певні обмеження зазначені методики дають можливість визначити наближення підприємства до банкрутства та спрогнозувати перехід підприємства від однієї стадії життєвого циклу до іншої.

Для досліджуваного підприємства більш оптимальним буде застосування стратегічних механізмів фінансової стабілізації, тобто заходи, які підтримують економічне зростання підприємства, такі як: підвищення рівня рентабельності продажу, проведення ефективного податкового планування, прискорення оборотності активів за рахунок оптимізації співвідношення необоротних і оборотних активів.

Висновки з проведеного дослідження. Отже, на основі діагностики ймовірності банкрутства сільськогосподарського підприємства за допомогою моделей прогнозування банкрутства було встановлено, що підприємство є фінансово

Таблиця 1

Оцінка ймовірності банкрутства ТОВ «Зеленоярське» Миколаївської області різними методиками за 2018 рік

№	Методика	Нормативне значення	Фактичне значення
1.	**Модель Е. Альтмана (для підприємств, акції яких не котируються на біржі)** **Z = 0,717 × К1 + 0,847 × К2 + 3,107 × К3 + 0,42 × К4 + + 0,998 × К5** (1.1) де К1, К 2, К3, К 4, К5 – коефіцієнти: К1 – середньорічна величина власних оборотних коштів / середньорічна вартість активів; К2 – чистий фінансовий результат: прибуток (збиток) / середньорічна вартість активів; К3 – фінансовий результат до оподаткування: прибуток (збиток) / середньорічна вартість активів; К4 – середньорічна вартість власного капіталу / середньорічна величина зобов'язань і забезпечень; К5 – чистий дохід від реалізації продукції / середньорічна вартість активів	Z < 1,23 – висока ймовірність банкрутства підприємства; Z ≥ 1,23 – невелика ймовірність банкрутства підприємства	Z = 1,43
2.	**Модель Г. Спрінгейта** **Z = 1,03 × К1 + 3,07 × К2 + 0,66 × К3 + 0,4 × К4** (1.2) де К1, К2, К3, К4 – коефіцієнти: К1 – середньорічна величина власних оборотних коштів / середньорічна вартість активів; К2 – фінансовий результат до оподаткування: прибуток (збиток) / середньорічна вартість активів; К3 – фінансовий результат до оподаткування: прибуток (збиток) / середньорічна величина поточних зобов'язань і забезпечень; К4 – чистий дохід від реалізації продукції / середньорічна вартість активів	Z < 0,862 – фінансовий стан підприємства нестабільний, і його з достовірністю до 92% можна віднести до категорії потенційних банкрутів; Z ≥ 1,23 – стабільний фінансовий стан підприємства, загроза банкрутства мінімальна	Z =1,24
3.	**Модель Р. Ліса** **Z = 1,03 × К1 + 3,07 × К2 + 0,66 × К3 + 0,4 × К4** (1.3) де К1, К2, К3, К4 – коефіцієнти: К1 – середньорічна величина власних оборотних коштів / середньорічна вартість активів; К2 – фінансовий результат до оподаткування: прибуток (збиток) / середньорічна вартість активів; К3 – фінансовий результат до оподаткування: прибуток (збиток) / середньорічна величина поточних зобов'язань і забезпечень; К4 – чистий дохід від реалізації продукції / середньорічна вартість активів	Z < 0,037 – підприємство під загрозою банкрутства; Z > 0,037 – стабільний фінансовий стан підприємства	Z = 0,077
4.	**Модель Р. Таффлера** **Z = 0,03 × X1 + 0,13 × X2 + 0,18 × X3 + 0,16 × X4** (1.4) де X1, X2, X3, X4 – коефіцієнти: X1 – валовий: прибуток (збиток) / середньорічна величина поточних зобов'язань і забезпечень; X2 – середньорічна вартість оборотних активів / середньорічна величина зобов'язань і забезпечень; X3 – середньорічна величина поточних зобов'язань і забезпечень / середньорічна вартість активів; X4 – чистий дохід від реалізації продукції / середньорічна вартість активів	Z > 0,3 – підприємство має гарну довгострокову перспективу діяльності; Z < 0,2 – ймовірність банкрутства підприємства	Z = 0,4

Джерело: розраховано автором за даними [3; 4]

стійким, має низьку ймовірність банкрутства. Для сільськогосподарського підприємства найдоцільніше здійснювати прогнозування ймовірності банкрутства за декількома моделями, які будуть враховувати галузеві особливості (двофакторна модель Е. Альтмана, дискримінантна модель Р. Ліса, дискримінантна модель Дж. Таффлера, модель Г. Спрінгейта). Обґрунтовано необхідність застосування механізму фінансової стабілізації, проте визначенню більш детальних заходів та інструментів має передувати більш деталізований стратегічний та прогнозний факторний аналіз оцінки ймовірності банкрутства, що й визначає перспективи подальших досліджень.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Терещенко О.О. Фінансовий контролінг : навч. посіб.: КНЕУ, 2014. 408 с.

2. Лосєва М.С. Процедура банкрутства – ефективний важіль примусового удосконалення систем управління суб'єктами господарювання. Регіональні перспективи (Полтава). 2000. С. 200–201.

3. Лепейко Т.І. Аналіз сучасних методик прогнозування ймовірності банкрутства підприємств. Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії та практики. 2011. № 1. С. 73–78.

4. Altman E. Z-Score Models' application to Italian companies subject to extraordinary administration. Bancaria. 2013. № 4. P. 24–37.

5. Терещенко О.О. Антикризове фінансове управління на підприємстві : монографія. К. : КНЕУ, 2004. 268 с.

6. Матвієць М.В. Організаційно-економічний механізм регулювання та запобігання банкрутству суб'єктів господарювання. Держава та регіони. 2099. № 3. С. 109–113.

7. Супрун О.М. Ефективне господарювання в умовах економічної кризи. Економіка АПК. 2009. № 12. С. 142–146.

8. Усик С.П. Вибір стратегії розвитку з урахуванням ступеня готовності підприємства до стратегічних змін. Актуальні проблеми економіки. 2009. № 6. С. 142–150.

REFERENCES:

1. Tereshchenko O. O. (2014) Finansoviy kontroling [Financial Controlling]: Teach. tool.: KNEU.

2. Loseva M. S. (2000) Protsedura bankrutstva – efektivniy vazhil' primusovogo udoskonalennya sistem upravlinnya sub'ektami gospodaryuvannya [Bankruptcy Procedure – An Effective Lever of Forced Improvement in the Management Systems of Business Entities]. Regional perspectives (Poltava). pp. 200–201.

3. Lepeyko T. I. (2011) Analiz suchasnikh metodik prognozuvannya ymovirnosti bankrutstva pidpriєmstv. Finansovo-kreditna diyal'nist': problemi teoriї ta praktiki [Analysis of modern methods of forecasting the probability of bankruptcy of enterprises. Financial and credit activities: problems of theory and practice]. no. 1, pp. 73–78.

4. Altman E. Z-Score (2013) Models' application to Italian companies subject to extraordinary administration. Bancaria. no. 4, pp. 24–37.

5. Tereshchenko O. O. (2004) Antikrizove finansove upravlinnya na pidpriєmstvi [Crisis financial management at the enterprise]: a monograph. K.: KNEU.

6. Matviets M. V. (2009) Organizatsiyno-ekonomichniy mekhanizm regulyuvannya ta zapobigannya bankrutstvu sub'єktiv gospodaryuvannya [Organizational and economic mechanism of regulation and prevention of bankruptcy of economic entities]. State and regions. no. 3, pp. 109–113.

7. Suprun O. M. (2009) Efektivne gospodaryuvannya v umovakh ekonomichnoї krizi [Effective economic management in times of economic crisis]. APK economy. no. 12, pp. 142–146.

8. Usik S. P. (2009) Vibir strategiї rozvitku z urakhuvannyam stupenya gotovnosti pidpriєmstva do strategichnikh zmin. Aktual'ni problemi ekonomiki [Choosing a development strategy based on the degree of readiness of the company for strategic change. Current problems of the economy]. no. 6, pp. 142–150.

Bodnar Elena
Candidate of Economic Sciences,
Assistant Lecturer of the Department of Finance, Banking and Insurance
Mykolayiv National Agrarian University
Kostenko Tatiana
Student
Mykolayiv National Agrarian University
Podshivalova Elena
Student
Mykolayiv National Agrarian University

BANKRUPTCY PREDICTION OF AGRICULTURAL ENTERPRISE ON THE EXAMPLE OF LIMITED LIABILITY COMPANY "ZELENOYARSKOYE" IN MYKOLAIV REGION

The purpose of the research is to unveil the theoretical aspects of bankruptcy probability prediction, to carry out the bankruptcy assessment of the agricultural enterprise of Zelenoyarskoye LLC of the Nikolaev region of its financial potential and to develop proposals for preventing the bankruptcy of the investigated enterprise.

The essence of forecasting the probability of bankruptcy of agricultural enterprises in Ukraine is of particular relevance in the current economic crisis. At present, the bankruptcy mechanism is a kind of indicator of selection of economically sustainable enterprises. However, increasing agricultural bankruptcy is a threat to the country's food security and requires adequate response to the crisis.

Methodology. The article describes the definition of "bankruptcy" and "bankruptcy of an agricultural enterprise". The theoretical aspects of bankruptcy probability forecasting and the problems of determining bankruptcy probability of enterprises, theoretical and methodical aspects of bankruptcy forecasting of enterprises are revealed. The basic models of the estimation of probability of bankruptcy of the enterprises on the example of Limited Liability Company "Zelenoyarskoye" of the Nikolaev area and development of the proposals on the prevention of bankruptcy of the investigated enterprise are offered. The essence and methods of financial stabilization of agricultural enterprises are considered, as well as the stages of financial stabilization of the enterprise according to the defined internal mechanisms. In order to identify the most adequate bankruptcy forecasting model for agricultural enterprises, the evaluation of multifactor bankruptcy probability prediction models of agricultural enterprise Limited Liability Company Zelenoyarskoye, Mykolaiv region, was carried out.

Results. At present, the bankruptcy mechanism is a kind of indicator of selection of economically sustainable enterprises. However, increasing agricultural bankruptcy is a threat to the country's food security and requires adequate response to the crisis. At the moment, domestic agricultural enterprises are in a state of financial difficulties caused by external and internal national problems. The set of these factors necessitates the constant diagnosis of the financial and economic condition of agricultural enterprises, with the aim of preventing a crisis, preventing bankruptcy, forming a system of protective mechanisms for crisis management, depending on the identified factors and the intensity of their impact.

Practical implications. Based on the diagnosis of the probability of bankruptcy of an agricultural enterprise using bankruptcy forecasting models, it was found that the enterprise is financially sound, has a low probability of bankruptcy. It is most advisable for an agricultural enterprise to predict bankruptcy probabilities for several models that will take into account industry specificities (two-factor E. Altman model, R. Lisse discriminatory model, J. Tuffler discriminatory model, G. Springgate model). The need to apply a financial stabilization mechanism is justified, but the definition of more detailed measures and instruments should be preceded by a more detailed strategic and predictive factor analysis of the bankruptcy probability assessment, which determines the prospects for further research.