

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ВІСНИК

АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я

Науковий журнал

*Виходить 4 рази на рік
Видається з березня 1997 р.*

Випуск 4 (76) 2013

Том 2

Частина 2

Миколаїв
2013

Замовник і видавець: Миколаївський національний аграрний університет.
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/3 видання включено до переліку фахових видань.

Головний редактор: В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

Заступники головного редактора:

І.І. Червен, д.е.н, проф.

К.М. Думенко, д.т.н., доц.

В.П. Клочан, к.е.н., доц.

М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.

В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

Відповідальний секретар: Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

Члени редакційної колегії:

Економічні науки: О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.; О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко, д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.; О.Є. Новіков, д.е.н., проф.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський, д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.; В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н., проф. (Молдова).

Технічні науки: Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.; В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський, д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

Сільськогосподарські науки: В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-г.н., проф.; Л.С. Патрева, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.; В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К. Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.; А.П. Орлюк, д.б.н., проф.; В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 4 від 25.12.2013 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:
54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,
Миколаївський національний аграрний університет,
тел. 0 (512) 58-05-95, visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: visnyk@mnau.edu.ua

© Миколаївський національний аграрний університет, 2013

МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ РІЗНОГО ЕКОПОЄДНАННЯ

*І.А. Галушко, кандидат сільськогосподарських наук, доцент
Миколаївський національний аграрний університет, Україна*

У порівняльному аспекті наведено дані молочної продуктивності корів голштинської породи різного екопоєднання. Встановлено перевагу тварин від екопоєднання UA♀×US♂. за всіма досліджуваними лактаціями за винятком першої.

Ключові слова: голштинська порода, молочна продуктивність, екопоєднання

Постановка проблеми. Сучасний стан розвитку молочногоскотарства спрямований на подальше підвищення продуктивності тварин при інтенсивному їх використанні в умовах індустріалізації цієї галузі. Прискорення процесу підвищення потенціалу молочної продуктивності значною мірою пов'язане з більш ефективним використанням світових генетичних ресурсів [1-3].

Голштинська порода відома у всьому світі як високопродуктивна порода великої рогатої худоби. Вона має досить широкий ареал свого розповсюдження. У різних країнах ця худоба набула своєрідних еколого-генетичних особливостей, пов'язаних з неідентичними еколого-господарськими умовами свого розведення. Під впливом діяльності людини сучасна голштинська порода різних екогенотипів відрізняється одна від одної господарськими показниками, які досягалися за допомогою селекції.

Так, у Швейцарії важливим вважають вміст жиру і білка в молоці корів, у Канаді ведеться селекція за вмістом сухих речовин. У Голландії та Англії оплата молока здійснюється як за вмістом жиру, так і білка в молоці. Масовий контроль за вмістом білка в молоці корів та використання цього показника є в селекційному процесі у США, Німеччині, Данії, Австрії та інших країнах. Установлено, що корови однієї і тієї ж породи залежно від регіону розведення (антропогенний ізоляційний фактор), кліматичних умов (географічний чинник ізоляції), годівлі тварин, утримання та селекційного напрямку різняться за рівнем ознак молочної продуктивності. Протягом багатьох років у господарства України імпортують значну кількість корів голштинської породи різної селекції та сперму від імпортованих бугаїв. Одним із таких господарств є ПрАТ «Агро-Союз», де займаються розведенням голштинської породи різної селекції з використанням сперми від бугаїв імпортової селекції.

Метою наших досліджень було визначити селекційну результативність використання імпортованих бугаїв-плідників на коровах голштинської породи різної селекції.

Методика досліджень. Дослідження молочної продуктивності корів голштинської породи різного екопоєднання проведено в ПрАТ «Агро-Союз». Було використано дані 97 корів, з яких 33 голови від поєднання бугаїв американської селекції з коровами української селекції, 31 голова – бугаїв американської селекції з коровами угорської селекції, 33 голови – бугаїв американської селекції з коровами німецької селекції. Облік молочної продуктивності оцінювався за чотирма лактаціями за надоем (кг) за 305 днів лактації, вмістом жиру та білка і кількістю молочного жиру та білка в молоці (% , кг) з використанням комп'ютерної програми «Орсек». Біометричну обробку виконано на ПЕОМ.

Результати досліджень. На основі проведених досліджень встановлено, що за результатами першої лактації найвище значення за надоем мали корови від екопоєднання $HU_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ (9064 кг), вони переважали аналогів від парування $UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ на 363 кг і $DE_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ – на 164 кг (табл. 1).

Таблиця 1

Власна молочна продуктивність корів голштинської породи різного екопоєднання за надоем, кг

Екопоєднання	n	Рівень розвитку ознаки та її мінливість й вірогідність				
		$\bar{X} \pm Sx$	σ	Cv	$d \pm md$	td
Перша лактація						
$UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	8701±160,2	920,4	10,58	-184±208,6	0,9
$HU_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	31	9064±191,5	1066,3	11,76	179±233,5	0,8
$DE_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	8900±312,1	1793,2	20,14	15,1±250,7	0,01
У середньому	97	8884±133,6	1315,9	14,81	x	x
Друга лактація						
$UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	10091±252,5	1450,8	14,38	131±302,8	0,4
$HU_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	31	10019±249,7	1390,5	13,87	59±300,5	0,2
$DE_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	9774±354,9	2038,8	20,85	-186±392,3	0,5
У середньому	97	9960,1±167,2	1646,3	16,53	x	x
Третя лактація						
$UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	10730±282,3	1621,6	15,11	605±317,0	1,9
$HU_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	31	10304±290,6	1283,7	12,45	179±344,5	0,5
$DE_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	9350±161,0	924,9	9,89	-774±392,3	2,0*
У середньому	97	10125±144,3	1420,9	14,03	x	x
Вища лактація						
$UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	11606±354,7	2037,8	17,55	521±400,4	1,3
$HU_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	31	10866±372,8	2076,2	19,10	-219±416,9	0,5
$DE_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$	33	10770±215,6	1238,5	11,50	-315±285,3	1,1
У середньому	97	11085±186,8	1839,9	16,60	x	x

Примітка: тут і далі *-P>0,95; **-P>0,99 ;***-P>0,999

Проте як за другою, третьою і четвертою лактаціями найвищі значення за надоєм мали корови від поєднання UA♀×US♂. Так, за другою лактацією вони переважали тварин від поєднання HU♀×US♂ на 71 кг та худобу DE♀×US♂ – на 130 кг. За третьою лактацією вони мали надій на рівні 10730 кг і переважали середнє значення на 605 кг, а за 4 лактацією – аналогів екопоєднання HU♀×US♂ на 739 кг і DE♀×US♂ – на 835 кг.

Аналіз проведених досліджень показав, що найвищий надій за 2-4 лактацією мали корови від екопоєднання UA♀×US♂, у той час як найнижчі значення мали голштини – DE♀×US♂.

Вміст жиру в молоці у худоби всіх екопоєднань коливався за результатами першої і третьої лактації від 3,85 до 3,89 % (табл. 2). Хоча за другою лактацією спостерігається незначне підвищення вмісту жиру в молоці до 3,9 % у голштинів екопоєднання UA♀×US♂; вони вірогідно переважали аналогів HU♀×US♂ на 0,05% та DE♀×US♂ – на 0,19 %.

За даними 4-ї лактації, найвищі значення за цим показником належали нащадкам від поєднання HU♀×US♂– 3,81± 0,01 (P>0,999).

Таблиця 2

**Власна молочна продуктивність корів голштинської породи
різного екопоєднання за вмістом жиру, %**

Екопоєднання	n	Рівень розвитку ознаки та її мінливість й вірогідність				
		$\bar{X} \pm Sx$	σ	Cv	d±md	td
Перша лактація						
UA♀×US♂	33	3,86±0,03	0,17	4,42	-0,01±0,04	0,3
HU♀×US♂	31	3,87±0,03	0,19	4,89	0,00±0,04	0,0
DE♀×US♂	33	3,88±0,04	0,21	5,37	0,01±0,04	0,3
У середньому	97	3,87±0,02	0,19	4,86	x	x
Друга лактація						
UA♀×US♂	33	3,90 ±0,03	0,17	4,44	0,08±0,04	2,0*
HU♀×US♂	31	3,85±0,02	0,09	2,47	0,03±0,03	1,0
DE♀×US♂	33	3,71±0,04	0,24	6,57	-0,11±0,04	2,8**
У середньому	97	3,82±0,02	0,21	5,48	x	x
Третя лактація						
UA♀×US♂	33	3,86±0,02	0,10	2,85	-0,01± 0,02	0,5
HU♀×US♂	31	3,85±0,02	0,10	2,46	-0,02±0,02	1,0
DE♀×US♂	33	3,89±0,01	0,08	2,11	0,02±0,01	2,0*
У середньому	97	3,87±0,009	0,09	2,51	x	x
Четверта лактація						
UA♀×US♂	33	3,77±0,01	0,06	1,64	-0,01±0,01	1,0
HU♀×US♂	31	3,81± 0,01	0,07	1,78	0,03±0,01	3,0**
DE♀×US♂	33	3,76±0,01	0,07	1,87	-0,02±0,01	2,0*
У середньому	97	3,78± 0,007	0,07	1,83	x	x

Кількість молочного жиру в молоці коливалася від 335,8 до 436,9 кг, але за другою, третьою, четвертою лактаціями найвищі значення належали коровам від екопоєднання UA♀×US♂ (табл. 3). Крім того

спостерігалось зростання за цією ознакою від 1 до 4 лактації. Коефіцієнт варіації коливався від 8,31 до 21,29 %.

Таблиця 3

**Власна молочна продуктивність корів голштинської породи
різного екопоеднання за кількістю молочного жиру, кг**

Екопоеднання	n	Рівень розвитку ознаки та її мінливість й вірогідність				
		$\bar{X} \pm S_x$	σ	Cv	d±md	td
Перша лактація						
UA♀×US♂	33	335,8±5,99	34,40	10,24	-10,3±5,98	1,7
HU♀×US♂	31	350,2±7,32	40,74	11,63	4,1± 8,15	0,5
DE♀×US♂	33	352,5±5,10	29,30	8,31	6,4± 6,24	1,02
У середньому	97	346,1±3,59	35,43	10,23	x	x
Друга лактація						
UA♀×US♂	33	393,2±8,87	50,99	12,97	4,9±10,8	0,5
HU♀×US♂	31	385,5±8,23	45,84	11,63	-2,8 ±10,3	0,3
DE♀×US♂	33	386,1±14,12	81,15	21,02	-2,2 ±15,4	0,1
У середньому	97	388,3±6,20	61,08	15,73	x	x
Третя лактація						
UA♀×US♂	33	413,0±9,73	55,87	13,51	24,0±11,6	2,1*
HU♀×US♂	31	381,1±14,57	81,13	21,29	-7,9±14,7	0,5
DE♀×US♂	33	372,2±5,68	32,63	8,77	-16,8±8,43	2,0*
У середньому	97	389,0±6,24	61,42	15,79	x	x
Четверта лактація						
UA♀×US♂	33	436,9±12,64	72,61	16,62	18,7±14,2	1,3
HU♀×US♂	31	412,9±13,17	73,35	17,76	-5,3 ±14,7	0,4
DE♀×US♂	33	404,5±7,09	40,78	10,08	-13,7±9,7	1,4
У середньому	97	418,2±6,57	64,70	15,47	x	x

Аналізуючи вміст білка в молоці, суттєвої різниці між екопоеднаннями не виявлено, він коливався від 3,11 до 3,23% (табл. 4). Але за результатами I та III лактації найвищі значення належали тваринам від екопоеднання HU♀×US♂, відповідно 3,19 та 3,18 %, за другою –HU♀×US♂ – 3,23 % та за четвертою – DE♀×US♂– 3,21%.

Таблиця 4

**Власна молочна продуктивність корів голштинської породи
різного екопоеднання за вмістом білка в молоці, %**

Екопоеднання	n	Рівень розвитку ознаки та її мінливість й вірогідність				
		$\bar{X} \pm S_x$	σ	Cv	d±md	td
1	2	3	4	5	6	7
Перша лактація						
UA♀×US♂	33	3,14±0,03	0,20	6,23	-0,02±0,04	0,5
HU♀×US♂	31	3,19±0,03	0,15	4,60	0,03±0,04	0,8
DE♀×US♂	33	3,14± 0,04	0,22	6,97	-0,02 ±0,04	0,5
У середньому	97	3,16±0,02	0,19	6,02	x	x

Продовж. табл. 4

1	2	3	4	5	6	7
Друга лактація						
UA♀×US♂	33	3,23±0,03	0,17	5,30	0,03±0,03	1,0
HU♀×US♂	31	3,19±0,02	0,12	3,67	-0,01±0,02	0,5
DE♀×US♂	33	3,18±0,01	0,07	2,25	-0,02±0,01	2,0*
У середньому	97	3,20±0,01	0,13	3,98	х	х
Третя лактація						
UA♀×US♂	33	3,14±0,02	0,12	3,98	-0,02±0,02	1,0
HU♀×US♂	31	3,18±0,01	0,07	2,24	0,02±0,01	2,0*
DE♀×US♂	33	3,16±0,004	0,02	0,76	0,00±0,008	0,0
У середньому	97	3,16±0,008	0,09	2,70	х	х
Четверта лактація						
UA♀×US♂	33	3,17±0,01	0,07	2,15	0,00±0,03	0,0
HU♀×US♂	31	3,11±0,03	0,18	5,65	-0,06±0,03	2,0*
DE♀×US♂	33	3,21±0,003	0,02	0,60	0,04±0,01	4,0***
У середньому	97	3,17±0,01	0,11	3,61	х	х

Порівняльну оцінку за кількістю молочного білка між екопоєднаннями наведено в таблиці 5.

Таблиця 5

Власна молочна продуктивність корів голштинської породи різного екопоєднання за кількістю молочного білка, кг

Екопоєднання	n	Рівень розвитку ознаки та її мінливість й вірогідність				
		$\bar{X} \pm S_x$	σ	Cv	d±md	td
Перша лактація						
UA♀×US♂	33	273,0±5,60	32,20	11,79	-9,4±6,4	1,5
HU♀×US♂	31	288,9±5,88	32,73	18,15	6,5±6,7	0,9
DE♀×US♂	33	285,6±4,45	25,50	8,94	3,2±5,4	0,6
У середньому	97	282,4±3,12	11,33	10,89	х	х
Друга лактація						
UA♀×US♂	33	325,3±7,97	45,75	14,07	-2,7 ±9,6	0,3
HU♀×US♂	31	320,4±7,95	44,31	13,83	-2,2 ±9,6	0,2
DE♀×US♂	33	322,2±11,9	68,18	21,2	0,4±13,1	0,2
У середньому	97	322,6±5,43	53,5	16,6	х	х
Третя лактація						
UA♀×US♂	33	336,2±8,59	49,40	14,68	14,4±9,6	1,5
HU♀×US♂	31	327,5±7,50	41,74	12,74	5,7±8,6	0,7
DE♀×US♂	33	302,2±3,75	21,6	7,14	-19,6±5,6	3,5***
У середньому	97	321,8±4,22	41,5	12,9	х	х
Четверта лактація						
UA♀×US♂	33	367,1±10,7	61,6	16,8	16,3±12,2	1,3
HU♀×US♂	31	338,3±12,6	70,0	20,7	-12,5±13,9	0,9
DE♀×US♂	33	346,2±6,68	38,4	11,1	-4,6±8,9	0,5
У середньому	97	350,8±5,95	58,6	16,7	х	х

Встановлено, що за кількістю молочного білка найвищі значення мали дочки, отримані від екопоєднання UA♀×US♂, за результатами 2-4 лактацій, відповідно 325,3, 336,2, 367,1 кг, проте за першою лактацією вони мали

найнижче значення – 273,0 кг і поступалися худобі від екопоєднання $HU_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ на 15,9 кг і $DE_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ – на 12,6 кг. Аналіз показав, що кількість молочного білка в молоці коливалася від 273 до 367 кг, а коефіцієнт варіації – від 7,14-20,7%. Лідируюче значення за цією ознакою в усі досліджувані лактації за винятком I належало коровам від екопоєднання $UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$.

Висновок. На підставі одержаних результатів встановлено, що оцінена голштинська порода від різного екопоєднання має відмінності за основними селекційними ознаками, але найвищий їх рівень спостерігається у корів від екопоєднання $UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ за 2, 3, 4 лактаціями.

Список використаних джерел:

1. Гавриленко М. Білковомолочність – важливий показник молочної продуктивності корів / М. Гавриленко // Тваринництво України.– 2002.– № 11.– С.15-17.
2. Гончаренко І.В. Проблеми використання імпортих молочних корів / І.В. Гончаренко, М.Й. Чехівський // Вісник аграрних наук. –2005. – №1. – С. 32-38.
3. Зубець М.В. Використання кращого світового генофонду / М.В. Зубець // Тваринництво України. – 1997. – №8. – С.14-15.

И.А. Галушко. Молочная продуктивность коров голштинской породы разного экосоединения.

Приведены данные о молочной продуктивности коров голштинской породы от разного экосоединения в сравнительном аспекте. Установлено преимущество животных от экосоединения $UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ по всем исследуемым лактациям за исключением первой.

Ключевые слова: голштинская порода, молочная продуктивность, экосоединения.

I. Galushko. Milk yield of holstein cows of ecogenotypes of various compounds.

The data on milk yield of Holstein breed cows of different eco-compound are put in a comparative view. The advantage of animals of the $UA_{\text{♀}} \times US_{\text{♂}}$ eco-compound referred to all the research lactations except the first one is defined.

Keywords: Holstien breed, milk yield, eco-compound.

ЗМІСТ

І.О. Балабанова. ВПЛИВ СТРЕС-ФАКТОРІВ НА ПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ ПОРІД ЛАНДРАС І ВЕЛИКА БІЛА	3
А.О. Бондар. ВПЛИВ ІНФРАЧЕРВОНОГО ОПРОМІНЕННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПОРОСЯТ-СИСУНІВ.....	7
Н.О. Борисенко, Т.А. Нагорнюк, С.І. Тарасюк. ОСОБЛИВОСТІ ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ БІЛОГО І СТРОКАТОГО ТОВСТОЛОБИКІВ	12
І.А. Галушко. МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ГОЛШТИНСЬКОЇ ПОРОДИ РІЗНОГО ЕКОПОЄДНАННЯ.....	18
М.І. Гиль, П.О. Шебанін. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВІДТВОРЮВАЛЬНОЇ ФУНКЦІЇ САМИЦЬ РІЗНИХ ПОРІД ХУДОБИ МОЛОЧНОГО НАПРЯМУ ПРОДУКТИВНОСТІ.....	24
Ю.М. Глушко. ХРОМОСОМНИЙ ПОЛІМОРФІЗМ УКРАЇНСЬКИХ КОРОПІВ ДП СГЦР «ПОДІЛЛЯ».....	34
О.В. Гончарова. ЯКІСТЬ ВОДИ ТА БІОТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРИ НАПУВАННІ СТРАУСІВ	43
В.І. Гроза. ВИРОЩУВАННЯ ПЕРЕПЕЛІВ З ВИКОРИСТАННЯМ НАНОСРІБЛА	47
А.В. Гуцол. ЖИРНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД М'ЯЗОВОЇ ТКАНИНИ СВИНЕЙ ПРИ ЗГОДОВУВАННІ ФЕРМЕНТНИХ ПРЕПАРАТІВ.....	51
О.В. Іванова, Є.В. Баркарь. ВПЛИВ ГЕНОТИПУ БАРАНІВ-ПЛІДНИКІВ НА ЗБЕРЕЖЕНІСТЬ ТА СТАТЕВИЙ СКЛАД НАЩАДКІВ	57
Г.І. Калиниченко, О.А. Коваль. ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ЗА РІЗНИХ ПОЄДНАНЬ В УМОВАХ СУЧАСНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ	63
О.І. Каратєєва. ПРОГНОЗУВАННЯ МОЛОЧНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ХУДОБИ ЗА РІЗНИХ ТИПІВ ФОРМУВАННЯ ОРГАНІЗМУ.....	68
В.А. Кириченко, С.П. Кот, В.М. Іовенко. ЗАЛЕЖНІСТЬ ПРОДУКТИВНИХ ОЗНАК ОВЕЦЬ ВІД ЗАГАЛЬНОЇ КІЛЬКОСТІ ВИЯВЛЕНИХ АНТИГЕНІВ	77
В.В. Коваленко. ЗВ'ЯЗОК ІНТЕНСИВНОСТІ НАРОЩУВАННЯ ЛАКТАЦІЙНОЇ КРИВОЇ З МОЛОЧНОЮ ПРОДУКТИВНІСТЮ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧЕРВОНОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ.....	81
В.С. Козирь. М'ЯСНА ПРОДУКТИВНІСТЬ БУГАЙЦІВ ЗНАМ'ЯНСЬКОЇ ПОРОДИ ПРИ РІЗНОМУ РІВНІ ГОДІВЛІ.....	89
С.Б. Корнят, О.Б. Андрушко, М.М. Шаран, І.М. Яремчук. ПОКАЗНИКИ БІЛКОВОГО ОБМІНУ КРОВІ КОРІВ ЗА РІЗНИХ ФОРМ ЕНДОМЕТРИТУ	93
І.В. Назаренко, Т.Ю. Чумачова. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЦТВА СИРКОВИХ ДЕСЕРТІВ	99

Н.В. Новікова. ОСОБЛИВОСТІ БІОХІМІЧНОГО СКЛАДУ КРОВІ СВИНЕЙ З РІЗНОЮ АДАПТАЦІЙНОЮ НОРМОЮ В УМОВАХ ПЛЕМЗАВОДУ ТОВ «ФРІДОМ ФАРМ БЕКОН»	104
І.В. Новак, В.С. Федорович, Є.І. Федорович. МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШ, ХІМІЧНИЙ СКЛАД ТА ГІСТОМЕТРІЯ НАЙДОВШОГО М'ЯЗА СПИНИ БУГАЙЦІВ	109
Т.В. Підпала, О.С. Марикіна. ПРОДУКТИВНІСТЬ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ ЗА ЦІЛОРІЧНО СТІЙЛОВОЇ СИСТЕМИ УТРИМАННЯ.....	115
Л.С. Патрєва. РЕГУЛЯЦІЯ СТАТЕВОГО СПІВВІДНОШЕННЯ ПОТОМСТВА У КАЧОК.....	120
В.Г. Пелих, Т.С. Коваленко. ВИКОРИСТАННЯ ІНДЕКСІВ ДЛЯ ОЦІНКИ ОДНОРІДНОСТІ ТА ВИРІВНЯНОСТІ ГНІЗД СВИНОМАТОК	127
І.А. Помітун, Н.О. Косова, Н.В. Бойко, П.О. Рязанов. СЕЛЕКЦІЙНЕ ПОКРАЩЕННЯ БАГАТОПЛІДНОСТІ ОВЕЦЬ	131
Л.І. Романів, Р.С. Федорук, В.Г. Каплуненко. РЕПРОДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ БДЖОЛИНИХ МАТОК ЗА ПІДГОДІВЛІ БОРОШНОМ СОЇ З ДОДАВАННЯМ ХРОМУ	136
О.Ю.Сметана. ПОРІВНЯННЯ МОДЕЛЕЙ П. ВУДА ТА ДЖ. НЕЛДЕРА ДЛЯ ОПИСУ ЛАКТАЦІЙНОЇ ДИНАМІКИ ГОЛШТИНСЬКИХ КОРИВ	144
П.В. Стапай, Н.М. Параняк, В.М. Ткачук. ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ ВОВНИ ТА ЖИРОПОТУ ВІВЦЕМАТОК ЗА УМОВ ВИКОРИСТАННЯ У РАЦІОНАХ РІЗНИХ РІВНІВ ЙОДУ.....	150
О.О. Стародубець. ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ УГОРСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	155
Л.О. Стріха, Г.С. Григор'єва. ХАРАКТЕРИСТИКА ЯКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯЛОВИЧИНИ БУГАЙЦІВ РІЗНОЇ ВГОДОВАНОСТІ.....	159
О.К. Цхвітава, М.А. Дзядевич. ХАРАКТЕРИСТИКА ОКРЕМИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ РЕМОНТНИХ ТЕЛИЦЬ	164
Т.В. Чокан. ЖИВА МАСА ОВЕЦЬ УКРАЇНСЬКОЇ ГІРСЬКОКАРПАТСЬКОЇ ПОРОДИ У РІЗНІ ВІКОВІ ПЕРІОДИ.....	168
О.І. Юлевич, А.В. Лихач, Ю.Ф. Дехтяр. ВПЛИВ РАЦІОНІВ ГОДІВЛІ НА ПОКАЗНИКИ РОСТУ І РОЗВИТКУ ВІДЛУЧЕНИХ ПОРОСЯТ	173

Наукове видання

Вісник аграрної науки Причорномор'я **Випуск 4 (76), Т. 2, Ч. 2.– 2013**

Технічний редактор: *О.М. Кушнарьова.*
Комп'ютерна верстка: *О.Ю. Сметана,*
О.С. Крамаренко,
Ю.В. Грицієнко,
І.В. Письменна,
Л.О. Домашова

Підписано до друку 06.12.13. Формат 60×84 1/16.
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 11,4.
Тираж 300 прим. Зам. № ____ . Ціна договірна.

Надруковано у видавничому відділі
Миколаївського національного аграрного університету
54020, м.Миколаїв, вул.Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.