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**Концептуальні основи біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави**

**Анотація***.* Незважаючи на те, що застосування біхевіористичного підходу в управлінні системою фінансово-економічної безпеки держави є відносно новим, дослідження біхевіористичної спрямованості фінансової системи як одного з факторів функціональних змін сприятиме формуванню дієвого механізму забезпечення фінансової безпеки.Зростання ролі людського фактору, який є центральним у ґендерно-орієнтованому та поведінковому аспектах, підвищує рівень актуальності застосування біхевіористичного підходу в процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави. Метою даного дослідження є обґрунтування концептуальних основ біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави, який містить ґендерно-орієнтований й поведінковий аспекти, та доповнює системний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави. Узагальнено особливості державного управління системами фінансово-економічної безпеки в різних державах та систематизовано основні моделі та центри досліджень управління системами фінансово-економічної безпеки у світі. Зазначено, що застосування біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави дозволяє вважати, що організаційна поведінка соціального організму є набором реакцій фінансово-економічної системи на коригування зовнішніх та внутрішніх умов функціонування з метою самозбереження та потенційного розвитку. Така поведінка формується з урахуванням системи керування особистістю, ґендерної збалансованості, індивідуально-психологічних особливостей та природних властивостей. Узагальнено інструментарій ґендерно-орієнтованої складової біхевіористичного підходу та проаналізовано вплив ґендерної структури на рівень фінансово-економічної безпеки держави на основі результатів опитування респондентів. Узагальнено наявні ґендерні відмінності у наукових поглядах чоловіків та жінок економістів та конкретизовано питання, за якими зафіксована найбільша статистично значуща різниця між точками зору жінок і чоловіків у сфері управління системою фінансово-економічною безпекою держави. Уточнено сутність економічної категорії “біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави”, яка розглядається як специфічний підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки держави та перманентного спостереження за явищами і процесами, які відбуваються в системі її гарантування, що базується на ґендерних та поведінкових аспектах, вивчає особливості прийняття управлінських рішень з обов’язковим урахуванням психологічних, ментальних та емоційних особливостей з метою управління та прогнозування поведінки учасників фінансово-економічних відносин на державному рівні
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**Вступ**

Складний процес управління системою фінансової безпеки держави у сучасних динамічних умовах важко контрольованого впливу специфічних зовнішніх загроз, залежності від зовнішніх джерел фінансування, коригувань затверджених бюджетів відбувається зі зростанням ролі людського фактора, який є центральним у ґендерно-орієнтованому та поведінковому підходах до системи управління фінансової безпеки держави.

Сучасний макроекономічний стан зумовив активізацію деструктивних процесів в України, трансмісія яких становить значну загрозу для національної безпеки держави, негативно впливає на рівень її макроекономічної стабільності. Тому наявні підходи до регулювання безпекових процесів у фінансово-економічній сфері потребують системності, логічно побудованого комплексу наукових знань, який би враховував стрімку зміну загроз через надзвичайні ситуації, та відбивав фінансово-економічну безпеку держави в її багатовимірності. Ця міжсекторальна проблема наразі є невирішеною та відповідає найактуальнішим потребам економіки і суспільства.

У роботі Ch.I. Nkeki (2018) приділено увагу проблемам управління ризиками та боргом під час фінансової кризи, проте не конкретизовано вплив комбінацій цих факторів на динаміку посткризового відновлення. Автори B. Scheubel & L. Stracca (2019) дослідили глобальну мережу фінансової безпеки для понад 150 країн у періоді 1960-2014 років. Сформована база дослідження охоплює лише чотири елементи: валютні резерви, фінансування МВФ, своп-лінії центрального банку та регіональні механізми фінансування. У роботі B. Scheubel *et al*. (2019) розглянуто роль глобального фінансового циклу для фінансової безпеки країн, що розвиваються, у різних типах криз та в часі, в роботі увага здебільшого приділяється валютним кризам.

Автори C. Koutserimpas *et al*. (2019) проаналізували особливості управління системою фінансово-економічної безпеки у надзвичайних ситуаціях у роки економічної кризи в Греції, що не дозволяє стверджувати про актуальність результатів для інших країн. У роботі V.Yu. Keretsman (2019) досліджено теоретичні і практичні аспекти державного регулювання розвитку регіонів в системі управління фінансово-економічно безпеки держави. У дослідженні B. Yang (2020) побудовано модель онтології ризику фінансової безпеки на основі асоціації ризиків та машинного навчання.

У роботі M. Fudge *et al*. (2021) стверджується, що важливого значення в політиці регіонального розвитку та управління системою фінансово-економічної безпеки держави набув добробут, наголошується на необхідності синтезу добробуту та регіонального розвитку в рамках ретельно розробленого міждисциплінарного підходу. Автори Q. Yang *et al*. (2022) дослідили вплив регіональних планів розвитку на регіональне економічне зростання Китаю за допомогою стратегії багатоетапної різниці у відмінностях. У роботі H. Zhang & X. Wei (2022) автори зосередили увагу на тому, що ефект кордону може бути ефективним інструментом сприяння регіональному розвитку в країнах з економікою, що розвивається.

Автори Zh. Yang *et al*. (2022) проаналізували, що цифрова економіка позитивно впливає на якісний регіональний розвиток та зміцнення системи фінансово-економічної безпеки держави. Крім того, проблема управління системою фінансово-економічної безпеки держави тривалий час викликає активні дискусії між дослідниками стосовно доцільності застосування певних методологічних підходів до управління системою фінансової безпеки (Davydenko *et al*., 2022), особливостей впровадження системно-біхевіористичного підходу в систему гарантування фінансової безпеки економічних систем (Leliuk, 2015), специфічних аспектах моніторингу та оцінки стану фінансової безпеки держави (Sirenko *et al*., 2019).

Таким чином, основною метою даного дослідження було обґрунтування концептуальних основ біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави, який містить ґендерно-орієнтований й поведінковий аспекти та доповнює системний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави.

**Матеріали та методи**

Ґрунтовний бібліометричний аналіз із застосуванням інструментарію Google Analytics, Vosviewer v.1.6.18, SciVal дозволив виокремити дослідницькі групи з потужним науковим доробком з питань дослідження різних підходів до управління системою фінансово-економічної безпеки держав. Використання Vosviewer v.1.6.18 дозволило побудувати бібліометричні мережі, що містять дослідників та окремі публікації у сфері обґрунтування доцільності застосування біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави. Ці мережі побудовано на основі цитувань та бібліографічного зв'язку, у результаті чого отримана інформація використана у формуванні переліку основних груп літературних джерел авторів, які розглядали проблему, що досліджується.

Теоретичним та методологічним базисом даного дослідження є система наукових положень прикладних та фундаментальних досліджень учених у сферах: стратегічного управління, економічної теорії, теорії розвитку, зміцнення та гарантування фінансово-економічної безпеки держав, теорій міжнародних відносин.

Для розв’язання виокремлених завдань у роботі застосовано системно-структурний аналіз й синтез – для виокремлення ключових аспектів кожної з підсистем фінансово-економічної безпеки держави та формування коректних питань у процесі опитування експертів. Питання системно-структурного характеру фінансово-економічної безпеки виникло через необхідність з’ясувати, як зміна кожної її підсистеми впливає на зміну загальної системи безпеки фінансово-економічної системи. Крім того, з’ясовано, як застосування біхевіористичного підходу в конкретній структурній частині фінансово-економічної безпеки (податкова безпека, грошово-кредитна безпека, бюджетна безпека, валютна безпека, макроекономічна безпека) пов’язана зі зміцненням загального рівня фінансово-економічної безпеки держави.

Історичний і діалектичний методи, а також метод наукової абстракції застосовані під час конкретизації сутності економічної категорії «біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави». Так, поглиблене дослідження процесів і явищ економічного життя дозволило виокремити головні, найсуттєвіші риси даної економічної категорії, абстрагувавшись від інших категорій, які вважалися другорядними у цьому аналізі.

Метод експертної оцінки використано у процесі аналізу наявності впливу ґендерної структури на рівень фінансово-економічної безпеки держави. Для цього аналізу використано дані опитування 351 респондентів-експертів (167 чоловіків та 184 жінки). Експерти обиралися за ознакою їх місця роботи (сфера вищої освіти), а також наявності наукового ступеня. Враховано, що базовими умовами ефективного застосування цього методу є високий рівень ерудиції та обізнаності експерта з проблемою, що досліджується (підтверджується наявністю наукових ступенів у сфері економіки респондентів), а також здатність експертів давати чіткі відповіді. Зазначимо, що всі експерти, які брали участь в опитуванні не були зацікавленими у певних варіантах відповідей на поставлені питання у сфері наявності впливу ґендерної структури на рівень фінансово-економічної безпеки держави.

Використання методу експертної оцінки ґрунтувалося на припущенні, що спираючись на узагальнені думки обраних експертів можна зробити адекватний висновок щодо наявності або відсутності впливу ґендерної структури на рівень фінансово-економічної безпеки держави.

Дескриптивно-статистичний та графічний методи застосовано для опису, порівняння та виокремлення особливостей основних моделей та центрів досліджень управління системами фінансово-економічної безпеки у світі.

Абстрактно-логічний метод застосовано на всіх етапах обґрунтування концептуальних основ біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави. За допомогою абстрактно-логічного методу здійснювалося формулювання сутності економічної категорії «біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави», висувалася основна гіпотеза, здійснено формування узагальнень та висновків.

**Результати**

Кожна розвинена країна характеризується певними особливостями системи державного управління фінансово-економічної безпеки, окремі з яких суттєво впливають на процес гарантування фінансово-економічної безпеки інших країн. Найбільш вживаними підходами є системний, процесний, програмно-цільовий, ресурсний, вартісний, ресурсно-функціональний та стаціонарний підходи (Dyakonova & Petrenko, 2013).

Так, забезпечення фінансово-економічної безпеки Німеччини базується на сприянні стабілізації цін, зовнішньоекономічній рівновазі та високого рівня зайнятості при необхідних темпах економічного зростання. Особливу увагу приділено консолідації державних бюджетів, стабільності євро та контролю за темпами зростання державної заборгованості. Серед особливостей державного управління системою фінансово-економічної безпеки Великобританії доцільно виокремити те, що уряд спирається на приватний бізнес у процесі запобігання фінансових загроз, максимально підтримуючи підприємницьку активність в державі, сприяючи ефективному діалогу між бізнесом та державою шляхом функціонування розгалуженої системи інститутів (Рада по торгівлі за Східною Європою, Конфедерація британської промисловості та інші) (Hubarieva, 2015).

В Іспанії система забезпечення інтересів держави в економічній та фінансовій сферах базується на гнучкій законодавчо-нормативній базі, ефективних програмах розвитку, чіткому розмежуванні компетенцій організацій, міністерств та відомств у процесі реалізації цих програм. Такі держави як Данія, Люксембург, Бельгія, Нідерланди у процесі захисту національних інтересів в економічній та фінансовій сферах спираються на модернізацію економічних та фінансових систем з урахуванням конкурентної боротьби на світовому ринку (Hubarieva, 2015).

Польща, Чехія, Словаччина, Угорщина підтримують зближення їх національних інтересів в економічній та фінансовій сферах з інтересами західноєвропейських країн, а також фокусуються на скороченні економічної відсталості від країн-лідерів Європейського Союзу, зменшенні рівня залежності від імпорту та структурної деформації промисловості (Pidkhomnyi, 2015).

Основні моделі та центри досліджень управління системами фінансово-економічної безпеки у світі представлені на Рисунку 1.
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Увага зосереджена на безпеці військовій, де домінує держава

Увага фокусується, окрім військових аспектів, на безпеці соціальній, екологічній та фінансово-економічній

**Американська модель управління системою фінансово-економічної безпеки держави**

**Європейська модель управління системою фінансово-економічної безпеки держави**

О. Вейбер,

Б. Бузан, Дж. Вільде

М. Фуко,
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Теорія висунута у 90-х роках ХХ століття К. Бутом. Базова ідея полягає у розбудові універсальної системи безпеки, де центральне положення відіграє індивідуум, розвивається в межах «теорії емансипації»

Базова ідея полягає в тому, що об’єкт розглядається як проблема безпеки і, відповідно, як загроза. Так, референтним об’єктом може виступати держава, економіка, суверенітет. Розвивається в межах «теорії сек’юритизації»

Базова ідея полягає в тому, що безпека розуміється як процес «сек’юритизації або інсек’юритизації кордонів», уявлень про порядок та ідентичність. Розвивається в межах «теорії інсек’юритизації»

Копенгагенська, Уельська, Паризька школи європейської моделі управління системою фінансово-економічної безпеки держави застосовують, на відміну від американської моделі, міждисциплінарний підхід, відповідно, залучаються не тільки спеціалісти військової сфери, але і економісти, фінансисти, екологи, соціологи, юристи.

Крім того, роль особистості, індивіда відіграє у базових ідеях цих центрів досліджень важливу роль. Границі між сферами та підсистемами безпеки поступово зникають, безпеку розглядають як явище комплексне.

**Рисунок 1.** Основні моделі та центри досліджень управління системами фінансово-економічної безпеки у світі

**Source:** узагальнено на основі R. Floyd & S. Croft (2011), I. Hubarieva (2015)

Автор статті вважає, що врахування біхевіористичної спрямованості фінансово-економічної системи як одного з факторів її функціональних змін сприятиме формуванню дієвого механізму управління системою фінансово-економічної безпеки держави. Так, особливості поведінки соціального організму, що відповідає за управління системою фінансово-економічної безпеки держави, формуються в тому числі внаслідок функціонування механізмів емоційної компетентності та чутливого сприйняття. Управління системою фінансово-економічної безпеки держави з точки зору системно-біхевіористичного підходу має відбуватися на підставі гіпотези, що фінансово-економічна безпека держави – це надсистема з відповідними складовими, що розглядається з урахуванням поведінки, міжособистісних комунікацій та особливостей соціального організму, який приймає рішення у процесі управління нею.

Застосування біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави дозволяє автору вважати, що організаційна поведінка соціального організму, який впливає на гарантування необхідного безпекового рівня, є набором реакцій фінансово-економічної системи на коригування зовнішніх та внутрішніх умов функціонування з метою самозбереження та потенційного розвитку. Така організаційна поведінка формується з урахуванням системи керування особистістю, ґендерної збалансованості, індивідуально-психологічних особливостей та природних властивостей (емоційності, активності), а також інтересів, системи потреб та наявних можливостей їх задоволення, мотивів.

Відповідно, автор статті вважає, що застосування біхевіористичних інноваційних аспектів до управління системою фінансово-економічної безпеки держави обґрунтовується: можливістю виділити взаємозв’язок між психологією соціального організму, який досліджує фінансово-економічну безпеку, та результативністю рішень державного менеджменту; систематизацією причин прийняття некоректних управлінських рішень у процесі гарантування фінансово-економічної безпеки в умовах наявності реальних сценаріїв розвитку фінансово-економічної системи та адекватних прогнозних показників.

Крім того, на думку автора, серед чинників впливу на рівень фінансово-економічної безпеки держави в т.ч. необхідно розглядати і ґендерну збалансованість, адже ґендерний розрив у поглядах на управління системою фінансово-економічної безпеки держави має суттєві наслідки щодо рівня результативності запроваджених превентивних заходів зміцнення фінансово-економічної безпеки держави.

За даними дослідження B.S. Frey & R. Eichenberger (1993),у Сполучених Штатах Америки професори економіки найчастіше виконують роль радників, тоді як в Європейських державах доволі часто приймають безпосередню участь у формуванні і проведенні економічної політики на державно важливих посадах. Відповідно, ґендерна збалансованість є особливо важливою саме у європейських країнах.

В Україні міжнародні стандарти та норми у сфері сприяння ґендерній рівності, у т.ч. у сфері управління, враховуються на рівні державної політики та законодавчо-нормативної бази (Order of the Ministry of Finance of Ukraine…, 2019; Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine…, 2020), але, на думку автора, фактична інституційна практика не повною мірою підтримує імплементацію наявних інструментів, відповідно, результати запровадження ґендерно чутливої політики є обмеженими.

Інструментарій ґендерно-орієнтованої складової біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави складається з: ґендерного аналізу, статистики та бюджетування. Ґендерний аналіз – це збір інформації з метою оцінювання впливу, спричиненого наявним рівнем ґендерного розриву у соціальних групах на процес результативності прийняття рішень у сфері зміцнення стану фінансово-економічної безпеки, та, навпаки, аналіз впливу розроблених напрямів дій на жінок і чоловіків, розуміння та врахування ґендерних тенденцій в суспільстві та економіці (Bannier & Schwarz, 2018).

Ґендерно чутливе бюджетування – інструмент ґендерно-орієнтованої складової біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави, економічна сутність якого полягає у врахуванні загальної ґендерної концепції під час формування, оцінки та використання бюджетів усіх рівнів (Bannier & Schwarz, 2018). Зауважимо, що ґендерна політика у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави поділяється на декілька видів (Рис. 2).

Ґендерно-орієнтована політика використовує інформацію про ґендерні відмінності у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави, однак комплексно не розв’язує проблеми фактичного розподілу відповідальності та ресурсів

Ґендерно-перерозподільна політика спрямована на розв’язання проблем ґендерного розподілу відповідальності та ресурсів та формування більш врівноважених відносин між представниками різних ґендерних категорій

Ґендерна політика

Ґендерно-сліпа політика у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави – нездатність використання ґендерної змінної й свідоме або несвідоме ігнорування ґендерних розривів у складному процесі функціонуванні соціального організму, що є відповідальним за прийняття управлінських рішень у сфері зміцнення безпекового стану

Ґендерно-нейтральна політика не порушує наявні ґендерні відносини та використовує інформацію про ґендерні відмінності держави

Ґендерно-чутлива політика – ефективне використання ґендерної змінної (визнання жінок та чоловіків суб’єктами процесу розвитку у сфері зміцнення фінансово-економічної безпеки держави) та свідомі дії, спрямовані на зменшення ґендерних розривів у складному процесі функціонуванні соціального організму, відповідального за прийняття управлінських рішень

**Рисунок 2.** Класифікація ґендерної політики у сфері управління системою фінансово-економічної безпеки держави

**Source:** узагальнено на основі Ivanina (2016), Bannier *et al*. (2018)

Варто зазначити, що в країнах Європейського Союзу згідно з дослідженням впливу жінок на політику “Women in decision making roles in European Union” (Openblog, 2016) ситуація щодо ґендерної збалансованості у сфері економіки та фінансів є кращої порівняно з Україною, однак її не можна вважати оптимальною. Так, у Раді Євросоюзу з економічних і фінансових питань Ecofin лише 8 % – жінки, крім того, в країнах Європейського Союзу немає жінки, яка б очолювала міністерство економіки.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України у 2020 р. було затверджено Національний план дій, направлений на виконання резолюції Ради Безпеки ООН 1325 “Жінки, мир, безпека” (Order of the Cabinet of Ministers of Ukraine…, 2020), однак законодавче затвердження цього Плану реально не отримало позитивних оцінок експертів, враховуючи те, що вищезгаданий документ, по-перше, не має обов’язкового характеру, крім того, відсутня вимога щодо оприлюднення результатів його виконання.

У Global Gender Gap Index (2022) Світового економічного форуму з ґендерного розриву Україна займає 81 місце серед 146 країн, що свідчить в тому числі про наявність тенденції “відчуження” жінок від економічної діяльності, відсутність результативної ґендерної політики, відставання від загальносвітових тенденцій. Так, глобальна середньозважена відстань до паритету становить 70,7 % (відповідно, розрив між чоловіками й жінками – 29,3 %). Враховуючи наявну ситуацію, для усунення глобальної нерівності необхідно близько 100 років. Цікаво, що одим з найбільших світових розривів між чоловіками та жінками лишається саме у сфері економіки та фінансів, для подолання якого необхідно понад 200 років (World Economic Forum…, 2022).

З метою з’ясувати наявність або відсутність впливу ґендерної структури економічної науки на рівень фінансово-економічної безпеки держави, а також можливості покращити показники фінансово-економічної безпеки держави за рахунок скорочення ґендерного розриву та збалансування представництва чоловіків і жінок у диверсифікованому колі питань фінансово-економічної науки, які поставлені на порядок денний, проведено аналіз наукових позицій чоловіків та жінок економістів (184 жінки, 167 чоловіків), які працюють у сфері вищої освіти, а також мають наукові ступені. Опитування містило питання у 4 сферах:

* принципи та методологія оцінки рівня фінансово-економічної безпеки держави (питання, що стосуються системної таксономії, пріоритетності принципів моніторингу стану фінансово-економічної безпеки держави; факторів впливу на рівень фінансово-економічної безпеки держави, комплексу індикаторів та методів розрахунку інтегрального індексу стану фінансово-економічної безпеки держави);
* напрями забезпечення фінансово-економічної безпеки держави (питання, що стосуються дієвих заходів у кожній зі сфер економічної безпеки);
* вплив поведінкових аспектів на рівень фінансово-економічної безпеки держави (питання про зв'язок психологічних, емоційних та ментальних факторів і стану фінансово-економічної безпеки держави, значущості асиметричності розподілу вхідної інформації, що є основою аналізу стану фінансово-економічної безпеки держави;
* вплив ґендерного балансу в соціальних групах, що є відповідальними за прийняття управлінських рішень, на рівень фінансово-економічної безпеки держави (питання про існування ґендерних упереджень та стереотипів, розриву заробітної плати за статтю, доцільності запровадження політики забезпечення ґендерного балансу, наявності переваг та потенційних позитивних наслідків ґендерного балансу в соціальних групах, визначених відповідальними за прийняття рішень у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави).

Результати розрахунків стандартизованого коефіцієнту альфа Кронбаха (1) за методикою L.J. Cronbach (1951) свідчать, що значення коефіцієнту для кожного масштабного вимірювання думки у даному дослідженні перевищило 0.81, відповідно, отримані результати можуть вважатися надійними.

де коефіцієнт альфа Кронбаха; кількість складових, які досліджуються; середній коефіцієнт кореляції між складовими.

Отримані результати дозволили узагальнити наявні ґендерні відмінності у наукових поглядах чоловіків та жінок економістів.

Найбільша статистично значуща різниця зафіксована між точками зору жінок і чоловіків по наступних питаннях:

* оподаткування (жінки характеризуються більшою схильністю до прогресивної системи оподаткування);
* розподіл бюджетних коштів (чоловіки менше підтримують соціально відповідальні програми, а також цікавляться захистом навколишнього середовища та питаннями екології);
* ризиковість (у процесі прийняття рішень чоловіки схильні до вищого рівня ризику у порівнянні з жінками);
* поведінкові аспекти впливу на державний безпековий рівень фінансово-економічної системи (жінки менше приділяють увагу значущості асиметричності розподілу вхідної інформації, що є основою аналізу стану фінансово-економічної безпеки держави).
* ґендерні розриви (чоловіки менш схильні вважати, що ґендерні стереотипи та упередження є суттєвою перешкодою у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави; жінки більше розглядають питання розриву заробітної плати як проблему забезпечення ґендерного балансу).

З’ясовано, що чоловіки та жінки дійсно мають дещо різні погляди на окремі питання фінансової політики, базові принципи та методологію фінансової науки, відповідно, забезпечення ґендерного балансу у групах, які формують фінансову політику, може розглядатися як фактор зміни результативності даного процесу.

Представимо сутність економічної категорії «біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави» на Рисунку 3.

Групування складових економічної категорії «біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави»
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**Біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави –** це специфічний підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки держави та перманентного спостереження за процесами і явищами, що відбуваються в системі її забезпечення, що базується на поведінкових та ґендерних аспектах, та вивчає процеси прийняття управлінських рішень з урахуванням ментальних, психологічних та емоційних особливостей з метою прогнозування та управління поведінкою учасників фінансово-економічних відносин на державному рівні

**Рисунок 3.** Сутність категорії «біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави»

**Source:** авторська розробка

Варто зазначити, що біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави може бути особливо корисним у процесі забезпечення бюджетної безпеки, завершення реформи децентралізації та трансформації місцевого самоврядування. Саме поведінковий аспект біхевіористичного підходу формує можливість з психологічної точки зору обґрунтувати стан суспільства як платника податків, адже визначальну роль у процесі оподаткування відіграє чинник довіри платників податків до влади, у т.ч. органів місцевого самоврядування.

**Обговорення**

У ґрунтовній науковій роботі A.M. May *et al*. (2018) опубліковані результати проведеного опитування європейських фахівців, яке було орієнтоване на виявлення ґендерного розриву у думках жінок та чоловіків на основні принципи, методи, політику, тоді як у даному дослідженні автора коло питань опитування до респондентів було обмежено проблемами забезпечення фінансово-економічної безпеки держави, а отримані результати стали основою для сформованих висновків щодо можливості покращення показників фінансово-економічної безпеки держави за рахунок скорочення ґендерного розриву та збалансування представництва чоловіків і жінок у диверсифікованому колі питань фінансово-економічної науки.

Автори A.M. May *et al*. (2013) також аналізували відмінності у поглядах чоловіків та жінок, але в роботі представлені результати опитування, яке відбувалось серед економістів у Сполучених Штатах Америки, що є членами Американської економічної асоціації, крім того, коло питань було обмежено аспектами політики. Висновки, отримані у роботі A.M. May *et al*. (2013), підтверджуються результатами проведеного дослідження автора в частині того, що існують суттєві відмінності у поглядах чоловіків та жінок-економістів, відповідно, ґендерна різноманітність є важливим аспектом у розширенні сфери питань, які розглядаються у робочій групі. Поглиблюючи ці результати, у даному дослідженні автора отримано висновки, що найбільша статистично значуща різниця між точками зору жінок і чоловіків у сфері забезпечення фінансово-економічної безпеки держави зафіксована по наступних питаннях: оподаткування (більша схильність жінок до прогресивної системи оподаткування); розподіл бюджетних коштів (вища зацікавленість жінок питаннями екології, соціальної відповідальності, справедливості, захисту навколишнього середовища); поведінкові аспекти впливу на державний безпековий рівень фінансово-економічної системи; ризиковість (у процесі прийняття рішень чоловіки схильні до вищого рівня ризику у порівнянні з жінками); питання забезпечення ґендерної рівності (чоловіки менш схильні вважати, що ґендерні стереотипи та упередження є суттєвою перешкодою у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави).

У наукових результатах, викладених у дослідженні A.O. Ostrovska (2013), увага приділяється впливу біхевіористичних фінансів на подолання криза реального сектора економіки. Розвиваючи дану гіпотезу, у даному дослідженні автора доведено, що у процесі управління системою фінансово-економічної безпеки держави необхідно враховувати, що учасникам соціальних груп притаманні ментальні моделі – способи розуміння, ідеї та стратегії дій, засновані на досвіді. Зазначено, що ментальні моделі формуються в т. ч. на ґендерних стереотипах, життєвому досвіді, моральних, ментальних, психологічних та емоційних особливостях суб'єкта. Наголошено, що сукупність ментальних моделей кожного учасника соціальних груп, залучених до процесу управління системою фінансово-економічної безпеки держави, впливає на формування його особистісної парадигми – сутнісного методу прийняття рішень, його точки зору, розуміння та тлумачення наявної ситуації чи проблеми, а також особистісного відношення суб'єкта. Ці висновки обґрунтовують авторську думку стосовно того, що підвищення ґендерної рівноваги вплине на напрями дискусій та підвищення рівня фінансово-економічної безпеки держави.

У дослідженні J. Paule-Vianez *et al*. (2020) автори наголошують, що ефективність ринку поставлена під сумнів з моменту появи поведінкових фінансів, а також використовують бібліометричний аналіз для виділення тенденцій в цій галузі досліджень. Отримані результати показують потенціал зростання поведінкових фінансів. У даній роботі автора також проведено бібліометричний аналіз із застосуванням спеціального інструментарію, який дозволив виокремити дослідницькі групи з потужним науковим доробком з питань дослідження різних підходів до управління системою фінансово-економічної безпеки держав, побудувати бібліометричні мережі, що містять дослідників та окремі публікації у сфері обґрунтування доцільності застосування біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави.

Колектив авторів у своїй роботі V. Ramiah *et al*. (2015) також звертають увагу на тому, що поведінкові фінанси, відсутність гендерної рівності допускають неефективність ринку, учасники якого схильні до звичайних людських помилок, що виникають через евристику та упередження. У даній статті автора продовжено розгляд даного припущення: проаналізовано тенденції у сфері забезпечення гендерної рівності в Україні, з’ясовано, що на даний момент Україна за індексом ґендерної рівності займає 81 місце серед 146 країн, що свідчить в тому числі про наявність тенденції “відчуження” жінок від економічної діяльності, відсутність результативної ґендерної політики, відставання від загальносвітових тенденцій.

У роботі S.V. Leliuk (2015) увага дослідниці приділяється теоретичному обґрунтуванню сутності поняття «системно-біхевіористичний підхід». Розвиваючи ці наукові результати, у даному дослідженні автора на основі узагальненої системи категорій, що є основою фінансово-економічного змісту досліджуваного поняття, сформованих конотацій, пов’язані з досліджуваною економічною категорією, та узагальненими методологічними підходами щодо розгляду поняття, уточнено сутність економічної категорії “біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави”. Доведено, що інтегрування біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави означає, що всеосяжний принцип рівності між жінками та чоловіками має бути врахований у формуванні соціального організму, що приймає рішення, спрямовані на зміцнення стану фінансово-економічної безпеки держави, виокремлення факторів впливу на її стан та нівелювання загроз. Крім того, кожен проєкт чи напрям дії має бути оцінений з урахуванням ґендерної перспективи.

Цікаві наукові результати у сфері досліджуваної тематики отримали автори статті M. Burke *et al*. (2022), у якій увага науковців направлена на показники зміни доходів від криптовалюти, пов’язані зі збільшенням числа випадків / смертей від Covid-19. Автори публікації виявили, що рівень державного втручання зменшує вплив випадків / смертей від Covid-19 на прибутковість криптовалюти, а також показано, що в період посилення державного втручання зростання кількості випадків Covid-19 позитивно впливає на прибутковість криптовалюти. У даній публікації автора не розглядаються аспекти впливу числа випадків / смертей від Covid-19, однак отримані результати наявних різниць між науковими позиціями жінок та чоловіків у сферах поведінкових аспектів впливу на державний безпековий рівень фінансово-економічної системи та ризиковості (у процесі прийняття рішень чоловіки схильні до вищого рівня ризику у порівнянні з жінками) дозволяють зробити припущення стосовно наявності різних реакцій чоловіків та жінок у процесі прийняття фінансових рішень у ситуаціях, пов’язані зі збільшенням числа випадків / смертей від Covid-19, що планується дослідити, підтвердити чи спростувати у наступних наукових дослідженнях.

**Висновки**

Наголошено, що активізація деструктивних процесів в економіці України вимагає коригування наявних підходів до регулювання безпекових процесів у фінансово-економічній сфері з урахуванням сучасних динамічних умов важко контрольованого впливу специфічних зовнішніх загроз. Сучасний макроекономічний стан зумовлює активізацію деструктивних процесів в України, розвиток яких є загрозою для забезпечення фінансово-економічної та, відповідно, національної безпеки держави, тому наявні підходи до регулювання безпекових процесів у фінансово-економічній сфері потребують системності, логічно побудованого комплексу наукових знань, у т.ч. через впровадження біхевіористичного підходу до механізмів управління системою фінансово-економічної безпеки держави в умовах глобальної нестабільності.

Уточнено сутність економічної категорії «біхевіористичний підхід до управління системою фінансово-економічної безпеки держави», який розглядається як специфічний підхід до забезпечення фінансово-економічної безпеки держави та перманентного спостереження за явищами і процесами, які відбуваються в системі її гарантування, що базується на ґендерних та поведінкових аспектах, вивчає особливості прийняття управлінських рішень з обов’язковим урахуванням психологічних, ментальних та емоційних особливостей з метою управління та прогнозування поведінки учасників фінансово-економічних відносин на державному рівні, та проаналізовано інструментарій ґендерно-орієнтованої складової біхевіористичного підходу до управління системою фінансово-економічної безпеки держави (ґендерний аналіз, статистика та бюджетування).

Доведено, що управління системою фінансово-економічної безпеки держави часто характеризується ґендерною сліпотою, а саме нездатністю враховувати ґендерну змінну або несвідомим чи свідомим ігноруванням наявних ґендерних розривів у процесі функціонування соціального організму, відповідального за процес прийняття управлінських рішень, спрямованих на забезпечення стану фінансово-економічної безпеки держави. Наявність ґендерного розриву впливає на особливості реалізації фінансово-економічної політики, а також рівня результативності запроваджених превентивних заходів зміцнення рівня фінансово-економічної безпеки держави.

**Подяки**

Робота виконана в рамках НДР Миколаївського національного аграрного університету: “Управління системою фінансово-економічної безпеки соціально-економічних систем різних рівнів функціонування” (номер державної реєстрації – 0121U113180).
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