

УДК 631.164.23:338.244.47

DOI: https://doi.org/10.31521/modecon.V39(2023)-18

Минів Р. М., кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри менеджменту, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, м. Львів, Україна

ORCID: 0000-0002-7673-0283

e-mail: muniv@ukr.net

Залевський Ю. О., аспірант кафедри менеджменту, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, м. Львів, Україна

e-mail: rendikane@gmail.com

Методологічні аспекти оцінки інвестиційної діяльності територіальних громад

Анотація. Проведено аналіз концептуальних поглядів щодо методології оцінки інвестиційної діяльності територіальних громад. Проаналізовано різні підходи до оцінки інвестиційних процесів в територіальних громадах за різними аспектами, включаючи прояв криз і ризиків. Узагальнено систему показників, що характеризують інвестиційну діяльність територіальних громад. Запропоновано систему показників оцінки інвестиційної активності територіальних громад та порядок розрахунків їх інтегральної величини, що дозволять оцінити інвестиційний процес в регіонах України та окремих територіальних громадах за різними параметрами оцінки рівня соціально-економічний розвиток з урахуванням впливу кризи. Описано порядок побудови інтегрального показника оцінки рівня розвитку інвестиційної діяльності в територіальній громаді. Наведено систему показників оцінки умов, процесу та результатів і ефектів інвестиційної діяльності територіальних громад.

Ключові слова: інвестиційна діяльність; територіальна громада; аналіз та оцінка; методика аналізу.

Roman Myniv, PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of Management Department, Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies Lviv, Lviv, Ukraine

Zalevskiy Yurii, Postgraduate student of Management Department, Stepan Gzhytskyi National University of Veterinary Medicine and Biotechnologies Lviv, Lviv, Ukraine

Methodological Aspects of Evaluating the Investment Activity of Territorial Communities

Abstract. Introduction. At the current stage of decentralization reform, questions of investment development efficiency in regions and territorial communities have gained significant importance. They serve as a substantial catalyst for economic growth without the need for rigid regulatory measures. They take into account the diversification of the economy, address issues of social injustice and ecology, and contribute to enhancing the efficiency of management and increasing employment opportunities for the population. Therefore, a comprehensive approach is necessary to assess investment activities at the regional level and determine a set of indicators that directly characterize the effective development of investment processes in territorial communities.

Purpose. The aim of the research is to clarify conceptual approaches to the methodology of evaluating the investment activity of territorial communities and develop a system of indicators for assessing the investment activity of territorial communities, as well as the procedure for calculating their integrated value based on various parameters of assessing the level of socio-economic development, taking into account the impact of the crisis. The analysis is based on scientific works of domestic and foreign scholars in the specified field.

Results. Conceptual views on the methodology of evaluating the investment activity of the region have been considered. A set of indicators has been proposed for assessing investment processes in territorial communities from various aspects, including the manifestation of crises and risks. The step-by-step procedure for constructing an integrated indicator to assess the level of investment activity development in a territorial community has been described. A system of indicators for assessing the conditions, processes, outcomes, and effects of the investment activity of territorial communities has been provided.

Conclusion. A system of indicators for assessing the investment activity of territorial communities has been developed, along with a mechanism for calculating the integrated value. This system will allow for the evaluation of the results of the investment process in regions of Ukraine and individual territorial communities based on various parameters. It will also enable the assessment of the level of socio-economic development, taking into account the impact of crisis phenomena.

Keywords: investment activity; territorial community; analysis and evaluation; analysis methodology.

JEL Classification: B49; R15; C63.

Постановка проблеми. У сучасних умовах інвестиційного розвитку регіонів і територіальних громад. Адже вони є поштовхом для економічного значення набувають питання ефективності підйому без застосування жорстких заходів;

¹Стаття надійшла до редакції: 18.05.2023

Received: 18 May 2023

враховують диверсифікованість економіки; акцентуються на проблемах соціальної несправедливості та екології; сприяють підвищенню ефективності господарювання та зростанню зайнятості. У зв'язку з цим необхідний комплексний підхід до оцінки інвестицій на регіональному рівні. У рамках комплексного методу дослідження регіонального інвестиційного процесу кожна територіальна громада розглядається через призму конкурентності. Найбільш суттєва конкурентна перевага або, навпаки, слабкість конкурентної позиції окремої територіальної громади (з точки зору оцінки інвестиційних перспектив) виявляється в процесі позиціонування інвестиційної системи регіону, тобто значущі фактори, тобто фактори, що складають діяльність інвесторів у територіальній громаді. У зв'язку з цим виникає потреба у визначенні комплексу показників, які безпосередньо характеризують ефективний розвиток інвестиційних процесів територіальних громад.

Аналіз останніх досліджень та публікацій.

Аналітичне дослідження динаміки та тенденцій інвестиційної діяльності територіальних громад є вихідною базою для прийняття обґрунтованих управлінських рішень у напрямі досягнення перспектив їх сталого розвитку. Комплексний аналіз й оцінка результатів інвестиційної діяльності в регіонах є невіддільним етапом формування та реалізації стратегічних інтеграційних напрямів України.

Методика аналізу інвестиційної діяльності в регіоні включає оцінку інвестиційного потенціалу, визначення оптимальних сфер для залучення інвестицій; діагностику проблем, пов'язаних із недостатнім рівнем розвитку інвестиційної діяльності в регіоні; визначення основних факторів, що впливають на неї; обґрунтування напрямків активізації інвестиційної діяльності для забезпечення сталого розвитку регіону [5, с. 40].

При аналізі та оцінці інвестиційної діяльності часто використовують комбіновані методики, котрі ґрунтуються на рейтинговому підході й зводяться до ранжирування регіонів за рівнем їх привабливості для інвестора. Вони полягають в аналізі різних аспектів розвитку регіону, формуванні на їх основі аналітичних показників, подальшому їх групуванні та консолідації й формуванні інтегрального показника [4, с. 20].

Серед науковців, у роботах яких апробовано такого типу методики є І. О. Бланка, Д. М. Стеценка, С. П. Сонько, М. П. Бутко [1], О. Ю. Акименко, деякі закордонні вчені, а також низка міжнародних організацій (WorldBank, Institutional Investor, Euromoney, Business Environment Risk Index (BERI),

Індекс сприйняття корупції інституції Transparency International, Moody's Investor Service) [10, с. 93].

Основним показником оцінки ефективності інвестиційних проєктів, які передбачають державну або регіональну фінансову підтримку, є бюджетний ефект – основний показник бюджетної ефективності, що використовується для обґрунтування рішення про фінансування проєкту, який найчастіше визначається як різниця між притоками та відтоками бюджетних коштів з урахуванням дисконтування [6, с. 41].

Крім цього, варто звернути увагу на методику, запропоновану Держкомстатом України «Про затвердження Методики розрахунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку» згідно з Наказом Держкомстату України № 114 від 15 квітня 2003 р., яка пропонує оцінювати інвестиційну привабливість регіонів за такими показниками: інвестиції в основний капітал у розрахунку на одну особу середньорічної чисельності наявного населення, грн; інвестиції в житлове будівництво в розрахунку на одну особу середньорічної чисельності наявного населення, грн; обсяг прямих іноземних інвестицій у розрахунку на одну особу чисельності наявного населення на кінець року, дол. США; зміна обсягу прямих іноземних інвестицій, у розрахунку на одну особу середньорічної чисельності наявного населення, дол. США; щільність автомобільних доріг загального користування з твердим покриттям, км на 1000 кв. км території; 45 обсяг експорту товарів у розрахунку на одну особу середньорічної чисельності наявного населення регіону, дол. США [8].

У світовій практиці поширена методика оцінювання інвестиційного потенціалу регіону, яка застосовується Світовим банком і здійснюється за допомогою використання таких показників, як розмір валового регіонального продукту на душу населення, розмір основних фондів на душу населення, характеристика природних ресурсів, характеристика людських ресурсів.

Формулювання цілей дослідження. Метою статті є дослідження концептуальних поглядів щодо методології оцінки інвестиційної діяльності територіальних громад та розробки системи показників оцінки інвестиційної активності територіальних громад й порядку розрахунку їх інтегральної величини, що дозволить оцінити інвестиційний процес в регіонах України та окремих територіальних громадах за різними параметрами оцінки рівня соціально-економічного розвитку з урахуванням впливу кризи. Базою для аналізу слугували наукові праці вітчизняних та іноземних вчених щодо зазначеної проблематики. Теоретико-методологічною основою роботи є сукупність

принципів і методів наукового дослідження: принцип систематизації й теоретичного узагальнення, табличні методи представлення інформації.

Основні результати дослідження. Оцінювання інвестиційної привабливості адміністративних територій було і залишається складним завданням для потенційних інвесторів. З одного боку через велику кількість наявних підходів та методів її визначення, а з іншого боку, через наявність вад та недоліків у кожному з загально відомих методичних підходів. Найбільш поширеним недоліком можна назвати відсутність єдності у поглядах науковців на визначення сутності та змісту поняття інвестиційної

привабливості. Похідною від цієї вади є різноманіття складу показників, що характеризують означену дефініцію та дають змогу її чисельного визначення. Як наслідок, спостерігаються значні похибки у ході складання прогнозів щодо розвитку процесів які характеризують інвестиційну діяльність [11, с. 110].

Вивчивши та проаналізувавши різні підходи до оцінки інвестиційних процесів, пропонуємо набір показників, призначених для оцінки інвестиційних процесів в територіальних громадах за різними аспектами, включаючи прояв криз і ризиків. У цьому контексті показники, що характеризують інвестиційну діяльність, мають охоплювати умови, процес та її результат (табл. 1).

Таблиця 1 Система показників, що характеризують інвестиційну діяльність територіальних громад

Вхідні показники системи (умови інвестиційної діяльності (C_{IA}))	Внутрішні показники оцінки інвестиційної діяльності (показники процесу (P_{IA}))	Індикатори результатів системи (оцінка результатів і ефектів (R_{IA}))
<ul style="list-style-type: none"> – ВРП на душу населення; – Кількість підприємств і організацій територіальної громади по відношенню до чисельності населення; – Рівень зайнятості населення; – Рівень інфляції; – Коефіцієнт монетизації; – Середньодушові грошові доходи населення. 	<ul style="list-style-type: none"> – Інвестиції в основний капітал на душу населення; – Частка інвестицій в основний капітал у валовому регіональному продукті; – Частка інвестицій в основний капітал з бюджету; – Збалансований фінансовий результат підприємств /на 1 зайнятого в економіці (%); – Заборгованість по заробітній платі. 	<ul style="list-style-type: none"> – Обсяг введення основних засобів; – Індекс промислового виробництва; – Індекс сільськогосподарського виробництва; – Роздрібний товарооборот на душу населення; – Обсяг платних послуг на душу населення; – Співвідношення експорт/імпорт; – Чистий приплив/відтік капіталу до ВВП.

Джерело: складено авторами

Одним з переваг запропонованої системи показників є простота розрахунків і доступність вихідних даних (статистичні дані). Слід зазначити, що кожен набір індикаторів включає досить велику кількість індикаторів і вимагає великого обсягу інформації. Однак багатоаспектність і різнобічний характер запропонованої оцінки інвестиційної діяльності викликає деякі труднощі, пов'язані із застосуванням таких систем показників на практиці. Тому практична реалізація комплексного підходу до оцінки інвестиційної діяльності територіальних громад потребує побудови агрегатного (зведеного) показника.

Основною метою побудови агрегатного показника є вимірювання ефективності одиниці аналізу (регіону) за конкретною темою. Його можна використовувати як відправну точку для вивчення ситуації, оскільки він надає інформацію про територію та дозволяє сприйняти результати, які не можна визначити безпосередньо. Агрегований показник характеризується тим, що він узагальнює численні аспекти, які можуть бути взаємопов'язані в одному значенні, таким чином зменшуючи складність інформації та полегшуючи її порівняльність.

Опишемо покроково порядок побудови інтегрального показника оцінки рівня розвитку інвестиційної діяльності в територіальній громаді:

1. Концептуальна схема агрегатного показника оцінки інвестиційної активності територіальної громади охоплює три взаємопов'язані блоки логічного ланцюга процесу інвестиційної діяльності (умови → процес → результат). Оцінка першої ланки ланцюга має бути спроектована на кінцевий результат. Іншими словами, показники окремих ланок повинні бути співвіднесені між собою.

2. У якості індикаторів для оцінки виділених блоків у логічному ланцюжку інвестиційної діяльності будемо використовувати часові значення показників, наведених у табл. 1 з наступних причин:

– по-перше, це дозволить відійти від фізичних одиниць вимірювання, що надалі полегшить процес узагальнення показників.

– по-друге, як модель агрегованого показника для ставок слід використовувати середнє геометричне.

Ставки за показниками виділених блоків представлені в табл. 2, 3, 4.

Таблиця 2 Система показників оцінки умов інвестиційної діяльності (С_д) територіальних громад

Назва показника	Метод розрахунку
Темпи зростання валового внутрішнього продукту на душу населення (%)	$(GP_{PC2} - GP_{PC1}) / GP_{PC2}$, де: GP_{PC} - валовий продукт на душу населення за звітний період (2) і за попередній період (1)
Темпи зростання кількості підприємств і організацій в територіальній громаді до населення (%)	$[(N_{EO2} / P2) - (N_{EO1} / P1)] / (N_{EO2} / P2)$, де: N_{EO} - кількість підприємств та організацій за звітний період (2) і за попередній період (1); P - населення за звітний період (2) і за попередній період (1)
Ріст зайнятості (%)	відношення частки зайнятого населення певної вікової групи до загальної чисельності населення відповідної вікової групи, у відсотках
Темп зростання інфляції (%)	темп стійкого зростання загальних цін на товари та послуги з часом
Рівень монетизації (%)	відношення загальної грошової маси M_2 до валового внутрішнього продукту (ВВП)
Темпи зростання середньодушових грошових доходів населення (%)	$(APCI_{P2} - APCI_{P1}) / APCI_{P2}$, де: $APCI_P$ - середньодушові грошові доходи населення для звітності період (2) і за попередній період (1)

Джерело: складено авторами

3. Оцінку багатовимірності запропонованої системи показників можна здійснити шляхом тестування системи на мультиколінеарні показники. Як показник результативної величини слід використовувати темп зростання ВВП (ВРП). Відбір буде здійснюватися на основі порівняння значень лінійного коефіцієнта кореляції між показниками результату та показниками, що входять до системи, зі значеннями

парного коефіцієнта лінійної кореляції між показниками самих показників.

Очевидно, що для кожного блоку запропонованої системи необхідно було б побудувати матрицю парних лінійних коефіцієнтів кореляції.

Цей інструментарій дозволяє налаштувати розмірність складених показників для вибраних блоків і спростити концептуальну схему.

Таблиця 3 Система показників оцінки процесу інвестиційної діяльності (Р_д) територіальних громад

Назва показника	Метод розрахунку
Темп зростання інвестицій в основний капітал (%)	$(I_{FA2} - I_{FA1}) / I_{FA2}$, де: I_{FA} - інвестиції в основний капітал за звітний період (2) і за попередній період (1)
Частка інвестицій в основний капітал у валовому регіональному продукті (%)	відношення інвестицій в основний капітал до вартості валового внутрішнього продукту (ВВП)
Частка інвестицій в основний капітал з бюджету (%)	співвідношення бюджетних інвестицій в основний капітал до загального обсягу інвестицій в основний капітал
Темпи зростання збалансованого фінансового результату підприємств / на 1 зайнятого в економіці (%)	$[(FR_2 / N_{E2}) - (FR_1 / N_{E1})] / (FR_2 / N_{E2})$, де: FR - сальдований фінансовий результат підприємств за звітний період (2) та за попередній період (1); NE - кількість осіб, зайнятих в економіці за звітний період (2) та за попередній період (1)
Темп приросту простроченої заборгованості по заробітній платі (%)	$[(OWA_2 / P_2) - (OWA_1 / P_1)] / (OWA_2 / P_2)$, де: OWA - прострочена заборгованість із заробітної плати за звітний період (2) та за попередній період (1); P - населення за звітний період (2) і за попередній період (1)

Джерело: складено авторами

4. З розрахунку ставок запропонована система показників буде на основі даних бази даних державної служби статистики нема потреби моделювати окремі значення, оскільки збір даних уніфікований по всій державі. У такому випадку єдиним уточнювальним моментом є питання закриття часових рядів. Але це також не актуально для тимчасових показників. Одним із методів закриття часових рядів є перехід до темпів зростання.

5. Нормування проводитиметься за наведеною вище схемою, за прямим стимулювальним показником і навпаки. Нормування дозволяє регулювати варіацію часових значень, які в майбутньому матимуть певне значення при обчисленні середнього геометричного.

У результаті цих кроків при побудові зведеного показника оцінки інвестиційної активності територіальних громад будуть отримані середні часові характеристики нормованих складових, які потребують подальшого агрегування.

Таблиця 4 Система показників оцінки результатів і ефектів інвестиційної діяльності (RIA) територіальних громад

Назва показника	Метод розрахунку
Темп зростання вкладеного капіталу (%)	$(FAE2 - FAE1) / FAE1$, де: FAE - запис основних фондів за звітний період (2) та за попередній період (1)
Темп зростання індексу промислової продукції (%)	$(IIP2 - IIP1) / IIP1$, де: IIP - індекс промислового виробництва за звітний період (2) та за попередній період (1)
Темпи зростання с.-г індекс виробництва (%)	$(IAP2 - IAP1) / IAP1$, де: IAP - індекс сільськогосподарського виробництва за звітний період (2) та за попередній період (1)
Темп зростання роздрібного товарообороту (%)	$[(RT2 / P2) - (RT1 / P1)] / (RT2 / P2)$, де: RT - товарооборот за звітний період (2) і за попередній період (1); P - населення за звітний період (2) і за попередній період (1)
Темп зростання платних послуг на душу населення (%)	$(VPS2 - VPS1) / VPS1$, де: ВПС - обсяг платних послуг на душу населення за звітний період (2) і за попередній період (1)
Темпи зростання співвідношення експорту до імпорту (%)	$[(E2 / I2) - (E1 / I1)] / (E2 / I2)$, де: E – обсяги експорту за звітний період (2) та за попередній період (1); I - обсяги імпорту за звітний період (2) і за попередній період (1)
Темп зростання чистого притоку/відтоку капіталу до ВВП (%)	$[(NC2 / GDP2) - (NC1 / GDP1)] / (NC2 / GDP2)$, де: NC – величина чистого припливу/відтоку капіталу за звітний період (2) і за попередній період (1); ВВП - валовий внутрішній продукт За звітний період (2) і за попередній період (1)

Джерело: складено авторами

6. Використання вагових коефіцієнтів при агрегуванні усереднених ставок дозволяє звести їх до єдиного значення як середнього арифметичного зваженого. Водночас питання визначення вагових коефіцієнтів зведених показників виділених блоків потребує детальної роботи.

Розв'язання цієї проблеми без допомоги експертів пов'язане з математичним обґрунтуванням вагових характеристик сукупних показників виділених блоків.

Процедура оцінки вагових характеристик пов'язана з розрахунком коефіцієнтів лінійної регресії, що виражають зв'язок між темпами

зростання ВВП і розрахованими агрегатними показниками для виділених блоків. Під час побудови рівняння регресії визначаються коефіцієнти для кожної факторної змінної, на основі яких шляхом нормалізації визначаються ваги факторних ознак залежно від їх ролі у формуванні результативного показника.

Висновки. Запропонована система показників оцінки інвестиційної активності територіальних громад, а також розрахунок інтегральної величини дозволять оцінити інвестиційний процес в регіонах України та окремих територіальних громадах за різними параметрами оцінки рівня соціально-

економічного розвитку з урахуванням впливу кризи. У запропонованому підході серед методів укрупнювальної побудови узагальнювального показника варто звернути увагу на розрахунок середнього геометричного коефіцієнта для показників кожного блоку та визначення середнього арифметичного зваженого показника при оцінці інтегральної величини ефективності інвестиційних процесів в окремих територіальних громадах України.

Література:

1. Бутко М. П., Акименко О. Ю. Інвестиційна домінанта сталого розвитку регіону в умовах інтеграції : монографія. Ніжин : Аспект-Поліграф. 2009. 232 с.
2. Вахович І., Лакас В., Серветник Р. Інвестиційна привабливість регіонів держави у довоєнний період через призму фінансової безпеки. *Socio-Economic Relations in the Digital Society*. 2022. № 3 (45). С. 29–40. <https://doi.org/10.55643/ser.3.45.2022.469>
3. Гелеверя Є. М., Сергієнко Ю. І. Інвестиційна привабливість регіонів як основа сталого розвитку країни. *Бізнесінформ*. 2020. № 4. С. 111–117. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-111-117>
4. Іванова Н. Ю., Данилів А. І. Оцінка інвестиційної привабливості регіону : порівняльний аналіз сучасних методик. *Наукові записки*. Т. 56. Економічні науки. Нац. ун-т Києво-Могилянська академія. Київ : Академія. 2006. С. 16-22.
5. Лугова М. С., Цимбалюк І. О., Павліха Н. В. Інвестиційна діяльність регіону в умовах європейської інтеграції: ретроспективний аналіз та напрями активізації : монографія. Волинський національний університет імені Лесі Українки. Луцьк : Вежа-Друк. 2022. 242 с.
6. Минів Р. М., Івашків В. О., Мокрицька Г. М. Особливості методики оцінки бюджетної ефективності інвестиційних проєктів. *Науковий вісник ЛНУВМБ ім. С.З. Гжицького*. Серія : Економічні науки. 2021. Т. 23 (98). С. 40-44. DOI <https://doi.org/10.32718/nvlvet-e9806>
7. Музиченко-Козловська О. В. Підходи до формування стратегії підвищення інвестиційної привабливості регіону (на прикладі Львівської області України). *Вісник Національного університету "Львівська політехніка"*. Серія "Проблеми економіки та управління". 2022. № 2 (10). С. 41-55. <https://doi.org/10.23939/semi2022.02.041>
8. Про затвердження Методики розрахунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку: Наказ Держкомстату України № 114 від 15.04.2003. Офіційний вісник України. 2003. № 5. ст. 348.
9. Павліха Н. В., Цимбалюк І. О., Хомюк Н. Л., Войчук М. В., Савчук А. Ю., Коломечюк В. В., Цимбалюк С. М. Безпека сталого розвитку регіонів та територіальних громад України на засадах інклюзивного зростання : монографія. Волинський національний університет імені Лесі Українки. Луцьк : Вежа-Друк. 2022. 514 с.
10. Петровська С. А. Оцінка інвестиційної привабливості регіону: порівняльний пофакторний аналіз. *Механізм регулювання економіки*. 2012. № 2. С. 90-97
11. Романюк М. Д., Судук Н. В., Бушинський Є. В. Модель оцінювання інвестиційної складової безпеки розвитку регіонів України. *Наукові перспективи*. Серія Економіка. Київ. 2022. № 3(21). С. 105-121. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-3\(21\)-105-120](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-3(21)-105-120)
12. Яценко О. В. Державне регулювання регіональної інвестиційної діяльності. *Modern Economics*. 2022. № 34(2022). С. 123-129. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V34\(2022\)-19](https://doi.org/10.31521/modecon.V34(2022)-19).

References:

1. Butko, M. P., & Akymenko, O. Yu. (2009). Investment dominant in the sustainable development of the region in conditions of integration : monohrafiia. Nizhyn : Aspekt-Polihraf. 232 [in Ukrainian].
2. Vakhovych, I., Lakas, V., & Servetnyk, R. (2022). Investment attractiveness of the regions of the state in the pre-war period through the prism of financial security. *Socio-Economic Relations in the Digital Society*. 3 (45). 29-40. <https://doi.org/10.55643/ser.3.45.2022.469> [in Ukrainian].
3. Heleveria, Ye. M., & Serhiienko, Yu. I. (2020). Investment attractiveness of regions as the basis of sustainable development of the country. *Biznesinform*. 4. 111-117. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2020-4-111-117> [in Ukrainian].
4. Ivanova, N. Yu., & Danyliv, A. I. (2006). Evaluation of the investment attractiveness of the region: a comparative analysis of modern methods. *Naukovi zapysky*. 56. Ekonomichni nauky. Nats. un-t Kyievo-Mohylianska akademiia. Kyiv : Akademiia. 16-22 [in Ukrainian].
5. Luhova, M. S., Tsymbaliuk, I. O., & Pavlikha, N. V. (2022). Investment activity of the region in the conditions of European integration: retrospective analysis and directions of activation : monohrafiia. Volynskiy natsionalnyi universytet imeni Lesi Ukrainky. Lutsk : Vezha-Druk. 242 [in Ukrainian].
6. Myniv, R.M., Ivashkiv, V. O., & Mokrytska, H. M. (2021). Peculiarities of the methodology for assessing the budget effectiveness of investment projects. *Naukovyi visnyk LNUVMB im. S.Z. Hzhyskoho*. Seriiia : Ekonomichni nauky. 23 (98). 40-44. DOI <https://doi.org/10.32718/nvlvet-e9806> [in Ukrainian].
7. Muzychenko-Kozlovska, O. V. (2022). Approaches to the formation of a strategy for increasing the investment attractiveness of the region (on the example of the Lviv region of Ukraine). *Seriiia Problemy ekonomiky ta upravlinnia*. 2 (10). 41-55. <https://doi.org/10.23939/semi2022.02.041> [in Ukrainian].
8. On the approval of «Methodology for calculating integral regional indices of economic development». (2003): Nakaz Derzhkomstatu Ukrainy № 114 vid 15.04.2003. *Ofitsiinyi visnyk Ukrainy*. 5. 348 [in Ukrainian].
9. Pavlikha, N. V., Tsymbaliuk, I. O., Khomiuk, N. L., Voichuk, M. V., Savchuk, A. Yu., Kolomechiuk, V. V., & Tsymbaliuk, S. M. (2022). Security of sustainable development of regions and territorial communities of Ukraine on the basis of inclusive growth : monohrafiia. Volynskiy natsionalnyi universytet imeni Lesi Ukrainky. Lutsk : Vezha-Druk. 514 [in Ukrainian].
10. Petrovska, S. A. (2012). Assessment of the investment attractiveness of the region: comparative factor analysis. *Mekhanizm rehulivannia ekonomiky*. 2. 90-97 [in Ukrainian].

11. Romaniuk, M. D., Suduk, N. V., & Bushynskiy, Ye. V. (2022). The model for evaluating the investment security component of the development of the regions of Ukraine. *Naukovi perspektyvy. Seriya Ekonomika*. Kyiv. 3(21). 105-121. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-3\(21\)-105-120](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-3(21)-105-120) [in Ukrainian].
 12. Yatsenko, O. V. (2022). State regulation of regional investment activity. *Modern Economics*. 34(2022). 123-129. DOI: [https://doi.org/10.31521/modecon.V34\(2022\)-19](https://doi.org/10.31521/modecon.V34(2022)-19) [in Ukrainian].
-



Ця робота ліцензована Creative Commons Attribution 4.0 International License