

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

# **ВІСНИК**

**АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я**

**Науковий журнал**

*Виходить 4 рази на рік  
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 2 (84) 2015**

**Том 2**

Миколаїв  
2015

**Замовник і видавець:** Миколаївський національний аграрний університет.  
Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 19669-9469ПР від 11.01.2013.  
Згідно з Постановою ВАК України від 14.04.2010 р. № 1-05/Звидання  
включено до переліку фахових видань.

**Головний редактор:** В.С. Шибанін, д.т.н., проф., чл.-кор. НААНУ

**Заступники головного редактора:**

І.І. Червен, д.е.н, проф.; В.П. Клочан, к.е.н., доц.;  
М.І. Гиль, д.с.-г.н., проф.; В.В. Гамаюнова, д.с.-г.н., проф.

**Відповідальний секретар:** Н.В. Потриваєва, д.е.н., доц.

**Члени редакційної колегії:**

**Економічні науки:** О.В. Шибаніна, д.е.н., проф.; Н.М. Сіренко, д.е.н., проф.;  
О.І. Котикова, д.е.н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І.В. Гончаренко,  
д.е.н., проф.; О.М. Вишневська, д.е.н., проф.; А.В. Ключник, д.е.н., доц.;  
О.Є. Новіков, д.е.н., доц.; О.В. Скрипнюк, д.ю.н., проф.; О.Д. Гудзинський,  
д.е.н., проф.; О.Ю. Єрмаков, д.е.н., проф.; В.І. Топіха, д.е.н., проф.;  
В.М. Яценко, д.е.н., проф.; М.П. Сахацький, д.е.н., проф.; В.С. Дога, д.е.н.,  
проф. (Молдова).

**Технічні науки:** Б.І. Бутаков, д.т.н., проф.; К.В. Дубовенко, д.т.н., проф.;  
В.Д. Будаков, д.т.н., проф.; С.І. Пастушенко, д.т.н., проф.; А.А. Ставинський,  
д.т.н., проф.; В.П. Лялякіна, д.т.н., проф. (Росія).

**Сільськогосподарські науки:** В.С. Топіха, д.с.-г.н., проф.; Т.В. Підпала, д.с.-  
г.н., проф.; Л.С. Патрєва, д.с.-г.н., проф.; В.П. Рибалко, д.с.-г.н., проф., академік  
НААН України; І.Ю. Горбатенко, д.б.н., проф.; І.М. Рожков, д.б.н., проф.;  
В.А. Захаров, д.с.-г.н., проф. (Росія); І.П. Шейко, д.с.-г.н., проф., академік НАН  
Республіки Білорусь (Білорусь); А.С. Добишев, д.т.н., професор (Республіка  
Білорусь); С.Г. Чорний, д.с.-г.н., проф.; М.О. Самойленко, д.с.-г.н., проф.; Л.К.  
Антипова, д.с.-г.н., доц.; В.І. Січкарь, д.б.н., проф.; А.О. Лимар, д.с.-г.н., проф.;  
В.Я. Щербаков, д.с.-г.н., проф.; Майкл Бьоме, проф. (Німеччина).

Рекомендовано до друку вченою радою Миколаївського національного  
аграрного університету. Протокол № 7 від 31.03.2015 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

**Адреса редакції, видавця та виготовлювача:**  
**54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,**  
**Миколаївський національний аграрний університет,**  
тел. (0512) 58-05-95, visnyk.mnau.edu.ua, e-mail: [visnyk@mnau.edu.ua](mailto:visnyk@mnau.edu.ua)

© Миколаївський національний  
аграрний університет, 2015

## РЕПРОДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК ПРИ ЗАСТОСУВАННІ НЕЙРОТРОПНО-МЕТАБОЛІЧНОГО ПРЕПАРАТУ

**О. С. Пилипчук, аспірантка**

**В. І. Шеремета, доктор сільськогосподарських наук, професор  
Національний університет біоресурсів і природокористування України,  
Україна**

*Встановлено, що згодовування свиноматкам нейротропно-метаболического препарату протягом трьох днів, відразу після відлучення поросят, сприяє збільшенню їх заплідненості на 21,4%, багатоплідності на 1,6 голови, зменшення мертворождалих та гіпотрофічних на 0,4 поросяти та 8,1%.*

**Ключові слова:** заплідненість, репродуктивна здатність, Глютам 1М, свиноматка, поросята, багатоплідність, жива маса.

**Постановка проблеми.** Проблему забезпечення населення України м'ясом неможливо вирішити без інтенсивного розвитку свинарства. Перевага розвитку цієї галузі віддається завдяки винятково важливим біологічно-господарським особливостям свиней, таким як всеїдність, багатоплідність, скороспілість та економне використання кормів.

Зростання темпів розвитку свинарства у нашій країні можливе шляхом інтенсивного використання свиноматок, поліпшення їх відтворювальної здатності та збільшення виходу і збереженості поросят, результатом чого є можливість отримувати від однієї свиноматки впродовж року більше двох опоросів [4, 7].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Для ритмічної роботи господарств необхідно добиватися відновлення регуляції репродуктивної функції свиноматок після підсисного періоду, що дозволяє осіменяти їх в короткий час після відлучення поросят. В умовах сучасного виробництва збільшується потреба в застосуванні різних гормональних, вітамінних препаратів, біологічно активних речовин, що нормалізують метаболізм, підвищують резистентність організму самиць, покращують життєздатність і розвиток поросят [2].

Було встановлено, що введення самицям препарату, який містить гонадотропні гормони для стимуляції статевої функції у свиноматок після відлучення поросят, сприяє скороченню холостого періоду та збільшенню заплідненості тварин [5, 6].

Одною з найбільш частих причин безпліддя свиноматок є порушення функції яєчників. Зниження функціональної активності статевих залоз і порушення статевого циклу у самиць пов'язано з

недостатньою функціональною активністю гіпоталамо-гіпофізарної системи. Тому, після відлучення поросят великий відсоток свиноматок мають слабо виражені прояви статевого збудження, тривалий холостий період, або ж взагалі не приходять в статеву охоту, чи не запліднюються після першого осіменіння.

Саме тому розробляти та впроваджувати у виробництво нові методи для відновлення репродуктивної функції свиноматок відразу після відлучення поросят, особливо з метою, заплідненості багатоплідності та зменшення холостого періоду і мертвонароджених поросят залишається актуальним для розвитку галузі свинарства.

Для відновлення репродуктивної здатності свиноматок використовують різноманітні біотехнологічні методи, які включають в себе застосування вітамінних, гормональних, нейротропно-метаболических препаратів під час підсисного періоду та відразу після відлучення поросят. Так, введення свиноматкам вітамінно-мінерального препарату Вітоліго М сприяє підвищенню багатоплідності тварин. Згодовування холостим свиноматкам кормової добавки Екстрафіт призводить до скорочення холостого періоду, зменшення кількості прохолостів, а також підвищення багатоплідності самиць [7, 8].

Відомо, що згодовування свиноматкам у функціонально активний період статевої системи, а саме під час статевої охоти нейротропно-метаболических препаратів сприяє збільшенню заплідненості, багатоплідності та великоплідності поросят [1]. Тому є реальною можливість покращити відтворювальну здатність свиноматок використовуючи нейротропно-метаболическі препарати відразу після відлучення поросят, оскільки в цей період у самок активізується гіпоталамо-гіпофізарно-яєчникова система.

**Мета досліджень** – розроблення біотехнологічного способу стимуляції репродуктивної здатності свиноматок з першим та другим опоросами, використовуючи відразу після відлучення поросят біологічно активний препарат нейротропно-метаболическої дії Глютам 1М.

**Матеріали і методика дослідження.** Дослідження проводили у весняно-літній період 2014 року на свиноматках порід велика біла та ландрас в ТОВ Еліта Білоцерківського району, Київської області.

Для проведення досліду сформували контрольну і дослідну групи свиноматок з першим та другим опоросом. У групи відбирали свиноматок відразу після відлучення поросят.

Групи формували за принципом груп-аналогів за породою, вгодованістю, багатоплідністю та кількістю опоросів. Свиноматки мали середню вгодованість та живу масу 190...210 кг.

У день відлучення контрольним і дослідним свиноматкам

одноразово внутрішньом'язево вводили вітамінізований препарат Інтровіт® (Інтерхеми веркен «Де Аделлар» Есті АС, Естонія) у дозі 10 мл, незалежно від живої маси та вгодованості тварин. Після відлучення поросят свиноматок утримували в окремих станках. Перші три дні їх не годують. У цей період дослідні свиноматки отримували препарат у вигляді кормової кульки, яка містила 100 г комбікорму та 20 мл препарату Глютам 1М, а контрольні 20 мл фізіологічного розчину (табл. 1).

Таблиця 1

**Схема введення препаратів Інтровіт та Глютам 1М**

Група	n	Препарат	Доза, мл	Дні введення
Контрольна	28	Інтровіт	10	у день відлучення
		Фізіологічний розчин	20	1...3 день після відлучення
Дослідна	28	Інтровіт	10	у день відлучення
		Глютам 1М	20	1...3 день після відлучення

Самиць, які прийшли в статеву охоту визначали за допомогою кнура-пробника два рази на добу. Вибраних свиноматок штучно осіменяли попередньо розрідженою спермою два рази з інтервалом 18 годин. Через 25...27 днів після осіменіння, у свиноматок визначали поросність за допомогою ультразвукового пристрою Tringa VET.

Тварин годували повноцінним комбікормом. Під час холостого періоду добова норма сухого комбікорму становила 3...4 кг, який згодовували в рідкому вигляді. У перші 60 днів поросності на одну голову згодовували 2,5 кг, з 60 до 85 – 3 кг, з 85 до 111 – 3,5 кг комбікорму на добу. За три дні до опоросу добову даванку комбікорму зменшували до 2,3 кг. У перший день опоросу давали тільки воду. Від 2 до 10 дня після опоросу добову даванку комбікорму поступово збільшували від 1,5 кг до 5...6 кг.

Відтворювальну здатність свиноматок оцінювали за тривалістю холостого періоду, заплідненістю, багато- та великоплідністю, масою гнізда при народженні та відлученні поросят.

Результати досліджень оброблені за допомогою програми Microsoft Offise Excel.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Аналіз отриманих даних показав, що заплідненість свиноматок дослідної групи була вища на 21,4%, ніж у тварин контрольної групи (табл. 2).

У свиноматок дослідної групи тривалість поросного періоду скоротилась на 1,2 дні порівняно з самицями контрольної групи. Холостий період хоч і був коротшим на 0,5 дня порівняно з тваринами контрольної групи, але в межах похибки. Тобто, через значну мінливість його

тривалості не прослідковується вплив препарату на цей показник.

Таблиця 2

**Відтворювальна здатність піддослідних свиноматок**

Показник	Групи			
	контрольна		дослідна	
	<i>n</i>	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$	<i>n</i>	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$
Всього свиноматок, гол.	28	-	28	-
Холостий період свиноматок, дн.	24	5,5±0,6	27	5,0 ±0,6
з них:				
– поросних, дн.	17	6,1±0,8	23	5,2±0,7
– непоросних, дн.	7	7,3±0,7	4	7,0±0,5
Не прийшли в охоту, гол.	4	-	1	-
Заплідненість, %	17	60,7±9,2	23	82,1±7,2
Поросний період, дн.	17	115,3±0,7	23	114,1±0,8

У зв'язку з цим провели більш детальний аналіз даного показника, визначивши його тривалість у поросних свиноматок та у тих, які прийшли в охоту повторно. Оскільки різниця в тривалості холостого періоду у свиноматок дослідної групи проти контрольної, які стали поросними, становила 0,9 дні і була не в межах похибки, то можна вважати, що препарат зумовлює тенденцію до зниження цього показника.

Для визначення впливу холостого періоду на заплідненість, дослідну і контрольну групи розділили на дві підгрупи, з його тривалістю в 4...5 та 6...8 днів (табл. 3).

Таблиця 3

**Заплідненість свиноматок залежно від тривалості холостого періоду**

Показник	Групи			
	контрольна		дослідна	
	тривалість холостого періоду, дн.			
	4...5, <i>n</i> =9	6...8, <i>n</i> =15	4...5, <i>n</i> =17	6...8, <i>n</i> =10
Поросні, гол.	9	8	17	6
Холості, гол.	-	7	-	4
Холостий період, дн.	4,7±0,3	6,8±0,6*	4,5±0,3	6,6±0,5*
Заплідненість, %	100	53,3±12,9	100	60±15,5

Примітка: \* –  $p \leq 0,01$

Свиноматки з холостим періодом 6...8 днів вірогідно переважили на 2,1 дня тварин з підгрупи тривалістю 4...5 днів. При цьому свиноматок контрольної і дослідної груп, холостий період яких тривав 4...5 дні спостерігається сто відсоткове запліднення, чого не можна сказати про

самиць з його тривалістю 6...8 днів. Заплідненість цих тварин була нижчою на 47,7% у контрольних, і на 40% – у дослідних, порівняно з свиноматками, що мали холостий період 4...5 дні.

Отже, згодовування свиноматкам біологічно активного препарату, нейротропно-метаболическої дії протягом трьох днів відразу після відлучення поросят та введення вітаміновмісного інтровіту сприяє тенденції до збільшення заплідненості тварин та скорочення поросного періоду.

Під час проведення дослідження від свиноматок дослідної групи було отримано 288 поросят з них мертвонароджених 6, а в контролі – 193 і 12 голів, відповідно. Тобто в свиноматок дослідної групи було отримано в 1,5 рази більше новонароджених поросят та в 2 рази менше мертвонароджених. Багатоплідність свиноматок дослідної групи була більшою на 1,6 голови, ніж у контролі. Маса живих новонароджених поросят у самиць дослідної групи була більшою на 23,1% (табл. 4).

Таблиця 4

**Характеристика отриманих поросят від піддослідних свиноматок**

Показник	Групи			
	контрольна		дослідна	
	<i>n</i>	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$	<i>n</i>	$\bar{X} \pm S_{\bar{X}}$
Новонароджені поросята, гол.	193	11,4±1,54	288	12,5±1,43
із них поросят, гол.: живих	181	10,7±1,53	282	12,3±1,42
мертвонароджених	12	0,7±0,45	6	0,3±0,26
Жива маса поросят, кг:	181	1,3±0,17	282	1,6±0,19
з них гіпотрофіків, кг	16	0,7±0,04	13	0,8±0,05
нормотрофіків, кг	153	1,2±0,18	238	1,5±0,19
гіпертрофіків, кг	12	2,1±0,09	31	2,1±0,07
Маса гнізда новонароджених, кг	17	14,0±2,1	23	18,5±1,9
Маса гнізда при відлученні, кг	17	72,3±8,3	23	79,7±6,9

Всі новонароджені поросята одного гнізда мали різну живу масу, яка коливалася в межах від 0,6 до 2,1 кг. Новонароджених поросят за живою масою розділяють на гіпо-, нормо- та гіпертрофіків [8].

Поросята, жива маса яких становить 0,7...0,9 кг і нижче вважаються гіпотрофіками, тобто нежиттєздатними в умовах промислового комплексу, і їх, як правило, вибраковуюють. Але в господарстві, де проводили дослідження, такий приплід залишають, підгодовуючи штучним молоком. Таких поросят у свиноматок дослідної групи було менше на 8,1%, проте їх жива маса збільшилася на 14,3% порівняно з контрольними.

У гніздах піддослідних свиноматок найбільший відсоток поросят

становили нормотрофіки, тобто новонароджені поросята, жива маса яких знаходиться в межах від 1 до 2 кг. У самиць дослідної групи таких поросят було більше на 55,5%, а їх жива маса переважала на 25% контрольних.

Новонароджених поросят, жива маса яких становить 2 і більше кілограми, відносять до гіпертрофіків. У дослідній групі їх було в 2,5 рази більше, ніж у контролі. За живою масою різниці між групами не спостерігається.

Маса гнізда поросят новонароджених та при відлученні у свиноматок дослідної групи була більшою на 13,2 та 10,2%, порівняно з контролем.

Таким чином, згодовування свиноматкам після відлучення поросят на фоні їх вітамінізації нейротропно-метаболического препарату Глютам 1М зумовлює тенденцію до збільшення заплідненості, багатоплідності та зменшення мертвонароджених поросят.

**Висновки і перспективи подальших досліджень.** Аналіз проведених досліджень дає підставу зробити висновки:

1. Згодовування свиноматкам біологічно-активного препарату протягом трьох днів відразу після відлучення поросят у поєднанні з ін'єкцією інтровіту в день відлучення збільшує їх заплідненість на 21,4%, багатоплідність на 1,6 голови та вдвічі зменшує кількість мертвонароджених поросят.

2. Препарат Глютам 1М, введений свиноматкам за розробленою біотехнологічною схемою, зменшує у гнізді кількість гіпотрофіків на 8,1%, на 25% збільшує нормотрофіків та в 2,5 рази – гіпертрофіків.

3. Піддослідні свиноматки з вірогідно коротшим холостим періодом в 2,1 день мають більшу заплідненість на 40 і 47,7%.

У подальших дослідженнях планується дослідити вплив нейротропно-метаболического препарату на свиноматок з більшою кількістю опоросів, а також дію на гормональний фон організму дослідних самиць.

#### **Список використаних джерел:**

1. Безверха Л. М. Удосконалення біотехнологічного способу впливу на відтворну систему свиноматок за дії метаболическо-нейротропних препаратів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. с.-г. наук : спец. 03.00.20 «Біотехнологія» / Безверха Любов Миколаївна ; Білоцерківський національний аграрний університет. — Біла Церква. — 2014, 20 с.

2. Беляев В. Влияние селектора на воспроизводительную способность свиноматок и продуктивность их приплода / В. Беляев, А. Шахов, Т. Мельникова // Свиноводство. — 2005. — № 1. — С. 14—15.

3. Интенсификация уровня воспроизводства путем нормированного кормления свиноматок / [А. Л. Перевозчиков, С. Д. Батанов, С. А. Лопатина, А. Т. Мысик] // Свиноводство. — 2014. — Вып. 65. — С. 244—249.

4. Калачнюк Р. Інтенсивність використання свиноматок / Р. Калачнюк, І. Гаврилук // Тваринництво України. — 2000. — № 9—10. — С. 16.



5. Кленов В. Препарат для стимуляции половой охоты / В. Кленов // Свиноводство. — 1985. — № 5. — С. 25.
6. Нартя В. Г. Стимуляція охоты и овуляции у свиноматок / В. Г. Нартя, А. А. Коротков, Б. В. Дмитриев // Зоотехния. — 1991. — № 10. — С. 58—60.
7. Рибалко В. П. Стан розвитку і наукового забезпечення галузі свинарства в Україні / В. П. Рибалко // Проблеми зооінженерії та ветеринарної медицини : зб. наук. праць ХДЗВА. — Х., 2007. — Вип. 15 (40), Ч. 1, Т. 1. — С. 160—164.
8. Шилов В. Н. Влияние кормовой добавки «Экстрафит» на воспроизводительные качества свиноматок / В. Н. Шилов // Достижения науки и техники АПК : теоретич. и науч.-практ. журнал. — 2012. — № 2. — С. 59—61.

***О. С. Пилипчук, В. И. Шеремета. Репродуктивная способность свиноматок при использовании нейротропно-метаболического препарата.***

*Установлено, что скармливания свиноматкам нейротропно-метаболического препарата в течение трех дней сразу после отъема поросят способствует увеличению их оплодотворяемости на 21,4%, приводит тенденцию сокращения холостого периода на 0,5 дня, вызывает увеличение многоплодия на 1,6 головы, уменьшение мертворожденных на 0,4 поросенка и уменьшение в гнездах нежизнеспособных поросят.*

***Ключевые слова:*** *оплодотворенность, репродуктивная способность, глютам 1М, свиноматка, поросята, многоплодие, живая масса.*

***O. Pilipchuk, V. Sheremeta. Reproductive performance of sows when using neurotron-metabolic drug.***

*It is established that feeding of sows with neurotron-metabolic drug for three days immediately after weaning increases their fertility by 21.4%, leads the trend of reduction of the open period by 0.5 days, causes an increase in multiple pregnancy by 1.6 animals, reducing stillbirths by 0.4 piglet and a decrease in the nests of non-viable piglets.*

***Key words:*** *fertility, reproductive ability, Glutam 1M, sows, piglets, multiple pregnancy, live weight.*

## ЗМІСТ

<b>В. С. Шебанін, О. Є. Новіков, В. С. Топіха, В. Я. Лухач.</b> НАВЧАЛЬНО-НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ СВИНОКОМПЛЕКС МИКОЛАЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ В СИСТЕМІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АПК.....	3
<b>В. П. Рибалко.</b> НЕ ТІЛЬКИ ЗБІЛЬШУВАТИ ВИРОБНИЦТВО СВИНИНИ, АЛЕ Й НЕ ПОГІРШУВАТИ ЇЇ ЯКОСТІ.....	10
<b>С. А. Гнатюк.</b> РЕЗУЛЬТАТИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОБОТИ ГОСПОДАРСТВ КОРПОРАЦІЇ «ТВАРИНПРОМ».....	15
<b>О. В. Піскун, М. І. Бакун.</b> СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ ТВАРИННИЦТВА В МИКОЛАЇВСЬКІЙ ОБЛАСТІ НА 2015-2017 РОКИ.....	23
<b>С. Л. Войтенко, В. О. Горобець.</b> ОЦІНЮВАННЯ КНУРІВ ЗА ЯКІСТЮ ГІБРИДНОГО МОЛОДНЯКА.....	27
<b>М. Д. Березовський, О. Л. Наружна.</b> ХІМІЧНИЙ СКЛАД І ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ВЛАСТИВОСТІ М'ЯСА ТА САЛА СВИНЕЙ, ОДЕРЖАНИХ ПРИ ПОЄДНАННІ СВИНОМАТОК ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ З ТЕРМІНАЛЬНИМИ І ЧИСТОПОРІДНИМИ КНУРАМИ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ.....	33
<b>Л. П. Гришина, О. Г. Фесенко.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОГО ТИПУ СВИНЕЙ ЗА СХРЕЩУВАННЯ ТА ГІБРИДИЗАЦІЇ.....	40
<b>В. С. Топіха, В. Я. Лухач, С. І. Луговий, О. І. Загайкан, П. О. Шебанін.</b> ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ ТОВ «ТАВРІЙСЬКІ СВИНІ».....	48
<b>А. С. Петрушко, Д. Н. Ходосовский, И. И. Рудаковская, А. А. Хоченков, А. Н. Шацкая, В. А. Безмен, В. И. Беззубов, О. М. Слинко.</b> ОТКОРМОЧНЫЕ И МЯСОСАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА СВИНЕЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ СОДЕРЖАНИЯ.....	55
<b>Є. М. Агапова, Р. Л. Сусол.</b> УЗАГАЛЬНЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ОСНОВ СТВОРЕННЯ ТА ПРАКТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ПЕРСПЕКТИВНОГО ГЕНОТИПУ СВИНЕЙ ОДЕСЬКОГО РЕГІОНУ.....	63
<b>О. В. Ульяновченко, А. І. Трончук, М. В. Церенюк.</b> ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВІДТВОРЕННЯ ПОГОЛІВ'Я В СВИНАРСТВІ.....	71
<b>С. С. Іванов, Ф. А. Бородаєнко.</b> ЕФЕКТИВНЕ ВИРОБНИЦТВО СВИНИНИ В УМОВАХ СВК «АГРОФІРМА «МИГ-СЕРВІС-АГРО».....	78
<b>О. В. Акімов.</b> ОЦІНКА ВІДГОДІВЕЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНЕЙ З ПОЗИЦІЇ ОПТИМАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ЇХ ГЕНОТИПІВ ТА СПЕЦИФІКИ СЕРЕДОВИЩА.....	87
<b>І. Б. Баньковська, В. М. Волощук.</b> ВПЛИВ ФАКТОРІВ ГЕНОТИПУ ТА СПОСОБУ УТРИМАННЯ НА МОРФОЛОГІЧНИЙ СКЛАД ТУШ СВИНЕЙ.....	91

<b>О. О. Стародубець.</b> ВПЛИВ СЕЗОНУ РОКУ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК.....	100
<b>В. А. Коротков, О. А. Васильєва, І. М. Желізняк.</b> ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ПРИ СХРЕЩУВАННІ З ТЕРМІНАЛЬНИМИ КНУРАМИ.....	104
<b>Т. Я. Іваненко.</b> ЗЕРНОФУРАЖНЕ ВИРОБНИЦТВО – ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ЕФЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ СВИНАРСТВА У ГОСПОДАРСТВАХ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	107
<b>Т. В. Щербань, П. А. Ващенко.</b> ВІДГОДІВЕЛЬНІ, ЗАБІЙНІ І М'ЯСО-САЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНЕЙ МИРГОРОДСЬКОЇ ПОРОДИ ТА ЇЇ ПОМІСЕЙ.....	112
<b>В. А. Лісний, Т. М. Лісна.</b> ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГАЛУЗИ СВИНАРСТВА ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ СУЧАСНИХ ТЕХНОЛОГІЙ.....	120
<b>О. І. Юлевич.</b> НЕЗАМІННІ АМІНОКИСЛОТИ В РАЦІОНАХ ГОДІВЛІ ВІДЛУЧЕНИХ ПОРОСЯТ.....	126
<b>А. М. Шостя.</b> ПРООКСИДАНТНО-АНТИОКСИДАНТНИЙ ГОМЕОСТАЗ У ПЛАЗМІ ТА СПЕРМІ КНУРЦІВ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ.....	133
<b>Б. С. Шаферівський.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ КНУРІВ СПЕЦІАЛІЗОВАНИХ М'ЯСНИХ ПОРІД ЗАРУБІЖНОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	140
<b>М. А. Хватова.</b> ШЛЯХИ ПОКРАЩАННЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПОРІД СВИНЕЙ.....	146
<b>Г. І. Калиниченко, О. А. Коваль, О. І. Петрова.</b> СУЧАСНА ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УМОВАХ СТОВ ІМ. МІЧУРІНА БРАТСЬКОГО РАЙОНУ МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ....	151
<b>О. С. Пилипчук, В. І. Шеремета.</b> РЕПРОДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК ПРИ ЗАСТОСУВАННІ НЕЙРОТРОПНО-МЕТАБОЛІЧНОГО ПРЕПАРАТУ .....	156
<b>О. С. Похваленко, Н. С. Савосік.</b> ОСОБЛИВОСТІ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ ПІДСВИНКІВ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ.....	163
<b>С. О. Костенко, О. В. Сидоренко, П. П. Джус.</b> ПОЄДНУВАНІСТЬ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР У СВИНАРСТВІ З УРАХУВАННЯМ ГЕНОТИПУ ТВАРИН ЗА ГЕНОМ РЕЦЕПТОРА ЕСТРОГЕНУ-1.....	170
<b>Є. В. Баркарь, І. А. Галушко.</b> АНАЛІЗ ВІКОВОЇ ДИНАМІКИ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ПОРІД.....	175
<b>В. В. Соляник, С. В. Соляник.</b> ВИДОСООТВЕТСТВУЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИ СБАЛАНСИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК АЛЬТЕРНАТИВА ИНТЕНСИВНОМУ ПУТИ РАЗВИТИЯ ПОДОТРАСЛЕЙ ЖИВОТНОВОДСТВА.....	181
<b>О. М. Церенюк, О. В. Акімов, Ю. В. Череута.</b> ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ВІДТВОРЮВАЛЬНИХ ЯКОСТЕЙ СВИНОМАТОК.....	187

<b>В. О. Мельник, О. О. Кравченко, А. О. Бондар, А. О. Краєвська.</b> ДОСВІД ДІАГНОСТИКИ ПОРОСНОСТІ СВИНОМАТОК МЕТОДОМ УЛЬТРАЗВУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ.....	193
<b>М. Г. Повод, О. О. Іжболдіна, А. М. Нестеров.</b> СЕЗОННА ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНОМАТОК ФРАНЦУЗЬКОЇ ТА ДАТСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	200
<b>Н. І. Тофан.</b> ДИНАМІКА ПРИРОСТІВ ЖИВОЇ МАСИ СВИНЕЙ ТА КОНВЕРСІЯ КОРМУ ЗА ЗГОДОВУВАННЯ АМІНОКИСЛОТНОЇ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ.....	205
<b>Н. А. Піотрович.</b> РЕПРОДУКТИВНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ТРИВАЛОСТІ ПОРОСНОСТІ.....	211
<b>С. М. Галімов.</b> АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ М'ЯСНИХ ГЕНОТИПІВ СВИНЕЙ ПРИ РІЗНИХ МЕТОДАХ РОЗВЕДЕННЯ В УМОВАХ СГПП «ТЕХМЕТ-ЮГ» МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	220
<b>Т. А. Стрижак.</b> ДО ПИТАННЯ ПО ВИКОРИСТАННЮ ТЕРМІНАЛЬНИХ КНУРІВ.....	224
<b>П. О. Шебанін.</b> ПЕРСПЕКТИВНІ ГЕНИ-МАРКЕРИ, ЯКІ ВПЛИВАЮТЬ НА М'ЯСНУ ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНЕЙ.....	228
<b>І. М. Тимофієнко.</b> ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК ПРИ ВИКОРИСТАННІ ТКАНИННИХ ЕКСТРАКТІВ.....	234
<b>Ю. Ф. Дехтяр.</b> ВИКОРИСТАННЯ ХІМІЧНО КОНСЕРВОВАНИХ РИБНИХ ВІДХОДІВ У ГОДІВЛІ СВИНЕЙ.....	240
<b>А. А. Рукавиця.</b> РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СЕЛЕКЦІЙНИХ ІНДЕКСІВ У ЯКОСТІ КРИТЕРІЇВ ВІДБОРУ СВИНОМАТОК.....	247
<b>Л. В. Онищенко.</b> РОЗШИРЕННЯ ГЕНЕАЛОГІЧНОЇ СТРУКТУРИ ВІТЧИЗНЯНОЇ ПОПУЛЯЦІЇ СВИНЕЙ ЧЕРВОНОЇ БІЛОПОЯСОЇ ПОРОДИ....	255
<b>Т. І. Карунна.</b> ВЕЛИКА БІЛА ПОРОДА В ПЛЕМІННИХ ГОСПОДАРСТВАХ ПОЛТАВЩИНИ.....	260
<b>М. М. Поручник.</b> ВПЛИВ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ВІДТВОРЮВАЛЬНУ ЗДАТНІСТЬ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ.....	266
<b>О. В. Корх.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДБОРУ БАТЬКІВСЬКИХ ПАР ЗА ВГОДОВАНІСТЮ ПРИ РОЗВЕДЕННІ НОРОК ГРУПИ СКАНБРАУН.....	272

## ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ СТАТЕЙ

До друку приймаються статті, що відповідають вимогам ВАК і мають такі необхідні елементи: постановка проблеми у загальному вигляді та її зв'язок із важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв'язання даної проблеми і на які опирається автор, виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується дана стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з повним обґрунтуванням наукових результатів; висновки з даного дослідження і перспективи подальших розвідок у даному напрямку.

подається примірник тексту статті, підписаний авторами, надрукований на папері форматом А4, а також електронний варіант на CD-ROM. обов'язково подається: рецензія доктора наук; квитанція про оплату, відомості про автора.

На диску повинен бути 1 файл з текстом статті, названий прізвищем автора (Стаття\_Прізвище), файл з розширеною англійською анотацією та, при необхідності, файли з рисунками, графіками тощо.

Обсяг статті – до 10 повних сторінок. Розміри полів: ліве – 20 мм, праве – 20 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм, до 30 рядків на сторінці.

Статті необхідно готувати за допомогою текстового редактора Microsoft Word. Шрифт статті – Times New Roman Cyr, через інтервал 1,5, розмір – 14 pt.

Назва статті має бути короткою (до 10 слів), адекватно відбивати її зміст, відповідати суті досліджуваної наукової проблеми. При цьому слід уникати назв, що починаються зі слів: «Дослідження питання...», «Деякі питання...», «Проблеми...», «Шляхи...», в яких не відбито достатньою мірою суть проблеми.

Анотації (українською, російською та англійською) набирати курсивом 12 кеглем. Виклад матеріалу в анотації має бути стислим і точним (близько 50 слів). Слід застосовувати синтаксичні конструкції безособового речення, наприклад: «Досліджено...», «Розглянуто...», «Установлено...» (наприклад, «Досліджено генетичні мінливості... Отримано задовільні результати...»).

Крім того, з метою формування англійської веб-сторінки журналу відповідно до вимог МОНмолодьспорту України (Наказ № 1111 від 17.10.2012 р.) подані авторами статті повинні супроводжуватися розширеною англійською анотацією, поданою окремим документом. Анотація повинна містити 250-300 слів, об'єднаних у логічні речення (що еквівалентно одній сторінці А4 формату, 14 шрифту, 1,0 інтервалу).

Анотація статті англійською мовою (від 250 до 300 слів) та ключові слова англійською мовою (від 5 до 10 слів). Треба надати професійний переклад анотації статті англійською мовою (завірений печаткою бюро перекладів або відділу кадрів підпис викладача кафедри іноземних мов вашого ВНЗ). Бажано надати цю розширену анотацію українською (російською) мовою.

Анотація англійською мовою повинна бути структурованою (слідувати логіці опису результатів у статті), інформативною (не містити загальних слів); оригінальною (не може бути калькою російськомовної анотації); змістовною (відобразити основний зміст статті та результати досліджень).

**Посилання** в тексті подавати тільки у квадратних дужках, наприклад [1], [1, 6]. Посилання на конкретні сторінки наводити після номера джерела, потім через кому сторінку (маленьке с.), далі її номер (наприклад: [1, с. 5]). Якщо далі йде інше джерело, то ставити його номер через крапку з комою в тих самих дужках (наприклад: [1, с. 5; 4, с. 8]).

Усі цитати, мова оригіналу яких є іншою, подавати мовою Вісника й обов'язково супроводжувати їх посиланнями на джерело і конкретну сторінку.

Не робити посторінкових посилань, а подавати їх у дужках безпосередньо в тексті.

На всі рисунки й таблиці давати посилання в тексті. Усі рисунки мають супроводжуватися підрисунковими підписами, а таблиці повинні мати заголовки.

**Рисунки** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Створити рисунок», а не виконувати рисунок поверх тексту. Написи на рисунках виконувати засобами Microsoft Word з тим, щоб редактор мав можливість зробити в них необхідні виправлення. У разі використання інших програм для створення рисунків надавати редакції на кожний рисунок окремий файл фотмату TIFF (незжатий – uncompressed) або формату JPG (найкращої якості – best quality).

**Таблиці** виконувати у редакторі Microsoft Word за допомогою функції «Додати таблицю». Кожна таблиця повинна займати не більше одного аркуша при розмірі шрифту TIMES тексту таблиці не менш ніж 12 кегль.

**Формули** у статтях по всьому тексту набирати у формульному редакторі MS Equation – 3.0, шрифт TIMES, 10 кегль.

Автори мають дотримуватися правильної галузевої термінології (див. держстандарти).

Терміни по всій роботі мають бути уніфікованими.

Між цифрами й назвами одиниць (грошових, метричних тощо) ставити нерозривний пробіл.

Скорочення грошових та метричних одиниць, а також скорочення млн, млрд, метричних (грн, т, ц, м, км тощо) писати без крапки.

Якщо в тесті є аббревіатура, то подавати її в дужках при першому згадуванні.

**Література**, що приводиться наприкінці публікації, повинна розташовуватися в порядку її першого згадування в тексті статті й бути оформлена відповідно до ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Номер у списку літератури має відповідати лише одному джерелу.

Список використаних джерел повинен містити не менше 10 посилань, з яких не менше 7 на зарубіжні видання. Самоциткування – не більше 30%.

Обов'язкова наявність списку літератури англійською мовою (не виключає списку літератури мовою статті). Літературу не обов'язково перекладати англійською мовою. Її можна транслітерувати. Офіційна транслітерація українського алфавіту латиницею регламентується постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 55. Офіційний трансліт онлайн – <http://translit.kh.ua/?passport>. Транслітерація російського алфавіту латиницею онлайн – <http://www.translitor.net/>.

**Редакційна колегія залишає за собою право на редакційні виправлення.**

## ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СТАТТІ

УДК XXX.XX

### НАЗВА СТАТТІ

**Л. С. Прокопенко**, кандидат біологічних наук, доцент  
**Л. П. Чернолата**, кандидат сільськогосподарських наук  
Інститут кормів УААН

*\*Текст анотації\* українською мовою (50-60 слів)*

**Ключові слова:** 4-7 ключових слів або словосполучень.

*\* Текст статті \**

Список використаних джерел:

1. Іваненко І. І. Назва роботи / І. І. Іваненко — К. : Вища школа, 1999. — 111 с.
2. Бобров М. І. Назва статті / М. І. Бобров // Назва журналу. — 1999. — № 6. — С. 23—25.

**Л. С. Прокопенко, Л. П. Чернолата. Название статьи.**

*\*Текст аннотации\* російською мовою (50-60 слів)*

**Ключевые слова:** російською мовою.

**L. Prokopenko, L. Chornolata. Name of the article.**

*\*Text of annotation\* англійською мовою (50-60 слів)*

**Keywords:** англійською мовою.

*\*Text of annotation\* розширена анотація англійською мовою (250-300 слів)*



Наукове видання

## **Вісник аграрної науки Причорномор'я Випуск 2 (84), Т. 2. – 2015**

Технічний редактор: *О. М. Кушнар'ова*

Комп'ютерна верстка: *В. Я. Лихач,  
Т. В. Гуднікова  
П. О. Шебанін*

---

Підписано до друку 31.03.15. Формат 60×84 1/16.  
Папір друк. Друк офсетний. Ум.друк.арк. 16,7.  
Тираж 300 прим. Зам. № \_\_\_\_ . Ціна договірна.

---

Надруковано у видавничому відділі  
Миколаївського національного аграрного університету  
54020, м. Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 4490 від 20.02.2013 р.