

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

**ВІСНИК**  
**АГРАРНОЇ НАУКИ ПРИЧОРНОМОР'Я**  
**Науковий журнал**

*Виходить 4 рази на рік  
Видається з березня 1997 р.*

**Випуск 2 (89) 2016  
Частина 1**

Миколаїв  
2016

**Засновник і видавець:** Миколаївський національний аграрний університет.

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ №19669-9469ПР від 11. 01. 2013 р.

Збірник включено да переліку наукових фахових видань України (наказ Міністерства освіти і науки України від 13. 07. 2015 р. №747).

**Головний редактор:** В. С. Шебанін, д. т. н., проф., чл.-кор. НААН

Заступники головного редактора:

І. І. Червен, д. е. н., проф.

І. П. Атаманюк, д. т. н., доц.

В. П. Клочан, к. е. н., доц.

М. І. Гиль, д. с.-г. н., проф.

В. В. Гамаюнова, д. с.-г. н., проф.

Відповідальний секретар: Н. В. Потриваєва, д. е. н., проф.

**Члени редакційної колегії:** **Економічні науки:** О. В. Шебаніна, д. е. н., проф.; Н. М. Сіренко, д. е. н., проф.; О. І. Котикова, д. е. н., проф.; Джулія Олбрайт, PhD, проф. (США); І. В. Гончаренко, д. е. н., проф.; О. М. Вишневська, д. е. н., проф.; А. В. Ключник, д. е. н., проф.; О. Є. Новіков, д. е. н., доц.; О. Д. Гудзинський, д. е. н., проф.; О. Ю. Єрмаков, д. е. н., проф.; В. М. Яценко, д. е. н., проф.; М. П. Сахацький, д. е. н., проф.; Р. Шаундерер, Dr. sc. Agr. (Німеччина)

**Технічні науки:** Б. І. Бутаков, д. т. н., проф.; К. В. Дубовенко, д. т. н., проф.; В. І. Гавриш, д. е. н., проф.; В. Д. Будак, д. т. н., проф.; С. І. Пастушенко, д. т. н., проф.; А. А. Ставинський, д. т. н., проф.; А. С. Добишев, д. т. н., проф. (Республіка Білорусь).

**Сільськогосподарські науки:** В. С. Топіха, д. с.-г. н., проф.; Т. В. Підпала, д. с.-г. н., проф.; Л. С. Патрєва, д. с.-г. н., проф.; В. П. Рибалко, д. с.-г. н., проф., академік НААН; І. Ю. Горбатенко, д. б. н., проф.; І. М. Рожков, д. б. н., проф.; О. П. Шейко, д. с.-г. н., професор, академік НАН Республіки Білорусь (Республіка Білорусь); С. Г. Чорний, д. с.-г. н., проф.; М. О. Самойленко, д. с.-г. н., проф.; Л. К. Антипова, д. с.-г. н., проф.; В. І. Січкар, д. б. н., проф.; А. О. Лимар, д. с.-г. н., проф.; В. Я. Щербаков, д. с.-г. н., проф.; Г. П. Морару, д. с.-г. н. (Молдова)

Рекомендовано до друку вченого радою Миколаївського національного аграрного університету. Протокол № 9 від 26.04.2016 р.

Посилання на видання обов'язкові.

Точка зору редколегії не завжди збігається з позицією авторів.

Адреса редакції, видавця та виготовлювача:

54020, Миколаїв, вул. Паризької комуни, 9,

Миколаївський національний аграрний університет,

тел. 0 (512) 58-05-95, <http://visnyk.mnau.edu.ua>, e-mail: [visnyk@mnau.edu.ua](mailto:visnyk@mnau.edu.ua)

© Миколаївський національний  
аграрний університет, 2016

## ЕПІЗООТОЛОГІЧНА СИТУАЦІЯ ЩОДО ВІСЦЕРАЛЬНИХ МІКОЗІВ ТВАРИН В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ

**С. В. Аранчай**, кандидат ветеринарних наук, доцент  
*Полтавська державна аграрна академія*

**Г. А. Зон**, кандидат ветеринарних наук, професор  
*Сумський національний аграрний університет*

**О. В. Кінаш**, аспірант  
*Полтавська державна аграрна академія*

У статті надано результати мікологічних досліджень патологічного матеріалу, відібраного від загиблої птиці та домашніх тварин в умовах Центрального регіону України (Полтавська область). Мікобіота, виділена із досліджуваних зразків, була представлена грибами роду *Aspergillus*, *Mucor*, *Candida* у вигляді моноінфекції та в асоціації. Найчастіше виділяли гриби роду *Aspergillus* та *Mucor*. Із всіх збудників мукормікозу найчастіше ідентифікували гриби роду *Mucor*, а саме – вид *Mucorramosissimus*.

**Ключові слова:** мікологічні дослідження, домашні тварини, мікоз, мікроміцети, *Aspergillus*, *Mucor*, *Candida*.

**Постановка проблеми.** На сьогоднішній день більшість ветеринарних фахівців розглядають мікроміцети переважно як причину мікотоксикозів у тварин, саме тому основні напрями боротьби направлені на ліквідацію токсинів або їх деактивацію. З точки зору етіологічного чинника інфекційного процесу гриби розглядаються досить рідко.

**Аналіз останніх наукових досліджень та публікацій.** Питання мікозів тварин всечіно висвітлили в своїх роботах Овчинников Р. С. і співавтори [2-4], Агольцов В. А. [1]. Автори приділили увагу етіологічному значенню пліснявих та дріжджеподібних грибів у виникненні захворювань сільськогосподарських тварин, дикої та домашньої птиці, і навіть рептилій. Створено національні системи інформації щодо токсигенних грибів та мікотоксинів у США, Канаді, країнах ЄС. Здійснюється ряд міжнародних проектів з дослідження мікотоксинів і мікотоксикозів. Виявлено, що гриби родини *Mucoraceae*, а також родів *Fusarium*, *Aspergillus*, *Alternaria*, в природних популяціях яких домінують штами-суперпродуценти мікотоксинів, перехресно вражають сільськогосподарські культури, тварин і людину [7]. Існують

відомості, що надзвичайно чутливими до пліснявих грибів є дики тварини, які утримуються в неволі [8].

**Мета досліджень** – дослідити епізоотологічну ситуацію щодо вісцеральних мікозів тварин в умовах Центрального регіону України.

**Матеріали і методи досліджень.** Мікологічні дослідження проводили на базі Полтавської регіональної державної лабораторії ветеринарної медицини. Для виділення мікроміцетів з патологічного матеріалу переважно від продуктивних тварин проводили висів на поживні середовища Чапека та Сабуро. Для виключення бактеріальних інфекцій паралельно проводили висів на МПА, середовище Ендо та жовтково-сольовий агар. Епізоотичну ситуацію щодо грибкових захворювань тварин на території Полтавської області вивчали, аналізуючи статистичні дані та результати власних досліджень протягом 2011-2015 рр. Ідентифікацію грибів проводили за атласами для визначення мікроміцетів [5, 6]. Статистичну обробку даних для оцінки отриманих результатів проводили в програмі MS Excel.

**Результати досліджень.** За результатами власних досліджень трупів тварин на мікози в період з 2011 по 2015 рр. було отримано 43 позитивні результати, що становить майже 47% із 69 досліджених зразків. Трупи одного виду, відібрани з одного господарства чи пташника, враховували за одну пробу. Найбільшу кількість ізолятів виділяли від трупів курчат та курей - половина усіх випадків мікозів. З легень та повітроносних мішків курей виділяли гриби видів *Aspergillus fumigatus*, *Aspergillus flavus*, *Mucorramosissimus*, *Mucorraceosus*, *Mucorusillus*, *Mucorspp.*, *Rhizopusmicrosporus*, *Candidaalbicans*, *Penicillium notatum* та *Penicilliumspp.*, *Helmintosporium*. Одиничні випадки виникнення мікозів спостерігали на крупних птахофермах, в основному серед курчат-бройлерів. Також значну частину позитивних результатів мікологічних досліджень – 16% – отримано при дослідженні патологічного матеріалу від качок, і 14% – від гусей. Від водоплавної птиці в основному виділяли гриби *Aspergillus flavus* (гуси) та *Aspergillus fumigatus* (качки), в одиничних випадках – *Candida albicans* та *Mucorspp.* у вигляді моноінфекції. Даний факт може вказувати на вищу резистентність у качок та гусей до збудників муко-мікозу в порівнянні із курами. Ізоляти, виділені від перепелів – гриби виду *Aspergillus fumigatus* – складали 7% від позитивних результатів досліджень. Збудник *Aspergilus nidulans* був одноразово виділений із легень індика в 2012 році. В 2012 –

2013 рр. було виділено гриб роду *Rhizomucor* в асоціації з *Aspergillus niger* з легень кролів, та гриб *Candida albicans* – з легень нутрій. Від трупів папуг та канарки, що належали Полтавському обласному еколо-натуралістичному центру, окремо висівали ізоляти *Aspergillus fumigatus* та *Rhizomucor pusillus*, що склало 5% усіх позитивних результатів. Від трупа лебедя, що утримувався в неволі, виділяли гриб *Rhizomucor pusillus*. В 2010 році нами було досліджено трупи лебедя та сокола з віварію Полтавської державної аграрної академії, з легень яких виділено збудник *Aspergillus fumigatus* в асоціації з грибом *Mucorramosissimus*. Ті ж самі ізоляти виділяли від трупів курей м'ясо-яєчних порід, що належали віварію, і серед яких спостерігали масову загибель.

Як видно з даних таблиці та рисунку 1, основну частину виділених нами з патологічного матеріалу грибів складали мікromіцети роду *Aspergillus*, їх виділили з 28 проб із 43(65% від усіх позитивних проб). Зокрема, види *A. fumigatus* та *A. flavus* виявляли найчастіше (40 та 23% позитивних результатів відповідно). В якості моноінфекції гриби роду *Aspergillus* виділили з 25 проб (58%). Щодо грибів родини *Mucoraceae*, то їх ріст виявляли із 14-ти проб патматеріалу, що становить 33% усіх позитивних мікологічних досліджень. Із 7-ми проб було виділено лише збудники муко-мікозу, (16% усіх позитивних проб), із 3-х проб – збудники аспергильозу та муко-мікозу одночасно (7% усіх позитивних проб). Гриби роду *Candida* виявляли в 12% усіх позитивних проб, в тому числі в асоціації зі збудниками муко-мікозу – 1 проба (2%). Також в одиничних пробах виявляли гриби родів *Penicillium* та *Helmintosporium* в асоціації з мікроміцетами родини *Mucoraceae*. На кожну асоціацію припало по 2% від усіх позитивних результатів мікологічних досліджень трупів. Із всіх збудників муко-мікозу найчастіше ідентифікували гриби роду *Mucor* – в 7-ми зразках легень від загиблої птиці(16% від усіх позитивних результатів). Сюди відносили гриби видів *Mucorramosissimus*, *Mucorracemosus*, *Mucorpusillus*. Гриби роду *Rhizomucor*, а саме – *Rhizomucor pusillus*, ідентифікували в 3-х зразках (7% від усіх позитивних результатів). Найрідше з грибів родини муко-мікозу виявляли ріст роду *Rhizopus*, вид – *Rhizopus microsporus* в 2-х пробах, що складає 5% від усіх позитивних результатів.

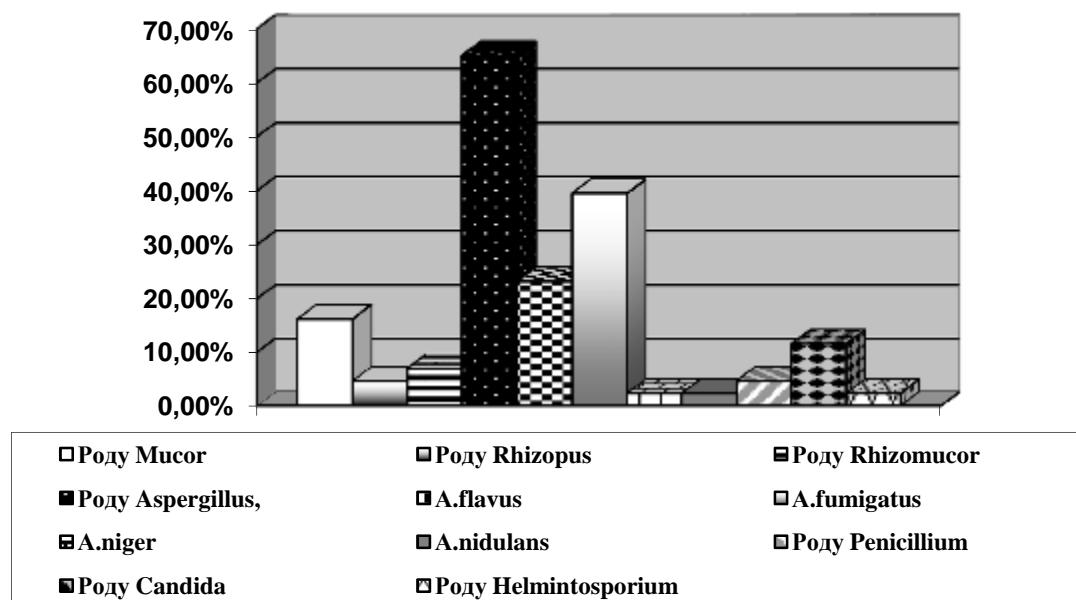
Таким чином, дослідження показали, що при мікозах тварин найчастіше в ролі етіологічного чинника виступають гриби роду *Aspergillus*. Самостійне виділення ізолятів грибів родини *Mucoraceae* з патологічного матеріалу при негативних результатах бактеріологічних досліджень дає підставу вважати

мукормікоз причиною загибелі досліджуваних тварин. Результати досліджень показали, що найчастіше гриби родини *Mucoraceae* висіваються в асоціації з аспергіллами, рідше – з грибами роду *Candida*, що підтверджує можливість асоційованого перебігу мукормікозу з аспергильозом чи кандидозом.

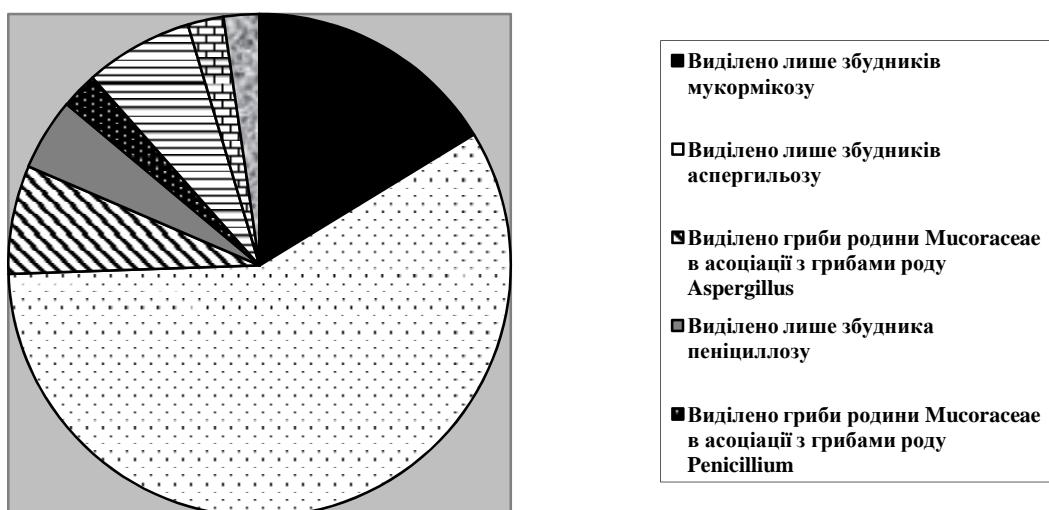
*Таблиця*

**Родовий (видовий) склад мікобіоти, виділеної з патологічного матеріалу**

Рід (вид) гриба	Кількість проб патологічного матеріалу, з яких виділено даний рід (вид) грибів	Співвідношення кількості проб, з яких виділено даний рід (вид) гриба до кількості усіх позитивних результатів, %
Всього позитивних проб	<b>43</b>	
Родини <i>Mucoraceae</i>	<b>14</b>	<b>33</b>
Роду <i>Mucor</i>	<b>7</b>	<b>16</b>
Роду <i>Rhizopus</i>	<b>2</b>	<b>5</b>
Роду <i>Rhizomucor</i>	<b>3</b>	<b>7</b>
Контамінація лише грибами родини <i>Mucoraceae</i>	<b>7</b>	<b>16</b>
Контамінація лише грибами родини <i>Aspergillus</i>	<b>25</b>	<b>58</b>
Роду <i>Aspergillus</i> ,	<b>28</b>	<b>65</b>
виду <i>A. flavus</i>	<b>10</b>	<b>23</b>
виду <i>A. fumigatus</i>	<b>17</b>	<b>40</b>
виду <i>A. niger</i>	<b>1</b>	<b>2</b>
виду <i>A. nidulans</i>	<b>1</b>	<b>2</b>
Родин <i>Aspergillustusta Mucoraceae</i> в асоціації	<b>3</b>	<b>7</b>
Роду <i>Penicillium</i>	<b>2</b>	<b>5</b>
Родин <i>Penicillium</i> та <i>Mucoraceae</i> в асоціації	<b>1</b>	<b>2</b>
Роду <i>Candida</i>	<b>5</b>	<b>12</b>
Родин <i>Candida</i> та <i>Mucoraceae</i> в асоціації	<b>1</b>	<b>2</b>
Роду <i>Helmintosporium</i> в асоціації з іншими грибами	<b>1</b>	<b>2</b>



**Рис. 1. Родовий (видовий) склад мікобіоти, виділеної з патологічного матеріалу**



**Рис. 2. Структура асоціацій грибів, виділених з патологічного матеріалу**

**Висновки.** 1. Найпоширенішими збудниками мікозів тварин в умовах Полтавської області є гриби роду *Aspergillus* та гриби родини *Mucoraceae*.

2. Результати досліджень показали, що найчастіше гриби родини *Mucoraceae* висіваються в асоціації з аспергіллами, рідше – з грибами роду *Candida*, що підтверджує можливість асоційованого перебігу мукормікозу з аспергільозом чи кандидозом.

3. Із всіх збудників мукормікозу найчастіше ідентифікували гриби роду *Mucor*, а саме – вид *Mucorramosissimus*.

**Перспективи подальших досліджень.** Перспективою подальших досліджень є пошук нових засобів боротьби та профілактики мікозів тварин.

**Список використаних джерел:**

1. Агольцов В. А. Кандидоз, аспергиллез и мукороз животных:дис. докт. ветеринарных наук : 16. 00. 03 / В. А. Агольцов. – Саратов, 2006. – 380 с.
2. Дерматомикоз у голубей, вызванный плесневым грибом *Penicillium polonicum*. // Р. С. Овчинников, М. Г. Маноян, А. Г. Гайнуллина // *Vetpharma*, 2012.– №6 –С. 25-27.
3. Овчинников Р. С. Грибковые и бактериальные инфекции мочевыделительной системы мелких домашних животных / Р. С. Овчинников, М. Г. Маноян, А. Г. Гайнуллина // *Vetpharma*, 2013.– №2 – С. 24-30.
4. Оппортунистические микозы животных: тезисы докладов второго съезда микологов России [«Успехи медицинской микологии»], (Москва, 16-18 апреля 2008 г.) – Т. 2. – С. 320-323.
5. Пидопличко Н. М. Грибная флора грубых кормов / Н. М. Пидопличко. – К. : Урожай, 1953. – 196 с.
6. Саттон Д. Определитель патогенных и условно патогенных грибов / Д. Саттон, А. Фотергилл, М. Ринальди[пер. с англ. К. Л. Тарасова, Ю. Н. Ковалева]. – М. : Мир, 2001. – 486 с.
7. Сельскохозяйственные аспекты медицинской микологии: материалы Третьего всероссийского конгресса по медицинской микологии [«Успехи медицинской микологии»]/ науч. ред. Ю. В. Сергеев. – М. : НациональнаяАкадемияМикологии, 2005. – Т. 5, С. 148-149.
8. Converse K. A. Aspergillosis / K. A. Converse // *Infectious Diseases of Wild Birds* / Blackwell Publishing, 2007. – P. 360-373.

**С. В. Аранчий, Г. А. Зон, О. В. Кинаш. Эпизоотологическая ситуация относительно висцеральных микозов животных в условиях Центрального региона Украины.**

В статье предоставлены результаты микологических исследований патологического материала, отобранного от погибшей птицы и домашних животных в условиях Центрального региона Украины (Полтавская область). Микобиота, выделенная из исследуемых образцов, была представлена грибами рода *Aspergillus*, *Mucor*, *Candida* в виде моноинфекции и в ассоциации. Чаще всего выделяли грибы рода *Aspergillus* и *Mucor*. Из всех возбудителей мукормикоза чаще всего идентифицировали грибы рода *Mucor*, а именно – вид *Mucorramosissimus*.

**Ключевые слова:** микологические исследования, домашние животные, микоз, микромицети, *Aspergillus*, *Mucor*, *Candida*.

S. Aranchiy, G. Zon, O. Kinash. The epizootic situation regarding to visceral mycosis of animals in Central region of Ukraine.

The article presents the results of mycological and toxicological researches of pathological material taken from poultry and domestic animals in Central region of Ukraine (Poltava region). Mycobiota isolated from the samples was represented by fungi of genera *Aspergillus*, *Mucor*, *Candida* as monoinfection and in association. The main part of isolated fungi accounted by micromycetes of genus *Aspergillus*, they have identified in 28 of 43 samples (65% of all positive researches). In particular, species *A. flavus* and *A. fumigatus* isolated more often (40% and 23 positive results, respectively). As a monoinfection fungi of genus *Aspergillus* isolated from 25 samples (58%). With regard to fungi from family *Mucoraceae*, their growth identified from 14 samples of pathological material, that is 33% of all positive mycological researches. From 7 samples was isolated the causative agent of mucormycosis only, (16% from all positive researches), from 3 samples - the causative agents of aspergillosis and mucormycosis simultaneously (7% from all positive samples). The fungi of genus *Candida* identified from 12% of all positive researches, simultaneously in association with the causative agent of mucormycosis - 1 sample (2%). Also in single samples detected fungi of genus *Penicillium* and *Helminthosporium* in association with micromycetes of family *Mucoraceae*. To each association accounted to 2% of all positive results of corpses mycological research. Of all causative agents of mucormycosis the most often identified fungi of the genus *Mucor* - in 7 lung samples from poultry (16% of all positive results). These include fungi species of *Mucor ramosissimus*, *M. racemosus*, *M. pusillus*. Fungi of genus *Rhizomucor*, *Rhizomucor pusillus* in particular allocated with 3 samples (7% of all positive results). Most rarely of fungi from family *Mucoraceae* detected fungi of genus *Rhizopus*, species *Rhizopus microsporus* - in 2 samples, that is 5% from all positive researches. The independent allocation isolates fungi from family *Mucoraceae* of pathological material at negative results of bacteriological researches gives reason to consider the mucormycosis as a cause of death of studied birds and animals. The results showed, that most often fungi from family *Mucoraceae* isolated in association with aspergills and less often with fungi of the genus *Candida*. That confirms the possibility of associated course of mucormycosis with aspergillosis or candidosis.

Key words: mycology researches, home animals, mycosis, micromycetes, *Aspergillus*, *Mucor*, *Candida*.

## ЗМІСТ

<i>П. П. Антоненко, Н. І. Суслова, Н. С. Макеєв, Д. І. Головань, Л. В. Кременчук, Т. Д. Пушкарь.</i> ПРОФІЛАКТИЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ МІНЕРАЛЬНОГО ПРЕПАРАТУ САПОКОРМ ТА КОРМОВОЇ ФІТОДОБАВКИ ФІТОПАНК ЗА МЕТАБОЛІЧНИХ ПОРУШЕНЬ СВИНОМАТОК .....	3
<i>С. В. Аранчай, Г. А. Зон, О. В. Кінаш.</i> ЕПІЗООТОЛОГІЧНА СИТУАЦІЯ ЩОДО ВІСЦЕРАЛЬНИХ МІКОЗІВ ТВАРИН В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ .....	11
<i>I. О. Балабанова.</i> РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЙ ЕЛІТНОГО ТВЕРДОГО СИРУ «КАЛАНЧАЦЬКИЙ» .....	18
<i>В. В. Бількевич.</i> ЗГОДОВУВАННЯ РІЗНИХ ДОЗ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ НУПРО ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ .....	26
<i>В. С. Бомко, В. П. Даниленко, М. Г. Повозніков.</i> ПОКАЗНИКИ ВІДТВОРНОЇ ЗДАТНОСТІ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ КОРІВ ЗА РІЗНИХ РІВНІВ ЦИНКУ У РАЦІОНАХ .....	35
<i>О. Г. Бордунова, О. Г. Астраханцева, Р. В. Денисов, О. С. Лупінова, В. Д. Чіванов.</i> ЗМІНИ СКЛАДОВИХ БІОКРИСТАЛІЧНИХ ШАРІВ ШКАРАЛУПИ ІНКУБАЦІЙНИХ ЯЄЦЬ КУРЕЙ ЗА ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ «ШТУЧНА КУТИКУЛА (ARTICLE)» .....	43
<i>Ю. О. Вечеря.</i> ВПЛИВ МАСИ ЯЄЦЬ КУРЕЙ М'ЯСНОГО НАПРЯМУ ПРОДУКТИВНОСТІ НА ЇХ МОРФОЛОГІЧНІ ТА ІНКУБАЦІЙНІ ЯКОСТІ .....	53
<i>Т. О. Гаркавенко, І. М. Азиркіна.</i> ВИЗНАЧЕННЯ ЗАЛИШКОВИХ КІЛЬКОСТЕЙ АНТИБІОТИКІВ ТЕТРАЦІКЛІНОВОЇ ГРУПИ В ПРОДУКЦІЇ ПТАХІВНИЦТВА МІКРОБІОЛОГІЧНИМ МЕТОДОМ .....	60
<i>В. І. Гноєвий, І. В. Гноєвий, О. К. Трішин, Г. І. Котець.</i> МЕТОДИ ОЦІНКИ БІОЛОГІЧНОЇ ПОВНОЦІННОСТІ БІЛКА КОРМІВ І ТВАРИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ .....	69
<i>Yu. P. Kiriyak, I. Yu. Gorbatenko.</i> GLOBALWARMING IN THE SOUTH REGION OF UKRAINE AND IT'S IMPACT ON THE EUKARYOTES .....	76
<i>Н. О. Грудко, І. М. Шерман.</i> ВПЛИВ ТРИВАЛОСТІ ВИРОЩУВАННЯ В БАСЕЙНАХ НА ЯКІСНІ ПАРАМЕТРИ МАЛЬКІВ ВЕСЛОНОСА .....	85
<i>М. М. Долгая, С. В. Богороденко, Ю. О. Ярьоменко, І. О. Полєва.</i> ЯКІСТЬ І БЕЗПЕЧНІСТЬ МОЛОКА КОРІВ ЗА ВИКОРИСТАННЯ МІКРОЕЛЕМЕНТІВ ТА ВІТАМІНУ Е .....	93
<i>И. Б. Измайлович.</i> «ТОКСИСОРБ» СНИЖАЕТ ПАТОГЕННОСТЬ МІКОТОКСИНОВ .....	102
<i>І. Г. Калиніна.</i> ДИНАМІКА ЗМІНЕННЯ КОНЦЕНТРАЦІЙ ЖИРНИХ КИСЛОТ В БДЖОЛІННОМУ ОБНІЖЖІ ПРОТЯГОМ ПИЛКОНОСНОГО СЕЗОНУ .....	109
<i>Г. І. Калиниченко, О. А. Коваль.</i> ВПЛИВ ГЕНОТИПОВИХ ФАКТОРІВ НА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ВОВНОВОЇ ТА М'ЯСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ОВЕЦЬ.	121

<b><i>В. А. Кириченко, Є. В. Баркарь, А. І. Кириченко.</i></b> ОБ'ЄКТИВНА ОЦІНКА ГЕНОТИПУ БАРАНІВ-ПЛІДНИКІВ ЗА ЯКІСТЮ НАЩАДКІВ .....	129
<b><i>А. П. Китаєва, К. О. Хамід, З. Т. Семенова.</i></b> ЛІКУВАЛЬНІ ВЛАСТИВОСТІ МЕДУ РІЗНИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ .....	137
<b><i>Е. Клаусен.</i></b> ОСОБЛИВОСТІ ДАТСЬКОЇ СИСТЕМИ БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ .....	144
<b><i>О. С. Ковпак.</i></b> ЦИТОГЕНЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОГЕНІТОРНИХ КЛІТИН МІОКАРДУ ЩУРА НА РАННІХ ПАСАЖАХ .....	155
<b><i>В. В. Ковпак, Ю. О. Харкевич.</i></b> ІМУННИЙ СТАТУС ЩУРІВ ЗА ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ЗАМІЩУЮЧОЇ КЛІТИННОЇ ТЕРАПІЇ .....	164
<b><i>В. В. Кондакова, Д. Г. Готовский, И. В. Фомченко.</i></b> ПРИМЕНЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНОГО АДАПТОГЕНА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЗАЩИТНЫХ СВОЙСТВ ОРГАНИЗМА ЖИВОТНЫХ .....	172
<b><i>В. А. Котелевич.</i></b> КРОЛЯТИНА – ВАЖЛИВИЙ РЕЗЕРВ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	182
<b><i>А. О. Погорєлова, Г. А. Коцюбенко.</i></b> МОРФОЛОГІЧНА ТА БІОХІМІЧНА ОЦІНКА КРОЛЯТИНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ВІКУ ЗАБОЮ .....	191
<b><i>І. О. Ластовська.</i></b> ПРОДУКТИВНІСТЬ БИЧКІВ РІЗНИХ ПОРІД В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА ЯЛОВИЧИНІ .....	199
<b><i>Л. С. Патрєва, І. І. Максимова .</i></b> АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ БЕЗПЕЧНОСТІ МОЛОКА В УМОВАХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА .....	205