

Список использованных источников:

1. Greenhalgh С.Н. Innovation, intellectual property, and economic growth. - Princeton; Oxford : Princeton Univ. Press, 2010. - 366 p..

K. Adilchan, Zh.S. Hussainova. The key priorities of the strategic management of innovation development in the national economy.

Summary

In the article the analysis of strategic priorities of innovative development in economy of Kazakhstan.

Keywords: innovative development, innovative policy, state regulation of the economy.

Бактиярова Г. Г.

*Магистрант специальности «Мировая экономика»,
Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан
gulmira_taya@mail.ru*

Хусаинова Ж. С.

*Канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и международного бизнеса,
Карагандинский государственный университет имени Е.А. Букетова,
г. Караганда, Казахстан
zhibek.khussainova@mail.ru*

СОВРЕМЕННАЯ ПРИРОДА ГОСУДАРСТВА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

У статті проведено аналіз економічної специфіки, ролі і суб'єктної визначеності держави в сучасній системі суспільного відтворення.

Ключові слова: держава, економічна суб'єктність держави, державний сектор.

Современное государство представляет собой универсальную институциональную конструкцию, монистически соединяющую в себе социальный, политико-правовой и экономический аспекты. По мере того, как трансформировался и усложнялся общественный организм, эволюционировало и государство. Становлению последнего как особого экономического субъекта исторически предшествовало его функционирование в качестве социального и политико-правового института.

Именно через государство и государственные образования происходит самоорганизация и самоидентификация человеческого сообщества как интегрированного, хотя и внутренне противоречивого целого, и иной

социальной организации своей жизни человечество еще не выработало. Поэтому с социологической точки зрения, государство есть такое социальное образование, которое охватывает и представляет собой всё общество. В данном аспекте социальные объемы категорий «государство» и «общество» идентичны.

В развитой рыночной экономике правовой и социально-экономический статус индивида отделены друг от друга, что превращает его одновременно в частное лицо и гражданина государства. Поскольку гражданское общество представляет собой комплекс частных, противоречащих друг другу интересов, государство как выражение всеобщей воли призвано примирить и совместить друг с другом эти интересы. Оно приобретает статус политико-правового института и представляет собой основной элемент политической системы общества, организацию публичной политической власти, управляющую обществом систему. В этом контексте государство выступает как специфическая форма персонификации правопорядка, источник законодательства, гарант права и правовой упорядоченности.

Государство, будучи политическим органом, особой высшей властной инстанцией, отчужденной от всех иных общественных сфер, выступает как относительно автономная, с функциями общественного арбитра, сила. При этом именно государство берет на себя миссию регулирования степени такой автономии, приводящей к рождению специфических «государственных интересов», которые могут совпадать или не совпадать с интересами других общественных групп. В этом смысле государство есть «всеобщая воля», возвышающаяся над специфическими, частными интересами и несущая общественно необходимую функцию.

Таким образом, современное государство является итогом синхронного формирования социальной и политической организации общества. Рассматриваемый процесс последовательно охватил: возникновение человеческого сообщества с общими интересами; зарождение и развитие общественного разделения труда; становление новых форм трудовой

деятельности; появление института частной собственности; формирование имущественной дифференциации индивидов и стратифицированного общества; возникновение политической системы с властными органами контроля и управления. Наряду с социально-политическими направлениями деятельности, резко возросла экономическая роль современного государства.

Государство как особый социально-экономический институт является феноменом индустриального общества. Причем социальная его компонента до первой половины XX века была доминирующей, что вполне закономерно. Ведь государство изначально выросло из общества и стало над ним как институт принуждения, основными функциями которого были внеэкономическое принуждение и достижение консенсуса социальных групп. Государство играет значительную роль в развитии инфраструктуры народного хозяйства, оборонной, добывающей и некоторых других отраслей промышленности, финансово-кредитной системы, в регулировании денежного обращения.

На протяжении всего последующего развития практически во всех странах шла непрекращающаяся дискуссия между фритредерами и протекционистами, за которой стояло различное понимание места и роли государства в системе воспроизводства. При этом речь шла не о категорическом, принципиальном отрицании необходимости участия государства в экономике, а о его границах и сферах, объектах и субъектах, формах и методах, о его социальной цене, ангажированности и направленности. Поиск «золотой середины» между необходимостью государства как специфического экономического субъекта и императивом обеспечения личной свободы агентов производства и граждан – неотъемлемая черта исторического процесса. Этот поиск происходит и будет происходить непрерывно, динамично, с учетом прошлого опыта и обнаруженных в нем ошибок и перспективных оценок.

Список использованных источников:

1. Мюллер Д. Общественный выбор III / Пер. с англ. Под ред. А. П. Заостровцева, А. С. Скоробогатова. – М.: ГУ ВШЭ, 2007.

G. Baktiyarova, Zh.S. Hussainova. The modern nature of the state as a socio-economic entity.

Summary

The article analyzes the economic specifics, role and subjective certainty of the state in the modern system of social reproduction.

Keywords: the state, economic subjectivity of the state, public sector.

Боднар О. А.

*Асистент кафедри фінансів, банківської справи та страхування,
Миколаївський національний аграрний університет,
м. Миколаїв, Україна
bodnarolena1606@gmail.com*

ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА АГРОПРОМИСЛОВОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Визначено поняття агропромислового підприємництва; інституціоналізації сільськогосподарського підприємництва; наведений впорядкований набір інституційної структури агропромислового підприємництва; обґрунтована залежність основних складових елементів інституційної структури агропромислового підприємництва; запропонований підхід у розвитку системи управління АПК.

Ключові слова: інститут, інституціоналізація, сільськогосподарське підприємництво, інституційна структура агропромислового підприємництва, приватна власність, аграрний ринок, державне регулювання.

Стійке функціонування сільськогосподарського підприємництва можливо тільки при ефективній реалізації його інститутів. Таким чином, проблема інституціоналізації економіки по відношенню до підприємництва в аграрній сфері є актуальною.

Аналіз агропромислового підприємництва показує, що рівень підприємницької активності залежить, в першу чергу, від розвиненості формальних та неформальних інститутів.

Співвідношення організаційно-правових та соціально-психологічних компонент в різних інститутах неоднаково, але вони об'єктивно притаманні кожному інституту [1]. Слід зазначити, що попит на інститути висувають індивіди, групи або суспільство в цілому, так як громадські або групові