

НАПРЯМИ ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО БАГАТСТВА РЕГІОНУ: ЕКОНОМІЧНІ ТА ЕКОЛОГІЧНІ ПРІОРИТЕТИ

Куницький Д.С., здобувач вищої освіти ЗБ б/І

Скарлат І.М., здобувач вищої освіти ЗБ б/І

Миколаївський національний аграрний університет

Досліджено сутність поняття «національне багатство» і узагальнено процеси і явища, які здійснюють вплив на макроекономічне зростання держави з огляду на національне багатство, його кількісний склад і якісне наповнення.

Ключові слова: національне багатство, соціально-економічний розвиток, еколого-економічні пріоритети, глобалізаційні процеси, природне багатство території, екосистеми.

Важливою і невід’ємною складовою розвитку економіки є забезпечення раціонального використання національного багатства, враховуючи регіональні особливості. Використання категорії національне багатство для вирішення важливих питань сучасної концепції відновлення та економічного росту, для вивчення джерел сучасної світової соціально-економічної кризи та можливостей її подолання на шляху логічного завершення ринкових перетворень при використанні соціально орієнтованого вектору, можливо лише при умові поглибленого розуміння самої природи багатства, реальних структурних змін, що відбуваються у середині [1].

Основною вимогою до збереження національного багатства є його самовідтворення. Так, за економічною функцією відтворювальне національне багатство поділяється на три частини: основні засоби, матеріальні оборотні активи та домашнє майно населення. Звернемо увагу на те, що у даному варіанті не враховується динаміка природного національного багатства. У зв’язку з цим цілком ясно, що недосконалість методології оцінки узагальнюючого показника природних ресурсів за видами призведе до втрати значного його обсягу.

Отже, національне багатство є слідством безперервного процесу накопичення й використання матеріально-духовних і інтелектуальних результатів праці, а також використання природних багатств з отриманням певних економічних вигід.

Визначено, що негативні екологічні тенденції посилюють свій вплив майже в усіх регіонах світу, але лише незначна кількість держав світу реалізує адаптаційні і упереджаючі заходи з метою нівелювання загроз, що має територіально обмежений характер. До таких країн можна віднести Фінляндію, Швецію, Австрію, які кожного року витрачають мільйони євро на запровадження заходів з охорони і відтворення довкілля, запроваджують інвестиційні проекти у розширення сфери альтернативної енергетики і зменшення обсягів використання традиційних видів пального, обмежуючи шкідливі викиди CO₂. При цьому більшість країн світу не запроваджують заходи системного характеру, що створює загрозливий характер екологічних проблем світу [2].

Отже, з метою забезпечення збалансованого розвитку, пріоритетними напрямками повинно бути раціональне використання природних ресурсів, зокрема, природно-ресурсного потенціалу територій, через відновлення його якісних складових. Науково-методичні засади здійснення програми природоохоронної діяльності держави полягають у адаптованому підході до формування мети природоохоронної діяльності й системних засобів її досягнення. Основною метою природоохоронної діяльності повинна бути система, яка здатна адаптуватися від функцій реагування на події, що відбулися, до здійснення ефективного й дієвого контролю, запровадження відповідних запобіжних дій [3].

Література:

1. Краєвський В.М. Облік аграрного потенціалу національного багатства: Моногр. / В.М. Краєвський – К: вид-во «Вік принт», 2015. – 440 с.
2. Вишневська О. М. Розвиток економіки галузі на біоекономічних засадах : теоретичні і практичні аспекти : монографія / О. М. Вишневська, О. А. Літвак, С. М. Літвак. – Миколаїв, 2016. – 242 с.
3. Борисова В. А. Відновлення природно ресурсного потенціалу АПК : економічні аспекти / В. А. Борисова. – Суми : Довкілля, 2003. – 372 с.

Annotation

The essence of the concept of «national wealth» is investigated and the processes and phenomena that influence the macroeconomic growth of the state in view of the national wealth, its quantitative composition and qualitative content are generalized.

Key words: *national wealth, socio-economic development, ecological and economic priorities, globalization processes, natural wealth of the territory, ecosystems.*

Науковий керівник – Бобровська Н. В.
*канд. екон. наук, старший викладач кафедри обліку і оподаткування,
Миколаївський національний аграрний університет,
м. Миколаїв*