

УДК 371.134

## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГОТОВНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

**Велиховская Алла,**

кандидат педагогических наук, доцент,  
Николаевский НАУ, г. Николаев, Украина

e-mail: [velih@ukr.net](mailto:velih@ukr.net)

orcid id: 0000-0002-8405-3075

**Курепин Вячеслав,**

старший преподаватель

Николаевский НАУ, г. Николаев, Украина

e-mail: [kypinc@ukr.net](mailto:kypinc@ukr.net)

orcid id: 0000-0003-4383-6177

**Abstract.** В статье исследуются и анализируются методологические и психолого-педагогические проблемы использования информационно-коммуникационных технологий в дистанционном обучении. Определены факторы, влияющие на результативность обучения. Рассмотрены проблемы не восприятия информации и усвоения учебного материала студентами при дистанционном обучении. Выявлено, что специальная подготовка преподавателей дает возможность расширить профессиональные психолого-педагогические, методические знания и навыки по особенностям применения технологий дистанционного обучения; приобрести (расширить) педагогические коммуникации в условиях дистанционного обучения.

**Keywords:** distance learning, psychological and pedagogical problems, motivation, teacher competence, learning effectiveness, information and communication technologies.

Развитие глобального процесса информатизации общества ведет к формированию информационной среды обитания человека, его нового уклада жизни и профессиональной деятельности. Возникает необходимость подготовки специалистов, способных использовать как имеющийся потенциал общества, так и то, что только формируется [1, с. 49]. Это открывает новые горизонты и возможности для организации образовательного процесса в учреждениях высшего образования.

Всестороннее развитие и подготовка молодежи к профессиональной деятельности, их взаимодействие в информационном обществе, может быть успешно решено с помощью современных педагогических и информационных технологий. Это повышает требования к профессиональной компетентности преподавателей, в том числе требует готовности к постоянному обновлению и непрерывного совершенствования своих профессиональных возможностей и компетенций [2, с. 156]. Очевидным становится тот факт, что одной из важнейших профессиональных компетенций педагога является степень его готовности к использованию современных информационных технологий, в частности при организации дистанционного обучения.

**Постановка задачи.** Пандемия Covid-19 заставила правительства большинства стран мира ввести карантинные ограничения. Перед учебными заведениями стала проблема перевода всего процесса подготовки будущих специалистов в среду дистанционного обучения. Целью написания данной статьи является анализ психолого-педагогических проблем организации дистанционного обучения; выявить трудности, с которыми столкнулись все субъекты образовательного процесса; очертить новые перспективы развития дистанционного образования.

**Основной материал и результаты.** Информатизация образования в целом определяется исследователями как комплекс социально-педагогических преобразований, связанных с наполнением образовательных систем информационной продукцией, средствами и технологиями. Информационные технологии являются современной базой создания сложных систем образования, в частности дистанционного [3, с. 156]. Их использование только тогда будет вести к решению проблем современного образования, когда развитие информационной подсистемы образования будет сопровождаться радикальными изменениями во всех подсистемах: педагогической, экономической, организационной, психологической и др.

Примером успешной реализации информационной и коммуникационной технологий стало появление глобальной сети Интернет, он имеет практически неограниченные возможности для сбора и хранения информации, передачи ее индивидуально каждому пользователю [4, с. 142]. Именно поэтому, эффективный образовательный процесс не может быть реализован без соответствующего уровня готовности всех субъектов к работе в дистанционной среде.

В психологии готовность во внешнем плане рассматривается как процесс формирования умений и как результат. Так, А. Н. Леонтьев выделяет в этом процессе следующие компоненты: процесс, наблюдение извне; способы деятельности, которыми овладеваем; готовность личности самостоятельно выполнять [5, с. 156].

Во внутреннем плане используется понимание готовности, как психологического состояния: готовность, как психическое состояние - это настроение, актуализация и приспособление возможностей личности для успешных действий на данный момент. Состояние готовности включает следующие компоненты:

а) познавательные - понимание профессиональных задач, оценка их значимости, значение способов решения, представление вероятных изменений трудовой обстановки [1, с. 49];

б) эмоциональные - чувство профессиональной чести, ответственности, уверенности в успехи, увлечения [3, с. 73];

в) мотивационные - потребность успешно выполнять задачи, интерес к процессу их решения, стремление добиваться успеха, демонстрация собственных достижений [3, с. 74];

г) волевые - мобилизация сил, преодоления сомнений.

Состояние психологической готовности к деятельности рассматривается как сложная система, которая включает в себя вышеуказанные компоненты в их соотношении с внешними условиями деятельности и будущими задачами по достижению поставленных перед преподавателем целей [6, с. 142]. Гармоничное взаимодействие этих компонентов является условием успешной адаптации педагога к деятельности в новых условиях и является залогом профессионального развития личности.

Анализ современных исследований показал, что готовность должна рассматриваться как психологический механизм, функционально связывает два системных образования: личность и деятельность. В исследованиях Р. С. Немова готовность ассоциируется со способностью субъекта образования действовать в конкретной обстановке (поведение и действия) [7, с. 142]. В большинстве научных работ исследователи «готовность» рассматривают как соответствующую целостность, целостный механизм, в котором важнейшими являются две характеристики: психологическая и практическая готовности [8, с. 142].

Нами были проанализированы психолого-педагогические проблемы, возникшие у участников образовательного процесса Николаевского национального аграрного университета при организации дистанционного обучения в условиях карантина. По результатам опроса, в котором участвовали 38 респондентов, был очерчен круг тех проблем, с которыми столкнулись студенты, а именно:

1. Изменение источников получения и передачи информации (62%).
2. Недостаточный уровень сформированности моделей осуществления информационной коммуникации (54%).
3. Низкий уровень владения информационно-коммуникационными технологиями в дистанционном обучении (4,8 2%).
4. Отсутствие навыков самоорганизации, слабая мотивация (86%).
5. Разрушение социальных барьеров, изменение образовательных ролей (44%).
6. Отсутствие прямого общения с преподавателем и другими участниками обучения (61%).
7. Проблемы документооборота (59%).
8. Отсутствие необходимых технических средств для получения и передачи информации (58%).
9. Технические проблемы, возникающие при выполнении поставленных задач (набор текстов по определенным предметам: математика, физика, химия (набор математических, физических, химических формул и т.д.) (87%).
10. Недостаточный уровень сформированности умений работать с инструктивными материалами (27%).

В опросе приняли участие 18 преподавателей, по их мнению, основными проблемами, которые мешали эффективной работе в период действия карантина, являются:

1. Недостаточность нормативной базы, неадаптированность программ и требований к новым условиям обучения (87%).
2. Отсутствие навыков, умений создавать дидактические материалы в информационной среде с помощью соответствующих сервисов и гаджетов (73%).
3. Изменение организационной среды преподавания (67%).
4. Отсутствие возможности своевременно влиять на индивидуальную работу каждого студента (92%).
5. Трансформация источников обмена информацией и, как следствие, увеличение времени на обратную связь (педагогу не сложно проанализировать и оценить работу студентов, однако не всегда удается своевременно и качественно (нехватка рабочего времени) объяснить, описать, оформить соответствующим образом и отправить студенту рецензию на его работу) (66,7%).
6. Отсутствие или моральная устарелость технического оснащения (как на рабочем месте, так и дома) (58%).
7. Недостаточный уровень сформированности умений создавать инструктивные материалы с помощью информационных технологий (34%).
8. Отсутствие знаний и умений выстраивать коммуникационные модели в информационной среде (41%).
9. Несвоевременность выхода на обратную связь студентов, из апатия и не желание своевременно выполнять задания (35%).

**Выводы.** Таким образом, психолого-педагогические проблемы, возникшие при организации дистанционного обучения напрямую связаны с тем, что:

1. Обучением преподавателей технологиям дистанционного обучения несистематизованно.
2. Дистанционное обучение рассматривалось, как необязательное, вторичное, так и мотивация к его внедрению отсутствовала или была неадекватной.
3. Отсутствует нормативное обеспечение дистанционного обучения, которое бы включало расчет часов, виды и формы дистанционной нагрузки; оплаты труда педагогов, работающих в дистанционном режиме или с использованием элементов дистанционного обучения; правил оформления и оценки студенческих работ (кроме тестовых).

4. Отсутствует должный контроль знаний студентов, обучающихся дистанционно.
5. Присутствуют проблемы с проведением практических и лабораторных занятий, связанных с эксплуатацией техники, агрегатов, установок, проведением научно-исследовательских экспериментов.
6. Отсутствует единая консультативно-ресурсная база для преподавателей.
7. Отсутствует, устарела или не соответствует техническое обеспечение высших учебных учреждений.
8. Отсутствует или недостаточно технических средств для организации дистанционного обучения у педагогов дома.

Дистанционное обучение требует специальной подготовки преподавателей, которая даст возможности расширить профессиональные психолого-педагогические, методические знания и навыки по вопросам особенности применения технологий дистанционного обучения, особенностей педагогической коммуникации в условиях дистанционного обучения; условия преодоления коммуникативных барьеров во время овладения студентами содержания дистанционных учебных курсов.

#### **Библиография:**

1. Самойленко А. М. Компетентностно-ориентированная среда как средство подготовки соискателя высшего образования / А. Н. Самойленко, И. В. Бацуровская, Я. Е. Андриющенко // Развитие украинского села - основа аграрной реформы в Украине: материалы причерноморской региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, м. Николаев, 25 - 27 апреля 2018 - Николаев: МНАУ, 2018. - С. 48-50.
2. Бацуровская И. В. Технологии смешанного обучения в высшем образовании / И. В. Бацуровская, И. В. Семененко // Развитие украинского села - основа аграрной реформы Украины: материалы Причерноморской регион. научно-практической. конф. проф.-выкл. состав 20 - 22 апреля 2016 / Министерство образования и науки Украины; Николаевский национальный аграрный университет. - Николаев: МНАУ, 2016. - С. 154-160.
3. Бацуровская И. В. Дистанционный курс как средство совершенствования очной формы обучения / И. В. Бацуровская, Я. Е. Андриющенко // Развитие украинского села - основа аграрной реформы Украины: материалы Причерноморской региональной научно-практической. конф. проф.-изложение. состав, Николаев, 22-24 апреля 2015 - Николаев: МНАУ, 2015 - С.72-75.
4. Методика использования компьютерно-сетевых интерактивных технологий в системе образования [Электронный ресурс]: метод. реком. / Сост. И. В. Бацуровська, Н. А. Доценко, А. Г. Чолишкина, А. А. Горбенко. - Электрон. текст. данные. - Николаев: МНАУ, 2019. 80 с.
5. Бацуровская И. В. Исследование готовности соискателей высшего образования к использованию медиа-ресурсов / И. В. Бацуровская, М. В. Сантюрова // Развитие украинского села - основа аграрной реформы в Украине: материалы причерноморской региональной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, г. Николаев, 25 - 27 апреля 2018 - Николаев: МНАУ, 2018. - С. 43-47.
6. Олейник В. В. Формирование профессиональных компетенций будущих агроинженеров в компьютерно-ориентированной среде учреждения высшего образования / В. Олейник, А. М. Самойленко, И. В. Бацуровська, Н. А. Доценко // Информационные технологии и средства обучения. - 2018. - Том 68, № 6. - С. 140-154.
7. Самойленко О. М. Упровадження моделі підготовки магістрів до освітньо-наукової діяльності в умовах масових відкритих дистанційних курсів / О. М. Самойленко, І. В. Бацуровська, О. О. Самойленко, Н. А. Доценко // Інформаційні технології і засоби навчання. - 2018. - Т. 64. - № 2. - С. 197-220.

8. Бацуровская И. В. Особенности изучения технических дисциплин с использованием электронных образовательных ресурсов / В. Бацуровская, А. О.Самойленко, В. А. Грубань // Modern Methodology of Science and Education: Proceedings of the International Scientific Conference. September 18, 2017, Warsaw, Poland. - 2017. - Vol. 2. - P. 23-29.

УДК 37.091.135

## РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В МЕЖКУЛЬТУРНОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКА

**Влах Мария,**

магистр пед. наук, КГУ, г. Комрат, РМ

e-mail: [vlahmaria@mail.ru](mailto:vlahmaria@mail.ru)

orcid id: 0000-0002-1823-840X

**Левинтий Галина,**

магистр пед. наук, КГУ, г. Комрат, РМ

e-mail: [levinti\\_galina@mail.ru](mailto:levinti_galina@mail.ru)

orcid id: 0000-0003-4924-4842

**Abstract.** The article describes the role of the teacher in the process of forming the intercultural personality of a student of an educational institution. The personality of the teacher, his professionalism contribute to the successful formation of the intercultural competence of students, since he teaches and educates not only on the intellectual, but also on the emotional, behavioral levels.

**Keywords:** intercultural personality, intercultural competence, teacher's role, personality, intercultural communication, tolerance, interaction.

«Одним из составляющих глобального вызова будущего является объективная необходимость единения, конвергенции, духовной интеграции человеческих сообществ, взаимопонимание и сотрудничество» - гласит сегодня философия образования. Таким образом, данные идеи должны стоять во главе угла и в сфере образования [3]. В связи с этим проблема формирования межкультурной компетенции школьников становится очевидной.

Полиэтнический состав населения Республики Молдова ставит перед системой образования целый комплекс вопросов, связанных не только с историческими, культурными и лингвистическими различиями, но и сложившимися психологическими особенностями этносов. Это должно иметь отражение в школьном образовательном процессе.

Анализ Кодекса Республики Молдова об образовании [1], нормативных документов, государственных курикулов, стандартов обучения позволяет сделать вывод: вопрос межкультурного воспитания в республике является насущной проблемой современности.

Исследования вопроса межкультурного воспитания личности как необходимого условия её успешного взаимодействия с поликультурным пространством мира отражены в работах ряда учёных: М. Беннетт, А.Ю.Белогурова, М. Байрам, Х.-У. Канг, В.В.Розанова, Д. Хоффман, Р. Хенви, Р. Лафает, Х. Тейлор и др. Важность межкультурного образования во взаимодействии с народной педагогикой отражены в исследованиях N. Silistraru, S. Vaciu, Vl. Pâslaru и др.

Большой вклад в осознание социально-педагогического подхода для развития межкультурной компетенции внесли следующие исследователи: В.Г.Бочарова, М.А.Галагузова, О.В.Гукаленко, Т.А.Панкова и др. Особый интерес представляют взгляды М.М.Бахтина о человеке как уникальном носителе культуры, взаимодействующем с другими культурами и творящем себя в процессе этого взаимодействия [2].

Межкультурное воспитание подразумевает психолого-педагогический процесс, который предполагает учет культурных, психологических и воспитательных интересов