

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 7 (89) 2010

Серия:

Экономика

Право

История



ВІДПОВІДАЄ
ЗА ПОСІГНАЛУ
НАУКОВИЙ СЕКРЕТАР
ПОТРИВАЄВА

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 7 (89) 2010

Серия:

Экономика

Право

История

Главный редактор: Корецкий Н.Х.

Редакционный совет: Ткаченко В.А., Диденко В.И.,
Лобанов К.Н., Даций А.И., Причина О.С., Ягуткин С.М.,
Шевцова Е.И.

© Руснаучкнига, 2010

© Коллектив авторов, 2010

<p>Отв. за выпуск редактор Екимов С.В.</p> <p>Технический редактор: Горбачевский В.Б.</p> <p>Дизайн и верстка: Тищенко Д.Э.</p>	<p>АДРЕС РЕДАКЦИИ:</p> <p>308023, г. Белгород, пр. Б. Хмельницкого, 135/69а</p> <p>Тел./факс (4722) 358009 E-mail: belgorod@rusnauka.com</p>	<p>Редакция не несет ответственность за точность приведенных фактов, статистических данных и иных сведений.</p> <p>Любое воспроизведение или размножение материалов данного издания без письменного разрешения редакции запрещено.</p>
--	--	--

Содержание

ЭКОНОМИКА

Нури Тайебех КРОССКУЛЬТУРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТИ ТОЛЕРАНТНОСТИ У ЖИТЕ- ЛЕЙ РОССИИ И ИРАНА.....	4
D.Eng. Maiecki Adam OPTIMISATION OF THE USE OF RENEWABLE SOURCES.....	12
Anna Barwinska-Malajowicz PROFESSIONAL CAREER PERSPECTIVES FOR YOUNG AND HIGHLY QUALIFIED SPECIALISTS IN POLAND. THE EUROPE 2020 STRATEGY.....	26
Kazimierz W. KRUPA LEAVITT EXPERIMENT COMMUNICATION TOOLS AND ITS EFFECTS ON TASK PERFORMANCE.....	33
Вишневская О.Н. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ..	43
Шапона-ч Т.П. НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗБИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБСЛУ- ЖИВАЮЩИХ КООПЕРАТИВОВ.....	51
Malgorzata Gawrycka, Anna Szymczak DIVERSIFICATION OF INVESTMENT EFFICIENCY IN SELECTED ECONOMIES.....	58
Яцкий С.В. ИНКАССАЦИЯ: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СЕРВИС ДЛЯ КЛИЕНТА ИЛИ БИЗНЕС ДЛЯ БАН- КА? ПУТИ ОПТИМИЗАЦИИ.....	72
Кучко-Бадина Валерия Андреевна АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ИСПОЛЬ- ЗОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ.....	80

ПРАВО

Нурабаев Б.К. ИССЛЕДОВАНИЕ ФИТОКСИЧНОСТИ НЕФТИ МЕСТОРОЖДЕНИЯ КАРАКУДЫК.....	94
Karel Schelle CHAFERS OF THE HISTORY OF CZECH LABOUR LAW.....	97

ИСТОРИЯ

Piotr Pranke ZWISCHEN CHRISTIANISIERUNG UND HEIDNISCHEN GLAUBEN IN NORD- UND OSTMITTELEUROPA.....	103
Чубина Т. ПРОФЕССОР БУШИН: ПОРТРЕТ СОВРЕМЕННОГО.....	110

- operative Society in Lithuania and in the Slovak Republic. Podnikanie a konkurencieschopnosť firiem. Bratislava, 2008.
21. Majtán S. (2008): Manazérske rozhodovanie v outsourcingovom vzťahu. Podnikanie a konkurencieschopnosť firiem. Bratislava, 2008.
 22. Panchyshyn S.M. (2005): Makroekonomika, Kijôw, 2005.
 23. Slusarczyk B. (2004): Współpraca gospodarcza Polski z Ukrainie [W:] Współpraca gospodarcza Polski z krajami sąsiedzkimi , J.Misaia /red/, Wydawnictwo Politechniki Radomskiej , Radom 2004, /s.204-251/, ISBN 83-7351-038-9; .
 24. Sû bertová E. (2008): **Male** a.stredné podnlky a tntegrácia cooperatives Europe. Podnikanie a,konkurencieschopnosť firiem. Bratislava, 2008.
 25. Tôth M. (2008): ROZVRHOVĀ ZĀKLADNA KALKULĀCIĀ NĀKLADOV. [Im] PODNIKANIE A KONKURENCIESCHOPNOST FIRIEM. Podhâjska, 2008.
 26. [25] Velloor R. (2009) : India Unveils People Friendly Budget,The Straits Times, Singapore, February 17, 2009 p. A15.
 27. ZUKOWSKI, M. (2004). Wpływ członkostwa Polski w Unii Eu.-opejskiej na mozliwosci zrniany miejsca w handlu zagranicznym Rosji. W: Stosutl* ki gospodarcze Polska - Rosja w warunkach integracji z Uni^ Europejsk^i praca zbiorowa / pod. red. Pawła Bozyka. Warszawa: Szkoła **Giôwnil** Handiowa. Ofłcyna VVydawnicza, : 93-112.
 28. ZIZKA, M. (2006). Ekonomika a rizeni podniku. 1. vyd. Libérée: Tech' nickâ univerzita v Liberci ISBN 80-7372-115-5.
 29. ZIZKA, M. (2003). Vybrané state z operaěni ho vyzkumu. 1. vyd. Libereci TU v Liberci. ISBN 80-7083-691-1.
 30. ZMESKAL, Z. (2005). Value at Risk Methodolog}/ of international Index Portfolio Soft Condition. International Review of Financial Analysis (no 14).
 31. Yanqin L. (2009): Internships for Free, Today, Singapore, February, 19, p. 1,2009. 7
 32. Yves Frei P. (2009) : Le japon et la Suisse mariés pour l'économie, Tribune de Geneve, février, 18, 2009, no 40-8, p. 12.



Вишне夫ская О.Н.

Шкрялевский государственный аграрный университет

О/ ^ о. НУЛ СНЕКГВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ & ^ УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В статье рассмотрен вопрос оценки и перспектив развития экономики Украины в условиях глобализации. Обоснована актуальность расширения возможностей товаропроизводителей не только в отраслях промышленности, которые являются основной составляющей национального валового внутреннего продукта, а и сельского хозяйства, как основы продовольственной безопасности страны. Представлено основные факторы влияния на конкурентоспособность экономик стран. Обоснованы возможности повышения уровня конкурентоспособности экономики Украины.

Ключевые слова: глобализация, развитие, валовой внутренний продукт (далее по тексту ВВП), валовая добавочная стоимость (далее по тексту НДС), ресурсы, прямое зарубежное инвестирование, финансовое обеспечение.

Введение

Глобализация является частью дальнейшего развития национальных экономик развитых и развивающихся стран мира. Существенная разница заключается в том, что в развитых странах концентрируется капитал, а в развивающихся - создается сырьевая база. Глобализация не только основа специфической модели международного инвестирования капитала, а следствие такого инвестирования. Экономическая глобализация как стойкая закономерность развития народного хозяйства отдельных стран мира дает мировой экономической системе целостность и завершенность, но при этом обуславливает углубление разрыва в экономическом развитии стран и возрастание неравномерности в размещении на их территории мировых ресурсов.

Результаты глобализации привели к неравномерности социально-экономического развития как европейских так и азиатских стран, значительное отклонение от уровня и темпов развития можно проследить в странах

СНГ. Социально-экономическое развитие в целом не отражает реальных результатов национальных экономик из-за негативного влияния последствий финансово-экономического кризиса, который был прогнозирован, но в то же время форс-мажором для большинства отдельных субъектов разных отраслей народного хозяйства, что с вою очередь привело к обострению деловых [партнерских] отношений, как на внутренних, так и на внешних рынках, в том числе на сырьевых рынках.

Постановка задачи

Анализ и обоснования перспектив дальнейшего развития экономики страны имеет прямое и непосредственное влияние всех групп макроэкономических факторов, а также результатов внешней и внутренней политики государства. Важной составляющей обеспечения экономического развития; государства является уровень и прирост валового внутреннего продукта на душу населения, изменения которого за последние пять лет в Украине имело позитивную динамику.

Целью нашего исследования является оценка основных макроэкономических показателей и обоснование перспектив развития экономик стран с учетом особенностей формирования ВВП, отраслевой специфики и негативного влияния мирового финансово-экономического кризиса. Учитывая, то, что возможные перспективы и их реализация для экономик отдельных стран мира имеют непосредственное прямое влияния большого количества факторов, в том числе и исторического развития отдельного региона Европы или Азии. Основной составляющей исследования в статье являются тенденции развития экономики Украины.

Следует отметить и тот факт, что учитывая негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса за первый квартал 2009 года ВВП Украины сократилось на 20,3%, за второй квартал - на 18,0%. При этом аналитики мирового Банка и Международного валютного фонда предусматривали спад ВВП на протяжении текущего года на уровне 14,0-15,0%, а рост экономики (через показатель ВВП) в 2010 году - на уровне .1,5%-2,0%.

Результаты

Оценка основных макроэкономических показателей дает возможность обосновать, что до углубления кризисных явлений в мировой экономике среди стран СНГ, наибольший пророст реального ВВП и сосредоточенность

валовой добавленной стоимости прослеживались в Российской Федерации и Казахстане, наименьший прирост показателей, а соответственно и темпов экономического роста имели Грузия, Молдова и Таджикистан. При этом темпы роста потребительских цен и уровня инфляции были распределены таким же образом. Следствием такого распределения позиций являются объемы и структура прямых зарубежных инвестиций, которые также имеют основную сосредоточенность в странах с наивысшими темпами экономического развития.

Анализ существующих тенденций прямого зарубежного инвестирования, его масштабов и динамики дает возможность обосновать, что основную роль в этих процессах можно отвести наиболее развитым странам мира, при этом не только донорам прямых зарубежных инвестиций, а и реципиентам.

Концентрация основного массива мировых инвестиций приходится на США, страны Европейского союза и Японию. Для большинства стран СНГ США являлись мощным и стабильным инвестором. При этом, зависимость социально-экономического развития стран и объемов инвестирования была очень высокой.

Представим графически темпы экономического роста стран СНГ до влияния кризисных явлений на экономическое развитие (рис. 1).

По представленной информации можно сделать вывод, что в совокупности макроэкономических показателей все представленные страны имели пророст темпов экономического развития, небольшое негативное отклонение прослеживается по Грузии из-за сокращения объемов прямых: зарубежных инвестиций.

Объем и динамика прямых зарубежных инвестиций, когда страной-донором выступают США, в большинство стран СНГ имеет прямую зависимость от объемов импортированных товаров. В докризисный период наибольший прирост импорта прослеживается в Республике Беларусь, Российской Федерации, Грузии и Молдавии. Наибольший прирост экспорта аналогично в Республике Беларусь, Российской Федерации, Молдавии, а также в Казахстане. В докризисный период в Украине прослеживается сокращение импорта на 9,3%, прирост экспорта составлял 30,3%, соответственно преобладание экспорта составляет 39,6 процентных пункта.

По результатам первой половины 2009 года отрицательное сальдо внешней торговли Украины товарами сократилось в 3,5 раза, с 11 млрд 10,8 млн условных единиц до 3 млрд 131,6 млн условных единиц. За 7 месяцев экспорт товаров составил 20 млрд 541,3 млн долларов, импорт - 23 млрд (672,9 млн долларов, что составило сравнительно с предыдущим годом

51,0% и 146,2 %. Импорт товаров превысил экспорт только на 2,2 млрд условных единиц, в предыдущем году импорт товаров превышал экспорт на 18,5 млрд условных единиц.

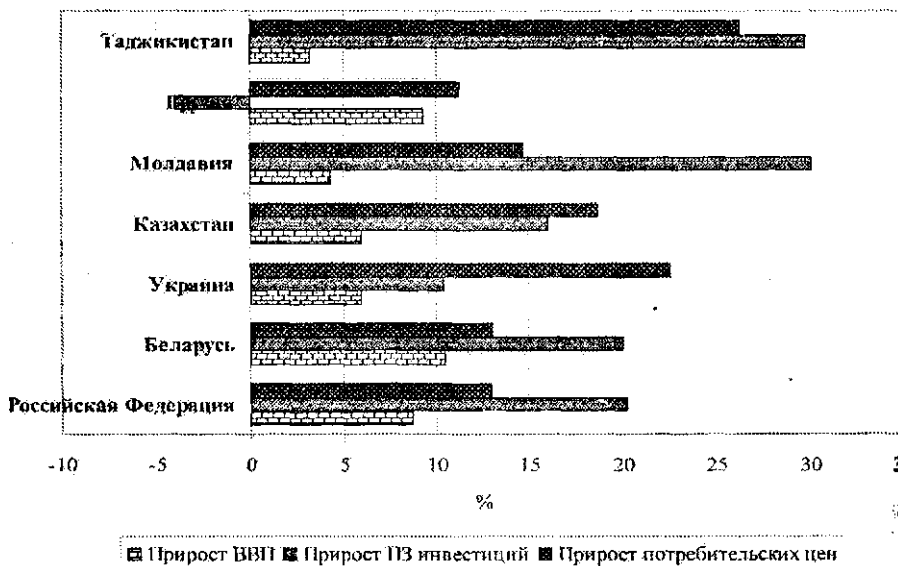


Рис. 1. Темпы экономического роста стран СНГ в докризисный период *

Под влиянием негативных факторов кризисных явлений в мире дефицит денежных средств и их постепенное обесценивание привели к увеличению внутреннего и внешнего долга стран. В некоторых странах СНГ внешний долг в расчете на одного жителя страны возрос в 2,0 раза, в том числе под непосредственным влиянием последствий финансово-экономического кризиса. Хотя темпы экономического развития на протяжении 2005-2008 годов дали значительный прирост основного макроэкономического показателя (ВВП на душу населения) и сокращение зависимости от кредиторов, в том числе Международного валютного фонда.

Следует отметить и тот факт, что и до, и после кризиса каждая из стран имеет свои особенности в формировании и внедрении составляющих экономического, политического, демографического, социального, научно-тех-

нического, экологического развития, что в совокупности дает возможность обеспечить реальные перспективы развития государства и населения на основе инновационных технологий во всех отраслях народного хозяйства.

Украинская экономика вслед за остальным миром показывает первые признаки выздоровления. Падать ко второму дну кризиса экономике Украины, вероятнее всего, не придется, однако процесс восстановления обещает быть долгим и непростым. При общем прогнозе экономического роста в Украине на уровне возрастания реального ВВП максимально на 3-4% в 2010 году [1].

Последствия мирового финансово-экономического кризиса значительно отличаются, наиболее благоприятная обстановка сложилась в странах Европейского союза, где некоторые страны почти не ощутили негативных тенденций, в первую очередь под влиянием стабильных экономических процессов и продуманных действий всех ветвей власти. Примером таких стран является Дания, Австрия, Швейцария, Германия, Франция и даже Польша. Так, за первое полугодие 2009 года ВВП Польши возрос на 0,8%, за второе полугодие - на 1,1%, ВВП Германии возрос на 1,3%.

Изменилась в позитивную сторону ситуация и в Китайской Народной республике, наряду с всеобщим снижением товарооборота в мире, удалось увеличить промышленное производство на 10,7%, а реальный ВВП на 7,1%.

При этом достаточно сложной на сегодняшний день остается ситуация и США, страна-донор для развивающихся стар мира, основа большинства крупнейших финансовых групп и корпораций мира, пока не имеет возможности обеспечить позитивные тенденции в экономике, даже при мощной государственной поддержке и реализации Антикризисной программы стоимостью 800 млрд условных единиц. Следствием такой ситуации является значительное снижение объемов инвестирования от США в развивающиеся страны, в том числе страны СНГ, где уровень инфляции возрос сравнительно с запланированным уровнем в 2,0-2,2 раза, как и значительно сократился ВВП на душу населения сравнительно с запланированным уровнем. Такая ситуация является следствием ориентации народного хозяйства на производство промежуточного потребления, а не созданного готового продукта, а также недостаточности внедрения инновационных технологий.

Проведем оценку макроэкономических показателей в динамике с учетом предварительного уровня в 2009 году (рис.2.).

Следует отметить, что за первое полугодие 2009 года в экономику Украины зарубежными инвесторами было вложено 2,6 млрд условных единиц прямых инвестиций, но чистый прирост зарубежного капитала в текущем году на 65,9% меньше аналогичного периода 2008 года.

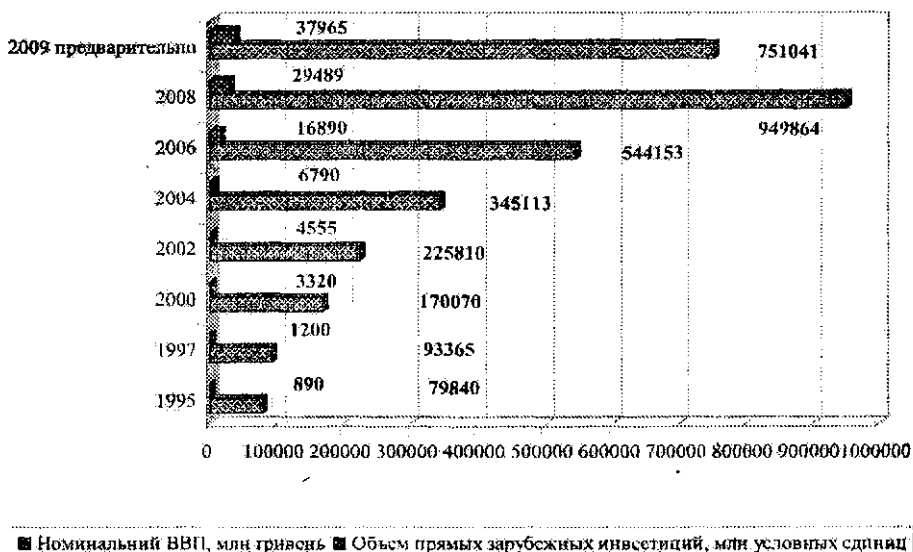


Рис. 2. Динамика макроэкономических показателей экономики Украины с учетом влияния последствий кризиса

Прямые зарубежные инвестиции в Украину направлены из 125 стран мира, наибольшую их часть было направлено от Кипра (21,2% общего инвестиционного потока), Германии (17,2%), Голландии (9,8%), Австрии (6,6%), Объединенного Королевства (6,1%), Российской Федерации (5,6%), Франции (4,1%), Швеции (3,3%) и только 3,6% всего инвестирования было направлено от США.

Инвестиции в основной капитал в 2009 году сравнительно с соответствующим периодом 2008 года также сократились на 43,3% и составили 54,1 млрд гривен, наибольшая часть была сконцентрирована в отраслях промышленности (41,9% от общего объема), при этом объемы инвестиций в транспорт и связь составляли до 16,6%, операций с недвижимостью до 14,6%, практически отсутствовала концентрация капитала в отрасли сельского хозяйства, образования, здравоохранения, туризма.

Такое перераспределение является результатом сформированной отраслевой структуры экономики Украины, основной составляющей которой является формирование ВВП через отрасли промышленности. Так, за первое

полугодие 2009 года значительно сократились объемы производства продукции в отрасли машиностроения (на 51,4%), металлургии (на 36,9%), химической и нефтехимической (на 30,5%), производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (на 6,6%), товаров легкой промышленности (на 29,4%), При этом увеличение объемов продукции сельского хозяйства за первое полугодие возросло на 3,3%, за второй полугодие на 32,0%. Но при этом отрасль остается непривлекательной как для внутреннего, так и внешнего инвестора.

Результаты проведенной оценки дают возможность обосновать, что конкурентоспособность экономики Украины в условиях глобализации и формирования национального ВВП на основе промежуточного продукта имеет высокий уровень зависимости в обеспечении стабильного и динамического развития в международном экономическом пространстве. Мировой финансово-экономический кризис имел прямое влияние на увеличение рисков и негативное отклонение основных макроэкономических показателей, а для отдельных субъектов рынка отразился в увеличении риска неплатежеспособности. Так, количество прибыльных предприятий в отрасли металлургии сократилось в 2009 году на 26,4 процентных пункта, в отрасли машиностроения - на 14,8 п.п., в химической и нефтехимической отрасли - на 10,1 п.п. Существенно уменьшились объемы валовой добавочной стоимости в структуре ВВП, в перерабатывающей промышленности на протяжении 2009 года показатель сократился с 24,0% до 19,8%, в добывающей промышленности -- с 6,9% до 3,4%, а именно эти отрасли создают основу ВВП Украины.

Выводы

Оценка основных макроэкономических показателей дает возможность обосновать, что перспективы дальнейшего экономического развития Украины имеют непосредственной влияния общей политики в мировом сообществе, в том числе политики стран Европейского союза, США, Российской Федерации, Китайской народной республики и других стран Азии, которые выступают основными составляющими мировой экономики. Макроэкономические тенденции, которые существуют в национальной экономике, будут и в дальнейшем сориентированы на наращивание ВВП, а также на увеличение возможностей привлечения зарубежного капитала.

Сравнительная характеристика экономик стран показывает, что в условиях глобализации экономика Украины не имеет высокого уровня кон-

курентоспособности. Перспективы развития экономики Украины будут иметь непосредственное влияния политического курса, экономической и социальной направленности, экологизации производств, внедрения инновационных технологий при получении реальных результатов через отдачу всех видов ресурсов не только в отрасли промышленности, аив других отраслях, в том числе и в сельском хозяйстве, как основы продовольственной безопасности страны.

Литература

1. Макогон Ю. Украинская экономика на фоне выздоравливающих после кризиса экономик других стран ./ Юрий Макогон // Экономист. N2 9.- 2009,- С. 8-11.
2. www.rninf.gov.ua
3. www.ukrstat.gov.ua
4. www.me.gov.ua

Научно-теоретический и практический журнал

СОВРЕМЕННЫЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

№ 7 (89) 2010

Серия:

Экономика

Право

История

Ответственный редактор: *Екимов С.В.*
Технический редактор: *Гордашевский В.Б.*
Дизайн и верстка: *Тищенко Д.Э.*

Издаётся с 2005 года, выходит раз в квартал
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-21429 от 27 июня 2005 г.

Свидетельство выдано Федеральной службой по надзору за
соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и
охране культурного наследия.

Настоящее свидетельство выдано в соответствии с Законом Российской
Федерации от 27 декабря 1991 года "О средствах массовой информации"

Сдано к печати 05.08. 2010. Подписано к печати 30.08. 2010.
Формат 60x84 1/8. Способ печати – ризограф.
Усл. печ. лист. 14,88. Тираж 300 экз.
Отпечатано на полиграфической базе ООО «Руснауцкнига», г. Белгород

308023, г. Белгород, пр. Б. Хмельницкого, 135/69а
Тел./факс (4722) 358009 E-mail: belgorod@rusnauka.com
Представительство на Украине: тел. +38 (056) 3701313